БИБЛІОТЕКА
№.....
ПЕНЗЕНСК. ГУБ. ЗЕМСТВА

Годъ 5-й. № 1-2-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1914 г.

30-го ЯНВАРЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою 15 к.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и Ко.
1914.

Первая Русская Паровая Фабрика

Венской гнутой столярной и бамбуковой мебели и производство умывальниковъ, подъ фирмой

„БУКЪ“

въ Пензѣ.

Адресъ для писемъ: Пенза, Мебельной фабрикѣ „БУКЪ“.
Пенза—„БУКЪ“.
телеграммъ:

Вырабатываетъ въ громадномъ выборѣ всевозможную гнутую мебель, изъ настоящаго буковаго дерева, разныхъ фасоновъ и рисунковъ, фанерныхъ, плетеныхъ, подъ обивку и обитыя, а также столярную мебель изъ всевозможныхъ породъ деревъ, разныхъ стилей, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ и чертежамъ, какъ-то: спальныя, столовыя, гостинныя, кабинеты и передніе.

Принимаются заказы на поставку и обмеблировку какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ; для земскихъ школъ вырабатывается всевозможная классная мебель, а также принимается полное оборудованіе больницъ, аптекъ и гостиницъ.

Въ собственномъ магазинѣ мебели и зеркалъ, подъ фирмой „Букъ“, г. Пенза, уголъ Троицкой улицы и Зеленой площади, имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя обстановки для всѣхъ комнатъ на разныя цѣны, большой выборъ портьеръ, матерій шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, ковры русскіе и заграничные, зеркала, кровати, матрацы, умывальники, какъ своей, такъ и другихъ фабрикъ; при магазинѣ имѣется всевозможная посуда, мельхіоръ, лампы и разныя хозяйственныя вещи.—Зеркальныя стекла и пріемъ заказовъ на витражи для оконъ.

Издѣлія фабрики удостоены наивысшихъ наградъ и большими золотыми медалями.

Фабрика существуетъ съ 1900 г.

Имѣются собственные склады: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ н|Д, Самарѣ и на Нижегородской ярмаркѣ.

За издѣлія собственной фабрики—ручательство.

Прейсъ-курантъ на венскую, бамбуковую мебель и умывальники высылаются по первому требованію.

На столярную работу и обмеблировку составляются смѣты и чертежи.

ПРИМѢЧАНІЕ: Фабрикой оборудованы въ Пензѣ: Больница Краснаго Креста. Аптека Пензен. Губернскаго Земства. Больница Инсарскаго Земства; Школы—Аткарскаго Земства. Саратовск. губ. и Касимовскаго Земства. Рязанск. губ.

ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изданія пятый. 30-го ЯНВАРЯ
№ 1—2-й. 1914 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., ½ страницы 3 р. 70 к., ¼ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., ½ стр.—12 р. 50 к., ¼ стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр. —20 р., ½ стр.—10 р., ¼ стр.—5 р., на 1-й стр.—½ стр. 20 р., ¼ стр. —10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: Н. А. Журавлевъ, и І. П. Галкинъ

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°
1914.

5-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

5-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Правленіе Общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

Магазинъ военныхъ и гражданскихъ вещей **П. Т. Каткова**, въ Москвѣ.

На обложкѣ:

Первая Русская Паровая Фабрика мебели „**Букъ**„ въ Пензѣ.

Позади текста:

Вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. **1-ые Московскіе курсы.**

Механическій заводъ пожарн. машинъ **С. І. Сонина**, въ Перьми.

Эстриноль лѣчебныя средства для животныхъ въ Бердянскѣ.

Нефтяные двигатели типа **Горнсби** въ Москвѣ—С.-Петербургѣ.

Т.-Д. Братья **Линдеманъ** въ Москвѣ.

Инструменты и принадлежности для садоводовъ **М. В. Харьковщенко**, въ Ростовѣ н/д.

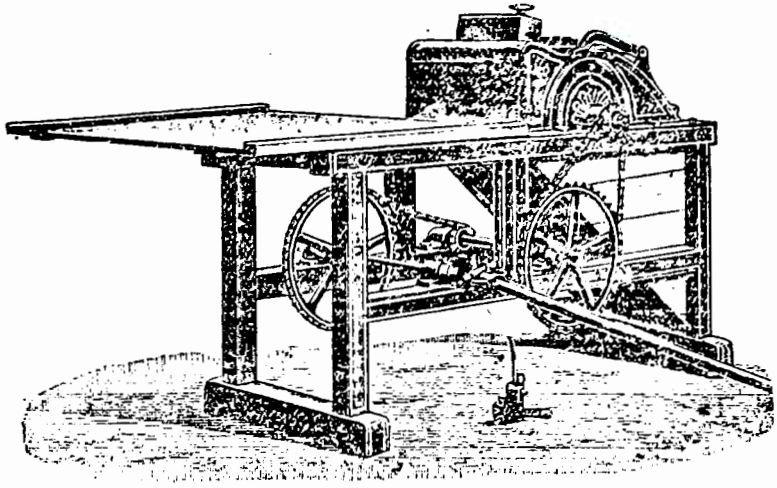
Машиностроительный и литейный заводъ **Юзефъ Третцеръ и Ко**, въ Варшавѣ.

Экономическое Торгово Промышленное Товарищество, въ Ригѣ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Правленіе Общества Московско-Казанской желѣзной дороги

симъ извѣщаетъ, что съ 1 декабря 1913 г. выплата наложенныхъ платежей на грузы, отправленные со ст. Пенза, Моск.-Казанской ж. д., будетъ производиться не на станціи, а въ Пензенскомъ Отдѣленіи Русско-Азіатскаго Банка (Пенза, Московская ул., д. Кузьминой) съ 10 час. утра до 2 час. дня ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ.

МАГАЗИНЪ

Военныхъ и Гражданскихъ вещей

Комиссіонера Императорскаго Московскаго Археологическаго Института

П. Т. КАТКОВА.

Москва, Камергерскій переул., домъ № 1-й.

Предлагаетъ: ордена, знаки академическіе и всѣхъ полковъ, шитья всѣхъ вѣдомствъ. Спеціально магазинъ высылаетъ новыя медали юбилейныя: Дома Романовыхъ и Бородинскія, самой лучшей послѣдней работы, съ наложнымъ платежемъ

3—2—2

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ по случаю 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Въ Царственномъ попеченіи о преуспѣяніи Русскаго государства, блаженныя памяти Дѣдъ Нашъ, Императоръ Александръ II даровалъ Россіи новый укладъ общественной жизни, покоящійся на началѣ свободнаго, въ очерченномъ кругѣ дѣятельности, использованія населеніемъ своихъ духовныхъ и экономическихъ силъ. Державное намѣреніе сіе запечатлѣно рядомъ государственныхъ мѣропріятій, среди которыхъ образованіе земскаго самоуправленія—одно изъ важнѣйшихъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, въ первый день января 1864 года даннымъ, мѣстное населеніе призвано было, посредствомъ избираемыхъ отъ онаго лицъ, къ ближайшему участію въ завѣдываніи дѣлами, до хозяйственныхъ пользъ и нуждъ губерній и уѣздовъ относящимися. Въ заботахъ объ усовершенствованіи государственнаго управленія, возлюбленный Родитель Нашъ Императоръ Александръ III почелъ за благо тѣснѣе сочетать дѣятельность земскихъ учрежденій, съ установленіями правительственными и усилить участіе въ земскомъ дѣлѣ наиболѣе просвѣщеннаго круга избирателей. Широко пріобщивъ, вслѣдствіе такого преобразованія, силы свои къ земской работѣ, неизмѣнно отзывчивое къ Монаршимъ предначертаніямъ дворянство и здѣсь внесло въ общее дѣло самоотверженное, какъ всегда, служеніе благу наиболѣе нуждающагося въ земской помощи населенія,—близкаго сердцу Нашему крестьянства. Обращая нынѣ взоръ нашъ на пройденный земствами путь, мы съ чувствомъ отраднаго удовлетворенія признаемъ благотворные результаты совмѣстной работы всѣхъ сословій въ области мѣстнаго хозяйства. Дружными усиліями земскихъ людей населенію даны мощныя средства духовнаго развитія, тѣлеснаго оздоровленія и общаго улучшенія быта. Успѣхи прошлаго—залогъ преуспѣяніи въ будущемъ. Оздоровленная, просвѣщенная и богатѣющая Россія да явитъ собою подъ сѣнью общаго благословенія живой памятникъ Державнаго предначертанія Вѣнценосныхъ устроителей земскихъ учрежденій. Благодарною мыслью Нашею да будутъ почтены труды и достойныхъ сподвижниковъ ихъ и прочихъ дѣятелей на земской нивѣ, отошедшихъ уже въ вѣчность. Всѣмъ же потрудившимся и нынѣ трудящимся земскимъ людямъ и правительственнымъ чинамъ, воплотившимъ и сліявшимъ въ своихъ дѣйствіяхъ служеніе интересамъ мѣстнаго хозяйственнаго строительства съ преданностью великимъ завѣтамъ общаго Государева дѣла, выражаемъ Мы въ настоящій знаменательный день 50-лѣтія

со времени обнародованія перваго узаконенія о земскихъ учрежденіяхъ Наше Монаршее благоволеніе. Въ память празднуемаго событія повелѣли Мы выбить медаль и учредили нагрудный знакъ для ношенія по особому о немъ положенію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ селѣ,
8-го января 1914 г.

Земскія юбилейныя торжества.

Торжества по случаю 50-лѣтняго юбилея земства собрали въ Петербургѣ до 1500 земскихъ дѣятелей.

Всѣ прибывшіе гласные и предсѣдатели земскихъ управъ, прежде всего, направлялись въ петербургскую губернскую земскую управу, куда они должны были предъявить особыя удостовѣренія личности отъ губернаторовъ. Только по представленіи такихъ удостовѣреній имъ выдавались именные билеты для присутствія на торжествахъ.

6-го января организаціонный комитетъ по устройству раута въ Дворянскомъ собраніи, съ предсѣдателемъ И. И. Яковлевымъ во главѣ, произвелъ репетицію раута 10-го января. На репетиціи присутствовало много земцевъ.

Многіе прибывшіе на торжества земцы возбудили вопросъ объ увеличеніи числа депутатовъ отъ губерніи на Высочайшемъ пріемѣ въ Зимнемъ дворцѣ. Однако, юбилейному комитету было указано, что это ходатайство является запоздалымъ. Такимъ образомъ, въ составъ депутацій, представлявшихся Государю Императору 8-го января, вошли лишь по семи представителей отъ каждой земской губерніи, а именно: предсѣдатель губернской земской управы, губернскій предводитель дворянства, двое гласныхъ губернскаго земскаго собранія, два предсѣдателя уѣздныхъ земскихъ управъ и членъ Государственаго Совѣта по выборамъ отъ земства. 7-го января, въ $11^1/_2$ часовъ утра, въ Петропавловскомъ соборѣ настоятелемъ собора митрофорнымъ протоіереемъ Дерновымъ и соборнымъ причтомъ была совершена торжественная *панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.*

На панихидѣ присутствовалъ совѣтъ министровъ въ полномъ составѣ, съ предсѣдателемъ совѣта министровъ В. Н. Коковцовымъ во главѣ.

Во время богослуженія протоіерей Дерновъ произнесъ слово, посвященное юбилею, указалъ на благія побужденія Императора Александра II, даровавшаго Россіи земское самоуправленіе, и на то, что съ введеніемъ земства быстрыми шагами пошло впередъ просвѣщеніе народа.

Протоіерей Дерновъ закончилъ свою рѣчь такъ:

— Совершенства нѣтъ на землѣ, и наше земство не является совершеннымъ типомъ мѣстнаго самоуправленія. Полвѣка, прошедшихъ со дня введенія земскихъ учрежденій, доказали, что многое нужно измѣнить, исправить, реформировать, и благодарная память народа о Монархѣ, основателѣ земства, должна выражаться не только въ молитвахъ, возносимыхъ за Него, но и въ дальнѣйшемъ развитіи Его дѣла, въ развитіи плодотворныхъ началъ земскаго самоуправленія. Помолимся, чтобы Господь далъ намъ силы и разумъ дос-

тойно продолжать дѣло Царя-Освободителя, и чтобы земскія учрежденія и впредь служили на благо народа, какъ они дѣлали это до сихъ поръ.

По окончаніи панихиды у гробницы Императора Александра II была отслужена литія, послѣ которой предсѣдатель московской губернской земской управы г. Шлиппе и предсѣдатель петербургской губернской земской управы г. Яковлевъ возложили на гробницу большой серебряный вѣнокъ съ надписью: „Благодарная земская Россія“. Въ серединѣ вѣнка, въ стилѣ эпохи Александра II, большая серебряная же буква А. На вѣтвяхъ вѣнка выгравирована надпись: „Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ“ и даты „1864—1914“.

Въ 3 часа дня въ Казанскомъ соборѣ петербургскимъ митрополитомъ Владиміромъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ.

Митрополитъ Владиміръ, прежде чѣмъ начать богослуженіе, сказалъ слово, въ которомъ попытался дать историческій обзоръ дѣятельности земства за 50 лѣтъ. Подчеркнулъ помощь земства въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Закончилъ владыка предложеніемъ помолиться о дальнѣйшемъ процвѣтаніи земства.

7-го января, въ 9 час. вечера, въ помѣщеніи петербургскаго губернскаго земскаго собранія состоялся *раутъ, устроенный петербургскимъ губернскимъ земствомъ* представителямъ земской Россіи.

Предсѣдатель губернской земской управы Е. И. Яковлевъ пригласилъ прибывшихъ на раутъ къ столамъ.

Раутъ имѣлъ цѣлью взаимное ознакомленіе прибывшихъ земцевъ и носилъ полуофиціальный характеръ. Никто изъ представителей вѣдомствъ не присутствовалъ.

Собралось на раутъ около 400 человѣкъ.

8-го января въ Зимнемъ дворцѣ состоялся *Высочайшій пріемъ депутацій русскихъ земствъ*. Послѣ Высочайшаго выхода предсѣдатель московской губернской земской управы Шлиппе обратился къ Его Императорскому Величеству со слѣдующими словами: „Великій Государь! Полвѣка назадъ державной волей Незабвеннаго Царя-Освободителя Императора Александра II были созданы земскія учрежденія. Передъ населеніемъ открылось необозримое поприще для приложенія труда и мысли къ лучшему устроенію мѣстной жизни. Царскій призывъ, полный довѣрія къ разуму и сознанію русскаго народа, раскрылъ заложенныя въ немъ творческія силы. Подъ знаменемъ высокихъ идеаловъ безкорыстнаго служенія народному благу отцы и дѣды наши стали воздѣлывать земскую ниву. Росла и углублялась земская дѣятельность, обслуживая насущнѣйшія нужды народнаго хозяйства страны, и съ высоты Престола Вѣнценоснымъ Родителемъ Вашего Императорскаго Величества работа земства была признана важнымъ государственнымъ дѣломъ. Великъ и обширенъ трудъ, предстоящій земскимъ работникамъ, но мудрыя предначертанія Вашего Величества о вящшемъ упроченіи и развитіи земскихъ учрежденій, воодушевляя насъ къ дальнѣйшей работѣ, укрѣпляютъ вѣру въ успѣшное выполненіе впредь выдвигаемыхъ жизнью многосложныхъ задачъ. Открытый

голосъ земствъ будетъ всегда обезпечивать государственному творчеству совершенство познанія мѣстныхъ нуждъ, а дружная и согласованная работа общественныхъ силъ явится вѣрнымъ залогомъ преуспѣянія и здороваго развитія отечества. Преисполненные благовѣйнымъ чувствомъ къ свѣтлой памяти Великаго Создателя земскихъ учрежденій, мы счастливы принести Вашему Величеству выраженія нашей горячей признательности за оказываемыя земствамъ знаки Высокаго Монаршаго довѣрія. Велѣніями Вашими, Государь, къ благамъ земскаго устроенія пріобщенъ рядъ обширныхъ губерній. Государственное значеніе земствъ увѣнчалось Высочайше предоставленнымъ имъ правомъ непосредственнаго избранія своихъ представителей въ высшее законодательное установленіе. Соизволеніе намъ, избранникамъ земствъ, предстать нынѣ отъ имени всей земской Россіи передъ лицомъ Вашимъ, Великій Государь, знаменуетъ милостивое вниманіе къ прошлому и настоящему земской работы. Радостно бьются наши сердца, умиленныя провозглашеннымъ намъ сегодня Монаршимъ благоволеніемъ, и наши чувства радости и счастья раздѣляетъ вся земская Русь. Верьте, Государь, что мы, земскіе люди, слѣдуя завѣтамъ предковъ, будемъ всегда наши силы разума и сердца съ любовью и правдой нести на служеніе Престолу и родинѣ. Низко кланяемся, Вамъ, Государь, просимъ принять нашу русскую хлѣбъ-соль и соизволить на приношеніе Наслѣднику Цесаревичу,—надеждѣ вѣрноподданной Россіи,—скромнаго дара, отражающаго поприще земской работы. Поприща эти многообразны, но цѣль ихъ едина,—благо Россіи и слава Царя“.

Принявъ хлѣбъ-соль, Государь Императоръ изволилъ обходить участниковъ депутаціи, удостоивая ихъ Высокомилостивыми разспросами. Обойдя представлявшихся, Государь Императоръ обратился къ депутаціи съ Высокомилостивыми словами:

„Я выражаю твердую увѣренность, что всякая земская работа въ тѣсномъ единеніи съ Моимъ правительствомъ будетъ проникнута и воодушевлена безграничной заботой о безчисленныхъ мѣстныхъ нуждахъ населенія и о его благѣ. Разумное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ является главнымъ залогомъ развитія и подъема благосостоянія всего государства. Духовному взору Моему ясно представляется спокойная, здоровая и сильная Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, счастливая любовію своихъ благодарныхъ сыновъ и гордая беззавѣтною преданностью ихъ Нашему престолу“.

Послѣ окончанія Высочайшаго выхода всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ роскошный завтракъ, сервированный въ аванзалахъ дворца.

9-го января состоялся *раутъ министерства внутреннихъ дѣлъ*, начавшійся въ 10 час. вечера. На раутъ были приглашены: 1) земская юбилейная депутація въ полномъ ея составѣ, около 280-ти человѣкъ, 2) тѣ изъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, которые состоятъ гласными земскихъ собраній, около 300 человѣкъ, 3) сенаторы перваго департамента и перваго общаго собранія правительствующаго сената, около 45-ти человѣкъ, 4) всѣ предводители дворянства и предсѣдатели управъ петербургской губерніи, а также и

члены управъ петербургскихъ губернской и уѣздной, 25 человѣкъ, 5) члены тѣхъ правительственныхъ учрежденій, кои вѣдаютъ земскія дѣла, около 180-ти человѣкъ. Присутствовало на раутѣ около 700 чел. Раутъ происходилъ въ отдѣльныхъ небольшихъ залахъ министерства, декорированныхъ тропическими растеніями. Было устроено два холодныхъ буфета и въ одной изъ комнатъ былъ покрытъ столъ на 100 персонъ. Маленкія залы едва вмѣщали съѣхавшихся на раутъ. Гостей встрѣчалъ министръ внутреннихъ дѣлъ совмѣстно съ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. На раутѣ присутствовали члены совѣта министровъ съ В. Н. Коковцовымъ во главѣ, высшіе чины министерства, предсѣдатель Государственнаго Совѣта Акимовъ, предсѣдатель Государственной Думы Родзянко и его товарищъ Варунъ-Секретъ.

Въ 11-мъ часу Н. А. Маклаковъ предложилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ восгласами „ура“ Два военныхъ оркестра исполнили гимнъ. Присутствовавшіе разбились по группамъ. За министерскимъ столомъ сидѣлъ членъ Государственнаго Совѣта Штюрмеръ, остальные закусывали у буфета. Бесѣда велась въ отдѣльныхъ группахъ.

Разъѣздъ начался въ 11 1/2 часовъ.

Земскій раутъ въ Высочайшемъ присутствіи.

Его Величество Государь Императоръ удостоилъ своимъ присутствіемъ торжественное собраніе земства, устроенное 10 января въ залахъ Дворянскаго собранія.

При входѣ Государь Императоръ, встрѣченный предсѣдателями губернскихъ земскихъ управъ: петербургской—Яковлевымъ и московской—въ званіи камергера Шлиппе и 8-ю старѣйшими предсѣдателями губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, прослѣдовалъ въ сопровожденіи Особъ Императорской Фамиліи, министра Императорскаго Двора и лицъ Царской свиты въ Царскую ложу.

Въ это время предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ петербургской и московской и старѣйшій изъ предсѣдателей предсѣдатель днѣпровской уѣздной земской управы Колчановскій приблизились къ Царской ложѣ и поднесли Его Величеству отъ земствъ Имперіи на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль.

Предсѣдатель петербургской земской управы обратился къ Государю Императору отъ имени земствъ съ всѣподданнѣйшимъ привѣтствіемъ.

„Ваше Императорское Величество. Призванное къ жизни 50 лѣтъ назадъ волею незабвеннаго Дѣда Вашего Императора Александра II, земство празднуетъ свой полувѣковой юбилей. Все это время земскіе люди несли свой трудъ и свое разумѣніе великому дѣлу служенія дорогой родинѣ, несли заботы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ и теперь удостоились высокаго вниманія Вашего Величества и счастья видѣть Державнаго Хозяина земли русской въ своей средѣ.

Въ нашихъ сердцахъ, какъ и въ сердцахъ отсутствующихъ земцевъ, навсегда запечатлѣется высокая милость, оказанная намъ сегодня, и мы, твердо памятуя Ваше Царское слово о нуждахъ Матушки-Россіи, съ обновленными силами вернемся къ своему труду. Великій Государь! Съ хлѣбомъ-солью бьетъ Тебѣ челомъ вся земская Россія за милость Твою“.

Его Величество изволилъ выслушать привѣтствіе и принять хлѣбъ-соль. Хоромъ Архангельскаго и присутствовавшими былъ исполненъ народный гимнъ, покрытый громовымъ „ура“.

Государь Императоръ милостиво отвѣчалъ на привѣтствія наклоненіемъ головы. Затѣмъ Его Величество въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ петербургской и московской и предсѣдателя днѣпровской уѣздной земской управы изволилъ обходить представителей земствъ, удостоивая нѣкоторыхъ милостивыми распросами.

Члены юбилейной депутаціи отъ каждой губерніи имѣли счастье представить Государю Императору предсѣдателя губернской земской управы.

Послѣ обхода представителей земствъ Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать въ гостинную, гдѣ Государю Императору былъ предложенъ чай. Здѣсь Государю Императору имѣла счастье быть представленнной депутація отъ всѣхъ земствъ и губернскихъ управъ въ составѣ 43-хъ лицъ.

По возвращеніи Его Величества въ залу было исполнено музыкальное отдѣленіе, при чемъ предсѣдатель уѣздной земской управы лужскаго уѣзда петербургской губерніи Василенко удостоился поднести Государю Императору музыкальную программу. Когда окончилось музыкальное отдѣленіе, предсѣдатель одной изъ земскихъ управъ, Карцовъ, имѣлъ счастье поднести Государю Императору золотую стопу съ шампанскимъ. Шампанское также было подано всѣмъ присутствующимъ. Старѣйшій изъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, предсѣдатель владимірской губернской земской управы Петровъ, провозгласилъ восторженно встрѣченный тостъ за здоровье Государя Императора. Хоромъ Архангельскаго былъ исполненъ гимнъ который былъ покрытъ возгласами „ура“.

Государю благоугодно было осчастливить представителей земскихъ учрежденій слѣдующими высокомилостивыми словами:

„Благодарю васъ за радушный и сердечный пріемъ и за поднесенную вами сегодня хлѣбъ-соль. Я счастливъ былъ видѣть большую часть земскихъ представителей отъ всей Россіи, собранныхъ въ столицѣ по случаю 50-лѣтія введенія земства покойнымъ Моимъ Дѣдомъ. Отъ всего сердца желаю преуспѣянія, процвѣтанія и благотворнаго развитія земству и осушаю бокалъ за его здоровье и за его славу. За ваше здоровье“.

Государь Императоръ при звукахъ народнаго гимна и кликахъ „ура“ въ 12½ час. ночи изволилъ отбыть изъ Дворянскаго собранія и прослѣдовалъ въ Царское Село.

Банкетъ общественныхъ дѣятелей.

Состоявшійся 11-го января въ театрѣ Зона, банкетъ общественныхъ дѣятелей былъ многолюденъ. Въ обширной залѣ театра собрались представители разнообразныхъ политическихъ партій и общественныхъ теченій. На немъ присутствовало много депутатовъ, общественныхъ дѣятелей, представителей науки и литературы и не менѣе 200 прибывшихъ изъ провинціи земскихъ дѣятелей, которые размѣстились на банкетѣ отдѣльными группами по губерніямъ. Въ общемъ же въ банкетѣ участвовало около 800 чел. Предсѣдателемъ банкета при шумныхъ аплодисментахъ былъ избранъ въ качествѣ старѣйшаго и общеуважаемаго земскаго дѣятеля И. И. Петрункевичъ, рядомъ съ которымъ помѣстился другой столь же маститый и заслуженный земецъ К. К. Арсеньевъ.

Рѣчей было произнесено много. Всѣхъ ораторовъ объединяла одна общая идея,—что старое сословное дворянское земство отжило свое время, что оно должно стать безсословнымъ и демократическимъ.

Первымъ говорилъ И. И. Петрункевичъ. Начало работы земства—сказалъ онъ—было трудное. Еще не сошли со сцены старые типы Собакевичей, Маниловыхъ, Чичиковыхъ и Коробочекъ. И въ такой средѣ началась земская работа, въ концѣ-концовъ поборовшая всѣ препятствія благодаря вѣрѣ первыхъ его дѣятелей въ духовныя силы народа и благодаря природѣ самоуправленія, привлекающаго къ себѣ множество силъ. Армія интеллигентныхъ работниковъ, получившая названіе третьяго элемента, могла создаться только въ земствѣ и такъ же не отдѣлима отъ земства, какъ земство отъ нея. Земство и третій элементъ—двѣ стороны одной и той же силы.

Земство достигло громадныхъ культурныхъ результатовъ, такъ какъ проявило великую творческую силу. Но его работа незакончена, передъ нимъ стоятъ новыя задачи, а между тѣмъ оно переживаетъ глубокій кризисъ, который можетъ разрѣшиться для земства роковымъ образомъ. Земское Положеніе 1890 года превратило земство въ дворянское, сословное, и земство можетъ быть спасено только превращеніемъ его въ безсловное, всенародное демократическое земство. Пожелаемъ же ему такой реформы, иначе оно не можетъ сохранить своего назначенія.

Ф. И. Родичевъ высказалъ пожеланіе, чтобы земство сдѣлалось настоящимъ земствомъ,—той организаціи, въ которой всѣ русскіе люди были бы равноправными, въ которой не спрашивали бы ни о происхожденіи, ни о вѣроисповѣданіи, ни о племени. Только въ этомъ земство можетъ почерпнуть новыя силы. Равноправное земство должно опуститься до самыхъ корней народныхъ. Въ этомъ заключается вопросъ о величіи и мощи Россіи. Безъ организаціи земства на началахъ всеобщаго избирательнаго права гибель Россіи.

Н. Н. Львовъ отмѣтилъ, что главная потребность русской жизни, это—подъемъ культурнаго и экономическаго положенія крестьянства. Но для этого, конечно, нельзя оставлять земство въ его ны-

нѣшнихъ условіяхъ. Въ заключеніе ораторъ провозгласилъ тостъ за земскую и крестьянскую Россію.

Б. Б. Веселовскій сказалъ, что въ настоящее время русскій общественный корабль стоитъ на мертвой точкѣ, но такъ долго продолжаться не можетъ. Въ земствѣ идетъ работа, и земство становится дѣломъ народнымъ, и въ этой земской работѣ будетъ разрѣшено много проклятыхъ вопросовъ. Однимъ изъ тружениковъ на поприщѣ этой работы былъ многострадальный третій элементъ, за котораго ораторъ предлагаетъ свой тостъ.

Гласный потербургской думы Г. А. Фальборкъ говорилъ, что земство, это—дѣло жизни и оно не можетъ заглохнуть въ тискахъ реакціоннаго теченія. Но для этого нужно расширить компетенцію земскихъ самоуправленій, расширить избирательное право.

А. М. Колюбакинъ указалъ, что идея земства была настолько сильна, что и эти 50 лѣтъ она побѣдила, несмотря на всѣ препятствія. Земство сумѣло побѣдить даже тѣ слои, которое были ему чужды. Въ 90-хъ годахъ на него посыпался рядъ испытаній, но испытанія мечомъ и желѣзомъ не погубили земской идеи. Теперь земству грозитъ новое испытаніе—испытаніе золота. Ему даютъ деньги, но представленіе ему средствъ изъ государственнаго казначейства есть огромная опасность. Это финансированіе земства грозитъ превратить земство въ орудіе бюрократіи. До сихъ поръ земство работало для народа, но не черезъ народъ. Теперь нужно работать черезъ народъ. Но для того, чтобы въ работѣ земства чувствовался весь народъ, надо вѣрить въ творческую силу русскаго народа.

Депрейсъ, предсѣдатель уржумской земской управы, говорилъ о необходимости мелкой земской единицы и расширеніи правъ земства.

Г-жа Шишкина-Явейнъ отъ имени лиги равноправія женщинъ привѣтствовала земцевъ и предложила выразить пожеланіе, чтобы женщинамъ въ земскомъ самоуправленіи были даны активныя и пассивныя избирательныя права.

К. К. Арсеньевъ указалъ, что люди его поколѣнія въ своемъ преклонномъ возрастѣ должны находить утѣшеніе въ этомъ собраніи, которое вселяетъ въ него увѣренность въ осуществленіи тѣхъ надеждъ, которыми жило это поклоненіе въ молодости. Онъ благодаритъ не столько за оказанную ему на банкетѣ честь, сколько за это чувство бодрости и за эту надежду, которыя его сегодня охватили.

Собраніе устроило ему шумную овацію

В. А. Мякотинъ говорилъ о томъ, что на мѣсто сословнаго земства должно стать земство, построенное на всеобщемъ избирательномъ правѣ, въ основаніи того же права должно быть созвано и законодательное учрежденіе, которое дѣйствительно будетъ отвѣчать запросамъ, идущимъ изъ груди народной жизни.

Бакетъ закончился короткимъ заключительнымъ словомъ предсѣдателя И. П. Петрункевича, который подчеркнулъ важность собранія и выразилъ пожеланіе, чтобы за нимъ послѣдовали и другія.

Привѣтствіе земскимъ дѣятелямъ.

Пензенская городская дума вечеромъ 7 января послала въ С.-Петербургъ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія земскихъ учрежденій, нижеслѣдующую телеграмму:

«Пензенское городское самоуправленіе, привѣтствуя въ лицѣ С.-Петербургскаго губернскаго земства русское земство съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ его высокоплодотворной дѣятельности, выражаетъ свою глубокую увѣренность, что и впредь земское самоуправленіе будетъ неуклонно шествовать по избранному пути служенія истиннымъ народнымъ интересамъ».

Телеграмма эта послана вечеромъ 7-го января.

Земскій юбилей.

1914 годъ начался съ юбилея одного изъ важнѣйшихъ событій новой Россіи, введенія земскихъ учрежденій. Много было написано въ послѣдніе мѣсяцы по поводу этого юбилея, но какъ будто въ тѣни осталась одна сторона событія и суженъ былъ самый смыслъ празднества. Когда наступаетъ юбилей учрежденія, то кажется, что только оно и заинтересовано въ празднованіи, посторонніе элементы могутъ только со стороны одобрять или критиковать его. Между тѣмъ земскій юбилей—праздникъ для всего народа, для всего русскаго общества. Почему это такъ и чѣмъ дорого намъ земство? Хотѣлось бы высказать это, не вдаваясь въ детали и не повторяя уже избитыхъ положеній.

Появленіе русскаго земства было однимъ изъ моментовъ рожденія новой Россіи. Оно было необходимо и неизбѣжно тогда, въ шестидесятые годы, какъ неизбѣжно появленіе растительности послѣ таянія снѣга и солнечнаго тепла. Когда пало крѣпостное право, нужно было устроить по новому эту необъятную страну, которая зовется нашимъ отечествомъ, и нужно было сплотить во едино разрозненныя сословія, которыя втеченіе вѣковъ чуждались другъ друга. Земству, то есть выборнымъ представителямъ всѣхъ сословій было поручено вести мѣстныя дѣла, заботиться о народномъ благосостояніи, распространять просвѣщеніе, лѣчить и кормить народъ въ голодные годы. Здѣсь на земскомъ собраніи впервые встрѣтились вчерашній крѣпостной и его баринъ, купецъ и городской житель-интелигентъ и стали вмѣстѣ работать. Впервые могли они узнать и оцѣнить другъ друга и взаимно вліять другъ на друга. одни своей культурностью, другіе практической смѣткой, третьи научнымъ знаніемъ или пониманіемъ народныхъ потребностей. И что самое важное, это знакомство происходило на почвѣ дѣла, всѣмъ близкихъ и знакомыхъ вопросовъ. Никакая школа не могла бы дать народу то, что дало участіе въ земскихъ собраніяхъ, гдѣ разъяснялись мѣстныя нужды, устанавливались принципы земской дѣятельности, опредѣлялись права и обязанности каждаго сословія, каждаго члена общества. Трудно перечислить всѣ вопросы, которые прошли за полвѣка передъ тысячами земскихъ гласныхъ: создана была земская медицина, которою земство имѣетъ право гордиться передъ другими странами, ибо такой широкой безплатной врачебной помощи для всѣхъ безъ исключенія въ другихъ странахъ нѣтъ. Создана была народная школа, не только настроены зданія школъ, а выработаны новыя лучшіе пріемы обученія; зубреніе по книгѣ, битье

учениковъ отошло въ область прошлаго, стало рѣдкимъ явленіемъ, потому что земство старалось улучшить качественно школу и учителя, отзывалось охотно на все новое и хорошее. Впервые былъ произведенъ подробный перечетъ хозяйственныхъ силъ народа, оцѣнено его достояніе: изъ земскихъ статистическихъ сборниковъ узнали, какъ живетъ и работаетъ русскій народъ, и до сихъ поръ эти сборники служатъ руководствомъ и для ученыхъ, изучающихъ народъ, и для практическихъ дѣятелей. Впервые земство стало поддерживать мелкіе кустарные промыслы, пришло на помощь милліонамъ мелкихъ мастерковъ разбросанныхъ по деревнямъ и зажатыхъ въ кулакѣ у скупщиковъ. Въ значительной мѣрѣ благодаря земству былъ поднятъ вопросъ объ облегченіи народу способовъ покупки земли и учрежденъ крестьянскій банкъ. Земство много разъ ходатайствовало о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, но ходатайства эти часто затрогивали широкіе государственные вопросы и приводили къ важнымъ мѣропріятіямъ: достаточно вспомнить земскія ходатайства 1904 и 1905 годовъ о введеніи въ Россіи народнаго представительства: не они одни вызвали великую государственную реформу, но они дали ей сильный толчекъ.

Вотъ была первая заслуга земства: сближеніе и воспитаніе общества. Важно было, что сразу дана была почва для практической работы и всѣмъ земскимъ дѣятелямъ предстояло пройти серьезное испытаніе: чтобы заявить себя на земскомъ поприщѣ недостаточно было говорить хорошіе слова, нужно было поработать и притомъ обнаружить знаніе дѣла. Земство дѣйствительно выдвинуло рядъ земскихъ работниковъ, имена которыхъ съ благодарностью вспоминаются населеніемъ, а изъ ряда этихъ работниковъ выходили и выходятъ государственные дѣятели.

Вотъ вторая заслуга земства—оно служило школой, такъ сказать лабораторіей подготовки общественныхъ дѣятелей. У насъ вообще мало людей и теперь въ особенности это чувствуется, но ихъ было бы еще безпримѣрно меньше, если бы земство не вызвало къ работѣ тѣ наличныя силы, какія таились въ населеніи, не создало извѣстной общественной традиціи.

Третьей заслугой земства было, что оно дало исходъ общественнымъ силамъ, искавшимъ работы. Во всякомъ обществѣ есть люди, преданные общественнымъ интересамъ, способные къ работѣ. Достоинство государственнаго устройства оцѣнивается по тому, насколько оно содѣйствуетъ такимъ людямъ, насколько умѣетъ использовать ихъ силы для государства. Петръ Великій черпалъ свою силу въ этомъ умѣньи привлекать помощниковъ изъ всѣхъ слоевъ народа. Теперь страна

слишкомъ велика, а жизнь слишкомъ усложнилась, чтобы можно было довольствоваться кругомъ лично извѣстныхъ одному человѣку сотрудниковъ: нужны учрежденія, которыя дали бы возможность всякому желающему начать работу на пользу общества и съ другой стороны предъявляли къ нему требованія, возлагали на него отвѣтственность за работу: этимъ и производится на практикѣ отборъ пустыхъ болтуновъ отъ людей дѣла, корыстныхъ отъ самоотверженныхъ. Земство открыло имъ поприще для приложенія силъ и это дало возможность совершить почти чудо: среди вполнѣ невѣжественнаго населенія, въ обществѣ, отвыкшемъ отъ всякаго самоуправленія, явилось молодое полное силъ и жизни учрежденіе, стало ширяться, пускать все болѣе прочныя корни въ почву и стало теперь необходимымъ звеномъ въ нашемъ строѣ, можно сказать, частью тѣла Россіи: съ ничтожными денежными средствами при недостаткѣ людей были все таки достигнуты результаты по тогдашнему времени громадные.

Много воды утекло съ времени введенія земскихъ учрежденій и мало людей помнятъ ихъ первые дни. Но намъ всѣмъ, потомкамъ и преемникамъ по общественный работѣ, эти первые дни рисуются весной съ солнечнымъ свѣтомъ и бодрящимъ воздухомъ среди невоздѣланныхъ еще полей. Годы шли. Старый идеализмъ сталъ вымирать. Съ другой стороны жизнь шла впередъ, потребности возрастали, нужны были массы работниковъ и уже нельзя было требовать, чтобы всѣ они были подвижниками идеи: первые народные учителя были такими подвижниками, но теперь ихъ требуются сотни тысячъ на Россію и нельзя конечно ни въ одной странѣ найти такое количество подвижниковъ. Теперь земская работа должна быть построена на твердомъ основаніи правильной организаціи и достаточныхъ матеріальныхъ средствъ. Вотъ почему теперь такъ остро выдвинулся вопросъ о финансахъ; недаромъ въ текущемъ юбилейномъ году собирается особый и повидимому большой финансовый съѣздъ въ Кіевѣ. Съ этимъ выдвигаются на первый планъ многія задачи, которыми земство перваго призыва не успѣло заняться, и прежде всего подъемъ сельскаго хозяйства, который прежде былъ невозможенъ въ виду поголовной безграмотности народа. Поэтому однихъ старыхъ путей и традацій уже недостаточно, нужно вырабатывать новыя. Каждое поколѣніе, отдавая день почтенія своимъ предшественникамъ и пользуясь ихъ трудами, должно увеличить это наслѣдство, должно перестроивать и ремонтировать зданіе, чтобы сдѣлать его пригоднымъ для растущей семьи. Вотъ почему сказывается недовольство земствомъ, вотъ одна изъ причинъ общественной критики его.

Другая причина та, что въ обществѣ произошло разслоеніе, образовались новыя общественныя группы, промышленность стала играть гораздо болшую роль въ Россіи нынѣшней, чѣмъ полвѣка тому назадъ, возросла численно интеллигенція, а крестьянство, существовавшее искони вѣковъ, вышло изъ состоянія полнаго мрака, пріобщилось къ государственной жизни, посылаетъ своихъ законодателей въ Думу. Естественно, что каждая такая новая или обновленная группа претендуетъ на соотвѣтственное своему значенію вліяніе на мѣстныя дѣла, желаетъ подобающаго ей мѣста въ земствѣ. Требованія жизни такъ повысились, что прежній кругъ людей уже оказывается недостаточнымъ для работы да и онъ постоянно сокращается, и потому открытіе доступа къ самоуправленію всѣмъ слоямъ населенія—одна изъ самыхъ настоятельныхъ очередныхъ задачъ земства, хотя основное условіе его—реформа земскаго положенія лежитъ внѣ власти земства.

Вотъ на почвѣ этой исскуственной преграды къ расширенію земской дѣятельности и повышенныхъ требованій культурной жизни создается та неудовлетворенность земствомъ, которая часто высказывается и прорывалась даже на юбилейныхъ торжествахъ. Оставимъ вопросъ, насколько умѣстны были тутъ такія проявленія, но они—признакъ роста, жизненности порывовъ къ дѣятельности и вносятъ не разочарованіе въ земствѣ, а творческое стремленіе къ его дальнѣйшему развитію. О мертвыхъ принято говорить только хорошее, но земство не мертвое, а живое учрежденіе, поэтому оно естественно вызываетъ критику и не боится ее: день юбилея—минута, когда оно можетъ съ гордостью оглянуться на прошлое, но въ слѣдующую же минуту оно должно опять думать о настоящемъ и заглядывать въ будущее. Только подъ этимъ условіемъ оно можетъ двигаться впередъ. Отъ него зависитъ даже при нынѣшнихъ неблагопріятныхъ условіяхъ улучшить дѣло и ослабить ту непропорціональность между требованіями жизни и наличными средствами, какая составляетъ теперь злобу дня земской жизни. Отъ него же отчасти зависитъ и проводить достаточно настойчиво во всѣхъ сферахъ мысль о необходимости земской реформы. Тогда оно вступитъ въ новое пятидесятилѣтіе съ обновленными силами и къ концу своего перваго столѣтія заявитъ себя новыми заслугами и завоеваніями на пути развитія и просвѣщенія нашего отечества.

П. Езерскій.

Къ образованію особаго отдѣла по кооперації при „Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“.

При обсужденіи вопроса о распространеніи кооперативныхъ знаній среди населенія, безъ которыхъ немыслимо правильное развитіе кооперативовъ, народившихся въ Пензенской губерніи, бывшій въ Пензѣ съѣздъ представителей кооперативовъ высказалъ пожеланіе, чтобы при «Земскомъ Вѣстникѣ» былъ образованъ особый отдѣлъ, освѣщающій преимущественно вопросы мѣстной кооперації.

Вслѣдствіе этого постановленія губернской земской кассой мелкаго кредита было внѣсено въ смѣту кассы на 1914 годъ, а земскимъ собраніемъ принято, ассигнованіе 400 рублей на образованіе этого отдѣла.

Но, принимая во вниманіе, что, въ связи съ развитіемъ кооперації въ Россіи, по общимъ вопросамъ кооперації появилось множество журналовъ книгъ и брошюръ, при чемъ выписка нѣкоторыхъ журналовъ, какъ напр. „Вѣстника мелкаго кредита“, обязательна для всѣхъ кооперативовъ, подвѣдомственныхъ государственному банку,—можно съ увѣренностью утверждать, что образованіе особаго кооперативнаго отдѣла при «Вѣстникѣ» будетъ цѣнно лишь постольку, поскольку этотъ отдѣлъ по своему содержанію не явится повтореніемъ множества существующихъ журналовъ и съумѣетъ освѣтить и затронуть чисто мѣстные вопросы, имѣющіе непосредственное и прямое отношеніе къ интересамъ дня Пензенскихъ кооперативовъ.

Такимъ образомъ представляется существенно необходимымъ, чтобы матеріалъ, изъ котораго будетъ состоять кооперативный отдѣлъ „Вѣстника Пензенскаго Земства“, отнюдь не представлялъ собой статей академическаго характера и компиляцій по общимъ вопросамъ постановкѣ и желательныхъ направленій въ развитіи кооперативовъ.

Наоборотъ, нужно чтобы въ этомъ отдѣлѣ помѣщались статьи, имѣющія прямое отношеніе къ какой-либо группѣ, району или даже отдѣльному кооперативу Пензенской губерніи.

Только при этомъ условіи отдѣлъ будетъ въ состояніи выполнять свое прямое назначеніе. Только при этомъ онъ послужитъ

звеномъ, связующимъ отдѣльные кооперативы и сдѣлается объединяющимъ ихъ дѣятельность органомъ, который постепенно станетъ необходимъ, освѣдомляя кооперативы относительно условій кредита, содѣйствія правительства и земства по всѣмъ отраслямъ кооперации, возможной инструкторской помощи при развитіи той или другой отрасли хозяйства кооператива и проч.

Само собой понятно, что такое положеніе кооперативный отдѣлъ „Вѣстника“ можетъ занять только при дружномъ содѣйствіи самихъ кооперативовъ, которые должны видѣть въ образованіи отдѣла не арену для литературныхъ и полемическихъ выступленій, но свой естественный центръ, призванный способствовать образованію живой и крѣпкой связи между отдѣльными кооперативами во всѣхъ ихъ хозяйственныхъ, кредитныхъ и культурныхъ начинаніяхъ и могущій дать добрый совѣтъ и разъясненіе при всякихъ затрудненіяхъ.

Принимая во вниманіе, что все сказанное лишь повторяетъ вкратцѣ и резюмируетъ мнѣнія, выраженныя на съѣздѣ представителями кооперативовъ различныхъ видовъ остается только пожелать, чтобы слова перешли въ дѣло и Пензенскіе кооператоры,—какъ члены правленій различныхъ кооперативовъ, такъ и рядовые члены товариществъ, артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, присылали въ кооперативный отдѣлъ „Вѣстника“ весь матеріалъ, который по ихъ мнѣнію нуждается въ освѣщеніи и гластности и обращались въ отдѣлъ со всѣми вопросами, предложеніями и справками, не смущаясь ни степенью литературности, ни размѣрами, ни формой посылаемаго матеріала.

Статьи, предназначенныя для напечатанія, должны быть написаны разборчиво. По желанію авторовъ статьи могутъ быть подписаны своимъ именемъ, или желаемымъ псевдонимомъ, но, во всякомъ случаѣ, для редакціи надо указать свое имя и адресъ, безъ чего статьи не принимаются.

М. Б.

Средства къ устраненію нерегулярнаго посѣщенія учениками школы.

Часто приходится слышать жалобы народныхъ учителей на то, что ученики манкируютъ посѣщеніемъ школы. Не разъ говорилось объ этомъ грустномъ явленіи въ нашей народной школѣ. Для незнакомыхъ съ народной школой можетъ показаться непонятнымъ, почему непосѣщеніе отдѣльными учениками школы можетъ тяжело отзываться на ходѣ учебно—воспитательнаго дѣла? Но тотъ, кому приходилось обучать въ селѣской школѣ, хорошо знаетъ, что временное отсутствіе четырехъ—пяти учащихся поведетъ къ пріостановкѣ ученія съ цѣлой группой ихъ и впослѣдствіи отражается на успѣхѣ всей школы.

Причины нерегулярнаго посѣщенія учениками школъ зависятъ, конечно, отъ многихъ условій, но главная причина заключается въ отдаленности разстоянія училищныхъ пунктовъ отъ мѣста жительства учащихся и отъ климатическихъ условій, напр. суровости зимы, отъ стужи, снѣжныхъ бурановъ, отъ дождливости весны и осени

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ мы можемъ предложить слѣдующія болѣе или менѣе вѣрныя средства.

Первое—при каждомъ училищѣ должно быть устроено *общежитіе*. Тогда трудъ учителя значительно облегчится и будетъ плодотворнѣе, а успѣхи учащихся безсомнѣнія возвысятся. Общежитія окажутъ народному образованію несомнѣнную услугу и, до нѣкоторой степени, уничтожатъ теперешнее разстояніе и отдаленность школъ, иначе говоря, дадутъ возможность многимъ дѣтямъ, живущимъ далеко отъ училища, обучаться въ немъ. Часто недостатокъ одежды и обуви не позволяетъ отпускать дѣтей въ школу,—общежитіе и въ этомъ случаѣ пришло-бы на помощь. Наконецъ, общежитіе имѣетъ и еще болѣе важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Находясь съ дѣтьми почти постоянно и во внѣклассное время, учитель имѣетъ возможность наблюдать ихъ личныя особенности, способности и наклонности, сообразно съ которыми будетъ вести и самое ученье, воздѣйствовать на нихъ своею личностью, примѣромъ и благотворно вліять на ихъ характеръ, на направленіе ихъ способнностей и привычекъ. Здѣсь отношенія учащаго къ ученикамъ становятся живѣе, ближе, чѣмъ въ школѣ, имѣющей опредѣленные часы для занятій. Здѣсь усиленное ученье, котораго настойчиво требутъ родители и сами ученики, имѣя въ виду краткость учебнаго времени и тѣ тяжелыя внѣшнія условія, при которыхъ послѣднимъ приходится учиться вполнѣ нормально, и учитель невольно умножаетъ число уроковъ здѣсь дѣйствительно умѣстны и необходимы занятія какъ утреннія, такъ и

вечернія. И особено важно въ воспитательномъ отношеніи, когда учащій относится къ своему дѣлу съ любовью. Во всемъ въ школѣ видно его доброе, гуманное вліяніе. На всемъ царитъ порядокъ,—порядокъ не педантическій, не преступающій границъ, а порядокъ—душа школы. Встаютъ ли примѣрно дѣти утромъ, за каждымъ учитель—ца присмотритъ: умылся ли ребенокъ, прибралъ ли, куда слѣдуетъ, верхнюю одеженку, на которой спалъ, или оправилъ ли ее на себѣ,—словомъ, и на внѣшности ихъ видна заботливая рука личности, понимающей свое дѣло. Ни на одномъ изъ нихъ не мотаются онучи или оборы отъ лаптей, не висятъ клочья отъ кафтановъ; головы острижены гладко.

И не подумайте, что это уже мелочь. Въ дѣлѣ педагогическомъ мелочей нѣтъ; здѣсь все имѣетъ смыслъ и значеніе. Собственно говоря, и вся школьная жизнь слагается изъ мелочей, но въ массѣ онѣ являются далеко не мелочами. Человѣкъ учится, воспитывается въ такомъ возрастѣ, когда впечатлѣнія глубоко западаютъ на душу, часто остаются ясными въ ея сознаніи на всю жизнь и особенно вспоминаются подъ старость. Привычка—извѣстно вторая природа. Каждое утро, какъ и на сонъ грядущій, дѣти совмѣстно съ учителемъ помолятся Богу, пропоютъ молитвы. Каждый воскресный и праздничный день отправляются къ богослуженію, за которымъ пріучены вести себя чинно и благоговѣйно; иногда всѣ вмѣстѣ со своимъ учителемъ поютъ въ церкви, что въ особенности нравится крестьянамъ, располагаетъ ихъ къ школѣ; да и на всякаго произведетъ отрадное впечатлѣніе. Высматриваютъ дѣти такими бойкими, смѣлыми, но вѣжливыми. Классныя занятія ведутся толково и весело. И до такой степени учащіеся привязываются къ своему учителю, что со слезами разстаются съ училищемъ. Родители учащихся также относятся съ уваженіемъ къ учителю, не иначе и заочно, называютъ его, какъ всегда по имени и отчеству. А все это не проходитъ безслѣдно: отъ того, при какихъ условіяхъ и какъ развивается атринъ, зависитъ много—какой выйдетъ изъ него возмужалый человѣкъ. Словомъ благотворное вниманіе учителя можетъ сказаться на всемъ строѣ послѣдующей жизни ребенка, а если и не будетъ очень велико, то во всякомъ случаѣ, хотя отчасти принесетъ свою пользу. Это давно сознали и правительство и земства, но однако общежитія введены лишь въ нѣкоторыхъ единичныхъ мѣстностяхъ, а между тѣмъ, вслѣдствіе очевидной пользы общежитій, слѣдовало—бы и давно пора уже подумать о повсемѣстномъ введеніи ихъ. Если земство не можетъ устроить общежитій, то ему должно прійдти на помощь правительство. Помощь свою оно можетъ оказать земству безплатнымъ отпускомъ лѣса казеныхъ дачъ на постройку общежитій, о чемъ слѣдовало бы похлопотать земствамъ.

Затѣмъ слѣдуетъ поставить за правило: всюду, гдѣ строятся новые школьные дома, отводить обязательно при самой школѣ помѣщеніе для общежитій съ отдѣльными комнатами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Продукты для пропитанія учащихся доставляются или самими родителями, или же на это ассигнуется оссобая сумма, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

Второе средство къ устраненію неправильнаго посѣщенія учениками школы—это *сами преподаватели*. Тамъ, гдѣ учитель и законоучитель—оба, сообща, работаютъ въ школьномъ дѣлѣ дружно, настойчиво, съ энергіей, пользуются достойнымъ, вполнѣ заслуженнымъ уваженіемъ у мѣстнаго общества, хорошо понимая, что любовь и расположеніе родителей учащихся къ наставникамъ также необходимы для успѣховъ школы, какъ и умѣнье толково преподавать, тамъ учебный годъ начинается раньше и дѣти гораздо регулярнѣе посѣщаютъ школу, чѣмъ у преподавателей обратныхъ качествъ. Такіе преподаватели, будучи сами аккуратны въ посѣщеніи уроковъ, пріучили крестьянъ, какъ мы видѣли на практикѣ, представлять дѣтей въ извѣстное, опредѣленное время и исправно посѣщать ее, и школы этихъ преподавателей, благодаря дѣятельности, трудолюбію и тому расположенію, которымъ они пользуются отъ учащихся и родителей ихъ, переполнены учениками. Знаемъ по опыту, что къ подобнымъ преподавателямъ крестьяне часто обращаются за совѣтомъ даже въ своихъ домашнихъ нуждахъ и дѣлахъ. Вѣрно, что крестьянинъ пока грубъ, неразвитъ, но онъ хорошо видитъ и скоро понимаетъ, что „ладно“ и что „неладно“.

Мы ведемъ рѣчь собственно къ тому, что, въ томъ то и горе—то наше, лишь человѣкъ успѣетъ присмотрѣться къ дѣлу, пріобрѣсть довѣріе мѣстнаго общества и расположеніе учащихся,—словомъ, едва только могъ сколько нибудь освоиться съ жизнью и дѣломъ,—смотришь, какъ его уже перемѣщаютъ на другое мѣсто.

Итакъ средства къ исправленію нерегулярнаго посѣщенія учениками школъ слѣдующія: 1) Устройство общежитій при народныхъ школахъ; 2) дружная, настойчивая, энергичная и совмѣстная работа преподавателей каждой школы и 3) забота о благосостояніи и осѣдлости на одномъ мѣстѣ народныхъ учителей и учительницъ.

С. Сутуловъ.

Экономическія мѣропріятія Городищенскаго земства въ связи съ развитіемъ кооперацiи въ уѣздѣ.

(*Изъ доклада агронома А. Шашина.*)

На всемъ пространствѣ Россіи растутъ кооперативы. Растутъ и количественно охватываютъ въ настоящее время 7 милліоновъ участниковъ, т. е. 7 милліоновъ хозяйствующихъ крестьянскихъ семей, а считая среднюю семью въ 4—5 человѣкъ, увидимъ, что 30 милліоновъ или $^1/_5$ часть всего населенія, находится въ кооперативномъ объединеніи.

Растутъ кооперативы не только количественно, но и качественно, расширяя и углубляя свою работу, распространяя ее на всѣ отрасли крестьянскаго хозяйства и становятся необходимостью.

Въ Россіи въ настоящее время около 30000 всевозможныхъ кооперативныхъ организацій, общій денежный оборотъ которыхъ достигаетъ почти милліарда рублей. Эта кооперативная армія становится въ настоящее время огромною экономическою силою, могучимъ рычагомъ поднимающимъ благосостояніе сельскаго населенія, а слѣдовательно и всего государства.

Что же за причина такого быстраго кооперативнаго движенія въ русской деревнѣ, а въ частности въ нашемъ Городищенскомъ уѣздѣ.

До 1909 года въ Городищенскомъ уѣздѣ не было ни одной кооперативной организаціи, а въ настоящее время ихъ до 50.

Причина возникновенія кооперативныхъ организацій—улучшеніе матеріальнаго блогосостоянія каждаго члена путемъ союзнаго объединенія.

Мелкій сел. хоз. производитель—Городищенскій крестьянинъ какой-либо житель Куракина, Селиксы, Усовки и т. п. производитъ продукты своего труда не только для потребленія, но главнымъ образомъ и для сбыта на всемірный международный рынокъ. Этотъ рынокъ не только диктуетъ цѣны, но и предъявляетъ опредѣленныя требованія къ ассортименту продукта. Удовлетворить его требованія возможно лишь при примѣніи повышенныхъ пріемовъ техники, интенсификаціи всего хозяйства и полной реорганизаціи его. А для этого необходимы: знанія, оборотныя средства, умѣнье организовать свое предпріятіе и сбыть его продукты. Какъ разъ этого и нѣтъ у нашего Городищенскаго полуграмотнаго сельскаго хозяина. И вотъ подъ давленіемъ новыхъ экономическихъ условій, подъ напоромъ денежнаго капиталистическаго рынка въ лицѣ мѣстныхъ благодѣтелей кулаковъ мелкій с. хоз. предприниматель—крестьянинъ, приспособляясь къ этимъ новымъ условіямъ, ищетъ поддержки у другихъ такихъ же бѣдняковъ, какъ и онъ, сосѣдей и организуется въ союзы. Они образуютъ сель-

ско-хозяйственное общество для изслѣдованія с.-хоз. условій и новыхъ пріемовъ веденія хозяйства; они открываютъ кредитное товарищество для полученія доступнаго кредита, они устраиваютъ потребительныя общества для борьбы съ эксплуататорами—лавочниками. Они устраиваютъ трудовыя артели по переработкѣ и сбыту продуктовъ своего труда.

Полуграмотная, экономически находящаяся въ цѣпкихъ лапахъ благодѣтелей-кулаковъ деревня лихорадочно хватается за эти новыя кооперативныя хозяйственныя формы. Деревня стала дышать свободнѣе. Цѣлыя области и районы въ теченіи послѣднихъ 4—5 лѣтъ преобразуются экономически, появляются новыя отрасли, реорганизуются на новыхъ началахъ хозяйства.

Само собою разумѣется, что широкое кооперативное движеніе не могло не обратить на себя вниманіе, какъ центральныхъ правительственныхъ учрежденій, такъ и земства. Занятые осуществленіемъ мѣръ содѣйствія сельскому хозяйству въ направленіи подъема его производительности, главнымъ образомъ, путемъ повышенія техники с. хозяйства, правительственные и земскіе органы начинаютъ проникаться убѣжденіемъ, что разумное проведеніе и осуществленіе такихъ мѣръ возможно лишь при условіи самодѣятельности населенія.

Чрезвычайно знаменательно, что первымъ на этотъ путь вступило Правительство въ лицѣ Государственнаго Банка и главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія и только въ самое послѣднее время земскія мѣстныя учрежденія, учитывая огромную пользу для поднятія экономическаго благостоянія населенія (хотя бы въ смыслѣ исправности поступленія земскихъ платежей), начинаютъ оказывать поддержку кооперативамъ и постепенно сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ прежнія функціи правительственныхъ органовъ.

Земская Касса. Городищенское Земство путемъ организаціи земской кассы мелкаго кредита *только для коллективныхъ заемщиковъ* встало сразу на правильную почву въ поддержаніи и развитіи кооперативнаго движенія въ уѣздѣ. Съ момента возникновенія кассы, или вѣрнѣе начала ея операцій (1 марта 1913 г.) матеріальная помощь Городищенскаго земства становится болѣе интенсивной. Въ виду того, что агрономическія мѣропріятія являются только однимъ изъ видовъ экономической помощи населенію, вполнѣ естественно, что организація и веденіе земской кассы и кооперативныхъ организацій уѣзда, были возложены земствомъ на агрономическій персоналъ.

Земское содѣйствіе развитію кооперативнаго движенія въ уѣздѣ при помощи земской кассы мелкаго кредита является почти неизбѣжнымъ, въ виду трудности образованія союзовъ кооперативовъ. Земская касса, въ настоящее время выполняетъ роль союзнаго учрежденія, снабжая кооперативы какъ долгосрочнымъ кредитомъ, такъ и краткосрочнымъ въ оборотныя средства.

Въ виду такой объединяющей роли земской кассы, правленіе кассы нашло необходимымъ путемъ съѣзда представителей кооперативныхъ организацій уѣзда выяснить тѣ взаимоотношенія и условія кредитованія, которыя должны создаться при открытіи кассы съ кооперативными организаціями уѣзда. Кооперативный уѣздный съѣздъ

состоялся 21 декабря 1912 года; явились представители отъ 15 кооперативныхъ организацій уѣзда и состоялись нижеслѣдующія постановленія: 1) при кредитованіи артелей справляться о кредитоспособности ея членовъ у кредитныхъ товариществъ того района, гдѣ организовалась артель: 2) выражено пожеланіе, чтобы кредитныя товарищества организовали сами трудовыя артели; 3) просить черезъ правленіе кассы мелкаго кредита управляющаго Пензенскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка способствовать устройству при кооперативахъ зернохранилищъ, складовъ для сбыта кустарныхъ издѣлій (рогожъ, кулей, ободьевъ, колесъ и т. п.); 4) признано желательнымъ войти въ близкія отношенія съ уѣзднымъ сел.-хоз. складомъ и брать орудія какъ на комиссію, такъ и отпускать орудія изъ земскаго склада членамъ кооперативовъ по ордерамъ ихъ правленій; 5) признано желательнымъ устройство прокатныхъ станцій при кооперативахъ. Кредитныя товарищества, дѣлая заказы на с.-хоз. машины и орудія должны представить подробныя свѣдѣнія о потребномъ для нихъ сел.-хоз. инвентарѣ не позднѣе 1-го февраля.

Во исполненіе постановленій очередныхъ собраній 1911 и 1912 г. и экстреннаго 1912 года и принимая во вниманіе пожеланія уѣзднаго кооперативнаго съѣзда, Городищенская земская касса мелкаго кредита начала свою полезную дѣятельность съ 1-го марта сего года.

Прошло только полгода (до 1 сентября), а полезная дѣятельность кассы начинаетъ охватывать своимъ вліяніемъ все большую и большую площадь.

Въ настоящее время общій оборотъ кассы достигаетъ 70000 рублей.

Касса кредитуетъ: кредитныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества, потребительскія общества, трудовыя артели и т. п. коллективныхъ заемщиковъ.

Кромѣ ссудныхъ операцій, касса черезъ участковую агрономическую организацію насаждаетъ и инструктируетъ новые кооперативы (потребительныя общества, с.-хоз. и трудовыя артели). Благодаря дѣятельности кассы организованы въ различныхъ пунктахъ уѣзда 10 потребительныхъ обществъ, 6 трудовыхъ сельско-хозяйственныхъ артелей.

Занимается касса и содѣйствіемъ кустарной промышленности въ уѣздѣ путемъ организацій складовъ кустарныхъ издѣлій и трудовыхъ артелей по сбыту кустарныхъ издѣлій при кредитныхъ кооперативахъ.

Такимъ образомъ дѣятельность кассы расширяется не только количественно, но и качественно.

Такъ какъ въ уѣздѣ существуетъ 3 основныхъ типа кооперативныхъ организацій—кредитная, потребительская и производительная, то и экономическая помощъ населенію со стороны уѣзднаго земства черезъ посредство земской кассы мелкаго кредита выражается въ содѣйствіи развитію кредитной, потребительной и производительной кооперацiи.

Обращеніе къ читателямъ.

(Письмо въ редакцію).

Потребленіе вина у насъ въ Россіи все растетъ и теперь уже превышаетъ 100 милліоновъ ведеръ въ годъ. Это цѣлое море народныхъ слезъ!

Всякій, кто сочувствуетъ народному горю, не можетъ пройти равнодушно мимо этого грознаго явленія народной жизни; въ душѣ его должно возникнуть желаніе принять участіе въ борьбѣ съ нимъ.

Но какъ бороться?

Этотъ вопросъ уже давно заботитъ русское общество, вызываетъ много споровъ и не нашелъ еще мало-мальски удовлетворительнаго разрѣшенія на практикѣ. Причинъ такого печальнаго положенія дѣла много: народный недугъ пустилъ слишкомъ глубокіе корни, благодаря некультурности населенія и неприглядной обстановкѣ его жизни; съ нимъ связано полученіе казною огромнаго дохода для государственныхъ нуждъ; въ развитіи винокуреннаго дѣла, а потому и въ сбытѣ вина, заинтересованы землевладѣльцы, получающіе отъ виннаго промысла солидный доходъ и пр.

Но, кромѣ этихъ неблагопріятныхъ условій есть и другія не менѣе могучія препятствія для успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ, зависящіяся отъ недостаточности нашихъ знаній по данному вопросу.

Врачъ, прежде чѣмъ приступить къ леченію больного изучаетъ его болѣзнь: тщательно осматриваетъ и распрашиваетъ больного-что бы подробно выяснить, въ чемъ проявляется его недомоганіе, какія формы оно принимаетъ, какой степени достигаетъ; затѣмъ изслѣдуя внѣшнюю обстановку жизни больного и его самочувствіе, старается опредѣлить ту почву, которая благопріятствуетъ развитію болѣзни. Только послѣ этого онъ можетъ предложить наиболѣе цѣлесообразный способъ леченія.

Также слѣдуетъ поступать и въ отношеніи алкоголизма. Разница будетъ лишь въ томъ, что эта общественная болѣзнь сложнѣе всякаго личнаго недомоганія: формы проявленія ея крайне разнообразны, и она связана слишкомъ сложною сѣтью нитей съ различными условіями жизни населенія.

Но до сихъ поръ нами сдѣлано очень мало для надлежащаго діагноза этой болѣзни; потому, главнымъ образомъ, мы и оказываемся безсильными въ борьбѣ съ ней.

Цѣль настоящаго обращенія къ читателямъ и состоитъ въ томъ, чтобы привлечь къ работѣ по изученію алкоголизма возможно больше лицъ, расположить ихъ дѣлиться своими наблюденіями въ этой

области. Будемъ кропотливо собирать матеріалъ, чтобы освѣтить различныя стороны сложнаго алкогольнаго вопроса.

На первый разъ поставимъ себѣ слѣдующую довольно скромную задачу.

Какъ извѣстно, крестьяне потребляютъ вино далеко не постоянно, не регулярно изо-дня въ день, по примѣру многихъ городскихъ жителей, а лишь изрѣдка, главнымъ образомъ при опредѣленныхъ случаяхъ жизни, когда принято пить по вѣками заведенному обычаю. Это такъ называемое бытовое обрядовое пьянство, происходящее не въ силу личнаго болѣзненнаго тяготѣнія къ вину, не «баловства ради», а «по дѣлу», какъ выражаются крестьяне, по властному велѣнію обычая. Такъ пьютъ на свадьбахъ, престольныхъ праздникахъ, похоронахъ, крестинахъ, при имущественныхъ сдѣлкахъ («могорычи»), при гулянкахъ и проводахъ рекрутовъ, при отходѣ или возвращеніи промышленниковъ, на общественныхъ сходахъ, при рѣшеніи мірскихъ дѣлъ, связанныхъ съ интересами отдѣльныхъ лицъ, при мировыхъ сдѣлкахъ, при угощеніяхъ заимодавцевъ, рабочихъ и пр.

Такъ какъ главная масса потребляемаго въ деревняхъ вина приходится на эти именно случаи крестьянской жизни и они сопровождаются наиболѣе усиленнымъ пьянствомъ со всѣми ужасными послѣдствіями его, то необходимо прежде всего выяснить точнѣе и подробнѣе обстановку и характеръ этого рода потребленія.

Поэтому постараемся поставить наиболѣе полное и картинное описаніе, какъ происходитъ потребленіе вина въ деревняхъ по вышеперечисленнымъ поводамъ. Возьмемъ напр. свадьбы.

Опишемъ всѣ тѣ моменты, которые сопровождаются выпивкой: досвадебные (сватовство или сговоры, запои, смотрины, дѣвичники и пр.), свадебные (пиршество въ домѣ жениха, невѣсты, у родственниковъ, складчины гостей) и послѣсвадебные (напр. гулянки молодыхъ на масляной недѣлѣ); укажемъ для каждаго момента, кто участвуетъ въ выпивкѣ (родственники, гости, въ какомъ числѣ взрослые, дѣти, мужчины, женщины), сколько вина выпивается каждымъ и какъ (во время ѣды или натощакъ какими пріемами; чистое вино или съ примѣсью спирта для болѣе сильнаго и быстраго опьяненія и пр.); какіе крѣпкіе напитки, помимо вина, потребляются и въ какомъ количествѣ; до какого состоянія опьяненія доходятъ; какъ долго продолжается пьянство и какія вредныя послѣдствія происходятъ отъ него и пр. и пр.

Надѣюсь, что среди деревенскихъ жителей не мало найдется такихъ лицъ, которыя не откажутся внести свою посильную лепту для добраго дѣла изученія алкоголизма и дадутъ подробныя описанія потребленія вина въ связи съ установившимися народными обычаями. Изъ этихъ отдѣльныхъ описаній будетъ затѣмъ составлена общая картина потребленія по всей Пензенской губ., съ отмѣткою отличительныхъ чертъ мѣстнаго характера, которая можетъ дать наглядное представленіе о деревенскомъ пьянствѣ и явиться цѣннымъ матеріаломъ для изученія вопроса.

Поэтому я обращаюсь съ усиленной просьбой ко всѣмъ лицамъ, сочуствующимъ цѣлямъ настоящаго изслѣдованія и близко знающимъ народную жизнь, сообщать мнѣ (г. Пенза, Суворская ул., 25) всѣ свои наблюденія надъ потребленіемъ вина по указаннымъ поводамъ бытового характера.

Желательно, чтобы корреспонденты имѣли въ виду слѣдующее:

1. Пусть каждый дѣлится только тѣми свѣдѣніями, которыя ему доподлинно извѣстны; все сомнительное, мало провѣренное должно быть исключено. Лучще, если бы описанія составлялись на основаніи личныхъ наблюденій и носили характеръ живой, образной передачи опредѣленныхъ фактовъ. Правильность изложенія со стороны литературной или грамматической не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого значенія; важно лишь, чтобы оно было понятно и не оставляло недоразумѣній.

2. Нѣтъ надобности, чтобы каждый корреспондентъ непремѣнно старался обнять всѣ случаи бытового алкоголизма; пусть онъ сообщаетъ лишь о томъ, что имѣлъ возможность близко узнать.

3. Желательно выбирать предметомъ наблюденій преимущественно типичныхъ крестьянъ, т. е. среднихъ въ данной мѣстности по своей обезпеченности, по пристрастію къ крѣпкимъ напиткамъ и вообще по житейскому укладу. Хорошо, если описаніе типичнаго потребленія будетъ дополняться указаніями на тѣ особенности, которыя оно принимаетъ въ крайнихъ группахъ населенія—въ средѣ богатыхъ и бѣдныхъ крестьянъ, многопьющихъ и малопьющихъ и пр.

4. Въ описаніи необходимо отмѣчать всѣ условія, вліяющія на потребленіе; напр. идетъ ли рѣчь о выпивкѣ по поводу похоронъ взрослаго или ребенка, крестинъ мальчика или дѣвочки и т. д.

5. Было бы очень интересно получить матеріалъ не только относительно основной массы деревенскаго населенія Пензенской губ., т. е. чисто русскихъ православныхъ крестьянъ, но и по мордовскимъ и татарскимъ селеніямъ.

6. Большую цѣнность представляли бы сообщенія корреспондентовъ о томъ, не замѣчается ли въ питейныхъ обычаяхъ какихъ-либо перемѣнъ съ теченіемъ временіи, развиваются ли они въ сторону повышенія потребленія или, наоборотъ, крестьяне стараются ослабить бытовое пьянство, напр. ограничить время свадебнаго разгула однимъ днемъ, устраивать свадьбы-самокрутки во избѣжаніе большихъ свадебныхъ издержекъ и т. п.

7. Корреспондентовъ прошу указывать названіе того селенія, съ обозначеніемъ волости и уѣзда, къ которому относятся сообщаемыя свѣдѣнія, а также прилагать свой подробный адресъ на случай дальнѣйшихъ сношеній.

8. Сообщенія можно пересылать подъ бандеролью, съ оплатою по 2 коп. съ лота; но въ такомъ случаѣ конвертъ не заклеивается. Въ связи съ другими матеріалами имѣющимся у меня по вопросу объ алкоголизмѣ, всѣ сообщенія будутъ изданы особой брошюрой, которую по отпечатаніи, я не замедлю разослать всѣмъ лицамъ, принимающимъ участіе въ этой работѣ. *Д. Н. Воронов.*

Мѣстная хроника.

Выборы, утвержденія и награды.

На вечернемъ засѣданіи 19 декабря въ Пензенскомъ губернскомъ земскомъ собраніи состоялись губернскіе земскіе выборы на трехлѣтіе съ 1914 г.

Предсѣдателемъ губернской земской управы избранъ, большинствомъ 29 голосовъ противъ 6, князь Л. Н. Кугушевъ.

На должность членовъ губернской земской управы баллотировались: кн. В. Н. Мансыревъ, получившій 30 избирательныхъ шаровъ противъ 5 неизбирательныхъ; В. В. Вырубовъ—28 противъ 7; Н. А. Мотовиловъ—25 противъ 10; В. П. Бабичевъ—24 противъ 11 и А. Я. Чихачевъ—20 противъ 15.

Замѣстителемъ предсѣдателя губ. зем. управы избранъ князь В. Н. Мансыревъ.

На трехлѣтіе съ 1914 г. оклады содержанія какъ предсѣдателя, такъ и членовъ губ. зем. управы повышены собраніемъ: предсѣдатель управы будетъ получать ежегодно вмѣсто 4000 р.—4500 рублей, членъ управы—замѣститель предсѣдателя—3500 р. вмѣсто 2500 р. и члены управы по 3000 р.—вмѣсто 2500 рублей.

Членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія избранъ М. П. Микулинъ.

Членами губернской оцѣночной комиссіи—Н. Н. Ягодинскій.

Членами губернскаго училищнаго совѣта—кн. Л. Н. Кугушевъ и В. И. Потуловъ.

Представителями губернскаго земства въ Пензенское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка—А. Д. Загоскинъ и Н. Н. Ягодинскій.

Представителями губернскаго земства въ Пензенскій лѣсоохранительный комитетъ—А. Д. Загоскинъ и Н. А. Мотовиловъ.

Членами губернскаго комитета о народной трезвости—Ф. А. Метлошъ и В. И. Потуловъ.

Членомъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—В. В. Вырубовъ;

Членами въ Московскій и Воронежскій порайонный комитеты—М. П. Микулинъ и кандидатомъ къ нему Г. П. Тепляковъ.

Представителями въ губернскую землеустроительную комиссію—А. Д. Загоскинъ и М. И. Левковъ.

Членомъ попечительнаго совѣта при Пензенской 1-й женской гимназіи—Н. А. Араповъ.

Попечителемъ губернской земской больницы—Н. Н. Ягодинскій.

Избранные Наровчатскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 октября сего года въ члены земской управы на трех-

лѣтіе съ 1913 г., Романъ Васильевичъ Зиновичъ-Кащенко и Николай Ивановичъ Цибизовъ, губернаторомъ утверждены въ должностяхъ 20 сего декабря.

ГОСУДАРЪ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, въ 6-й день декабря 1913 г. ВСЕМИЛОСИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать право на ношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго, 7-го декабря 1912 г., знака отличія за труды по землеустройству нижеслѣдующимъ лицамъ по Пензенской губерніи: Керенскому уѣздному предводителю дворянства и предсѣдателю Керенской уѣздной земской управы, коллежскому совѣтнику, В. А. Волженскому, предсѣдателю губернской земской управы, коллежскому совѣтнику князю Л. Н. Кугушеву.

Гласный Нижнеломовскаго уѣзднаго земства, командиръ лейбъ-гусарскаго Его Величества полка, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Владиміръ Николаевичъ Воейковъ назначенъ Дворцовымъ комендантомъ.

Ознаменованіе Пензенскимъ губ. земствомъ юбилея. Губ. земское собраніе на засѣданіи 19 декабря рѣшило ознаменовать пятидесятилѣтній юбилей со дня введенія въ Россіи земства учрежденіемъ 50 стипендій въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Стипендіи эти предназначаются для дѣтей бѣднѣйшихъ плательщиковъ земскихъ повинностей—по пяти на каждый уѣздъ.

Разработка проекта правилъ объ этихъ стипендіяхъ поручена особой комиссіи, въ которую вошли губернскіе гласные: Н. Н. Ягодинскій, А. Д. Загоскинъ, М. П. Микулинъ, В. И. Потуловъ, П. А. Языковъ, Н. А. Мотовиловъ, С. Н. Протасьевъ и В. Н. Ладыженскій. Этой же комиссіи поручено выработать проектъ празднества юбилея.

По народному образованію.

Очередное губернское земское собраніе настоящей сессіи принципіально признало желательнымъ *учрежденіе въ губерніи учительской семинаріи* и поручило губернской управѣ вмѣстѣ со школьной комиссіей подыскать мѣсто для этой семинаріи.

30 ноября с. г. на чрезвычайномъ Собраніи уполномоченныхъ Троицкаго городского общественнаго управленія единогласно постановлено отвести въ городѣ Троицкѣ подъ предполагаемую семинарію безвозмездно 5 десятинъ городской земли.

10 декабря 1913 года въ с. Паны, Наровчатской у. *скончалась А. Е. Гіацинтова*, бывшая въ теченіи 24-хъ лѣтъ учительницей земской школы села Говорова, Саранскаго у.

Нелегкій трудъ учительницы успѣлъ на 43-мъ году ея жизни надорвать силы работницы на нивѣ народной. Послѣднія четыре года она страдала воспаленіемъ спинного мозга. Неизлѣчимая болѣзнь заставила А. Е. Гіанцинтову оставить должность учительницы Говоровской школы при общемъ сожалѣніи крестьянъ этого села.

Библіотеки-читальни Пензенскаго Губернскаго Земства. Губернское земское собраніе очередной сессіи 1912 года постановило реорганизовать всѣ школьно-народныя библіотеки въ 30 районныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ библіотекъ, помѣстивъ послѣднія при кооперативныхъ учрежденіяхъ въ селахъ.

Былъ сформированъ штатъ завѣдующихъ библіотеками, достигнуто соглашеніе съ уѣздными земствами въ установленіи пунктовъ, въ которыхъ должны были отрыться районныя библіотеки-читальни и т.п.

Отрытіе библіотекъ началось съ 6 іюля настоящаго года.

Первой была отрыта 6 іюля библіотека-читальня II.-Арчадинская, Пензенскаго уѣзда.

Въ настоящее время отрыты всѣ 30 библіотекъ во всѣхъ 10 уѣздахъ губерніи въ каждомъ по 3.

Дѣятельность библіотекъ продолжается всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ, за это время онѣ, конечно, не могли пріобрѣсти достаточной популярности, тѣмъ не мѣнѣе губернская управа располагаетъ свѣдѣніями, что въ теченіи перваго мѣсяца дѣятельности пяти библіотекъ-читаленъ, число читателей въ среднемъ было 174 человѣка, число выдачъ книгъ достигло 542 экземпляровъ.

Книги изъ библіотекъ берутся изъ селъ отстоящихъ на 5—10 и 19 верстъ.

Первоначальныя данныя хотя и не могутъ характеризовать общаго значенія организованныхъ библіотекъ, но по мнѣнію губернской управы они даютъ достаточное представленіе о томъ, насколько такія библіотеки жизненны и какъ велика въ нихъ потребность среди населенія.

Ни одна школьно-народная библіотека, даже изъ тѣхъ, которыя существовали въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, не дала за цѣлый годъ такого числа читателей, какое вступаетъ въ библіотеку районную за одинъ мѣсяцъ ея существованія, не считая посѣтителей читальни.

Хроника страхового дѣла.

29 октября подъ предсѣдательствомъ А. А. Толстого, состоялось *засѣданіе Правленія Пензенскаго городского вольнаго пожарнаго общества.*

Въ засѣданіи участвовали: М. Г. Тетюревъ, А. А. Сатурновъ, Г. Г. Глѣбовъ, И. Ф. Рошенбургъ, К. Н Левитскій и А. М. Поляковъ.

Правленіе заслушало сообщеніе Пензенской губернской земской управы съ выраженіемъ глубокой благодарности членамъ Пожарнаго Общества за дѣятельное ихъ участіе въ организаціи конкурса пожарныхъ жашинъ, бывшаго въ августѣ с. г. и о назначеніи Обществу пособія въ 200 руб. отъ управы за понесенные членами-охотниками труды по испытанію машинъ.

Сообщеніе это постановлено принять къ свѣдѣнію и отъ имени Правленія благодарить всѣхъ лицъ Пожарнаго Общества, принимавшихъ участіе въ конкурсѣ.

По заявленіи начальника команды М. Г. Тетюрева о выбывшихъ изъ команды охотникахъ и пріемѣ новыхъ, Правленіе постановило сообщить Голубому Кресту объ исключеніи изъ страхованія однихъ и принятіи другихъ.

Страховое Общество „Россія“ выдало Пожарному Обществу 100 руб. пособія, а Петербургское страховое общество—50 руб. Правленіе постановило благодарить названныя страховыя общества.

Затѣмъ Правленіе постановило возбудить ходатайства: 1) передъ Правленіемъ Общества Взаимнаго Страхованія о пособіи въ 200 руб. на ремонтъ отдѣленія депо, по случаю бывшаго въ немъ пожара и 2) передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ссудѣ изъ страхового капитала на улучшеніе обоза.

Въ Городскомъ Обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія имущества. Въ общее собраніе страхователей, состоявшееся 3-го марта 1913 года, Правленіемъ Городского Общества взаимнаго отъ огня страхованія былъ внесенъ докладъ о пониженіи тарифа страховыхъ премій со всякаго рода строеній и для всѣхъ страхователей, какъ прежнихъ, такъ и новыхъ.

Докладъ былъ принятъ и премія понижена для каменныхъ и смѣшанныхъ строеній на 5 коп., для деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ на 10 к., а деревянныхъ, крытыхъ деревомъ на—15 коп.

Входя съ своимъ докладомъ Правленіе Общества высказывало предположеніе, что такое пониженіе страховой преміи повлечетъ за собою недоборъ, противъ прежнихъ лѣтъ отъ каменныхъ строеній на 2342 р., по смѣшаннымъ до 809 р. и по деревяннымъ до 6730 р., а всего до 9881 руб.

При этомъ такой недоборъ Правленіе не считало рискованнымъ, судя по состоянію дѣлъ Общества. Оно выразило даже надежду, что если пониженіе страховой преміи привлечетъ новыхъ страхователей, то уменьшеніе доходности Общества не будетъ такъ значителльно, какъ указано выше.

Надежда Правленія Общества вполнѣ оправдалось. По 1-е сентября 1913 года страховой преміи поступило даже болѣе на 72 р. противъ прошлаго года, а именно: 54,275 р. вмѣсто прошлогоднихъ 54,203 р. На 1-е октября 1913 года страховой преміи поступило 61,497 р., а въ 1912 г. было 62,243 р., т. е. меньше всего на 745 р. Наконецъ по 1-е ноября настоящаго года страховой преміи поступило 68,143 руб., между тѣмъ какъ 1912 году ея было 69,470 р., т. е. въ настоящемъ году поступленіе страховой преміи за 10 мѣсяцевъ уменьшилось только на 1326 р. Годъ еще не закончился, но уже и представленныхъ данныхъ достаточно, чтобы утверждать, что пониженіе страховыхъ премій почти не повліяло на доходность Общества.

Явленіе это объясняется тѣмъ, что пониженіе страховой преміи, дѣйствительно, какъ и предполагало Правленіе Общества въ своемъ докладѣ 3-го марта, привлекло новыхъ страхователей. Не мало зависило оно и отъ увеличенія новыхъ застрахованій отъ прежнихъ страхователей, а равно и отъ переоцѣнки прежнихъ страхованій въ высшую сумму. Отчасти способствовало тому же и значительное по-

ниженіе страховой преміи съ движимыхъ имуществъ, при принятіи ихъ въ полной стоимости, что также повлекло за собою развитіе этого рода страхованій.

☛ Въ нынѣшнемъ году весною въ с. Поляны, Чембарскаго у., образовалась вольная пожарная дружина. Не имѣя средствъ и не получая ни откуда помощи, дружина все-таки существуетъ и проявила себя на всѣхъ пожарахъ въ Полянской волости, получила благодарность отъ крестьянъ и завоевала себѣ ихъ уваженіе.

Во главѣ дружины стоятъ сыновья землевладѣльца Мосолова, которые энергично принялись за дѣло и стараются всѣми средствами пріобрѣсти и составить собственный капиталъ дружины. Благодаря ихъ усиліямъ на дняхъ любителями г. Чембара и мѣстнымъ учителемъ с. Полянъ П. П. Добровольскимъ въ зданіи Народнаго Дома имени Бѣлинскаго былъ устроенъ спектакль въ пользу Полянской пожарной вольной дружины.

Чембарцы охотно откликнулись на доброе дѣло и сборъ былъ полный.

Несмотря на большіе расходы все-таки осталось чистой прибыли болѣе 50 руб.

Медицинская, санитарная и ветеринарная хроника.

☛ Въ вышедшемъ отчетѣ о дѣятельности фельдшерско-акушерскаго общества, зоканчившаго въ августѣ 1913 г. первый годъ своего существованія содержатся слѣдующія свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности о—ва.

На 16 августа 1913 года состояло въ обществѣ: 1 почетный членъ, 1 членъ-соревнователь и 54 дѣйствительныхъ члена,что составитъ 13,8% по отношенію къ 390. т. е. къ числу лицъ фельдшерско-акушерскаго персонала, служащаго и вольно-практикующаго въ предѣлахъ Пензенской губерніи. Изъ 10 уѣздовъ Пензенской губерніи 5 совершенно не представлены въ обществѣ, 2 уѣзда представлены менѣе 10% по отношенію служащихъ и вольнопрактикующихъ въ уѣздѣ, одинъ уѣздъ представленъ 15,8%, одинъ 23,2% и одинъ 35,0% (Мокшанскій). Первое мѣсто по числу членовъ, состоящихъ въ обществѣ, въ отношеніи къ общему числу персонала въ уѣздѣ занимаетъ Пензенскій уѣздъ 34 чел. или 63%. Доходъ об—ва за истекшій годъ выразился въ поступленій 220 р. членскихъ взносовъ и 250 р. 83 к. пожертвованій и дохода отъ спектакля; расходы же за то же время составилъ всего 40 р. 26 к.

Дѣятельность об—ва носила по преимуществу организаціонный характеръ. Между прочимъ при обществѣ организовано бюро по спросу и предложенію профессіональнаго труда, въ виду чего правленіе проситъ членовъ общества и учрежденій присылать свѣдѣнія о свободныхъ мѣстахъ а лицъ, нуждающихся въ послѣднихъ, обращаться за справками.

Само возникновеніе о—ва оказалось связаннымъ съ рядомъ затрудненій. Такъ по словамъ отчета Пензенское губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе, разсмотрѣвъ представленный

уставъ нашло его не соотвѣтствующимъ циркуляру М. В. Д. (по департаменту общихъ дѣлъ), отъ 20 октября 1909 года за № 44, а потому и не подлежащимъ регистраціи въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ первоначально представленъ. Въ письменномъ отказѣ въ регистраціи указывалось: на «расплывчивость и неясность изложенія» 1 и 2 §§, на введеніе въ уставъ «ходатайствъ передъ правительственными учрежденіями объ улучшеніи правовыхъ и экономическихъ условій помощниковъ врачей»; «право оказывать въ исключительныхъ случаяхъ поддержку и не членамъ общества», «приглашать въ засѣданія правленія лицъ свѣдующихъ въ тѣхъ или иныхъ вопросахъ, напр.. врачей, юристовъ и т. п.» и проч.

Не суждено было увѣнчаться успѣхомъ и вторичному ходатайству послѣ ряда исправленій, внесенныхъ учредителями въ проектъ устава.

Сдѣлавъ вновь нѣкоторыя измѣненія и урѣзки, въ представленномъ уже во второй разъ уставѣ и приложивъ 2 устава другихъ фельдшерскихъ обществъ—тѣ же лица въ августѣ 1912 года возбудили ходатайство передъ администраціей въ третій разъ. 16 августа истекшаго года представленный уставъ былъ предметомъ обсужденія губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, и об—во наконецъ было зарегистрировано.

15 октября 1913 г. исполнился первый годъ функціонированія пастеровской станціи Пензенскаго губернскаго земства.

Со дня открытія Пастеровской станціи по 15 октября 1913 года на станцію обращалось по поводу укусовъ животныхъ 870 человѣкъ, при чемъ по мѣсяцамъ обращаемость была такова:

Въ октябрѣ 1912 года	20	чел.
„ ноябрѣ	84	„
„ декабрѣ	83	„
„ январѣ 1913 года	103	„
„ февралѣ	77	„
„ мартѣ	106	„
„ апрѣлѣ	78	„
„ маѣ	47	„
„ іюнѣ	73	„
„ іюлѣ	69	„
„ августѣ	67	„
„ сентябрѣ	51	„
„ октябрѣ	12	„

Средняя обращаемость въ мѣсяцъ 72,5 человѣкъ, болѣе всего въ мартѣ (106), и менѣе всего въ октябрѣ (32).

Изъ обращавшихся на станцію 119 человѣкамъ антирабическаго леченія не было назначено, такъ какъ 53 человѣка были укушены здоровыми животными, какъ выяснилось изъ ветеринарныхъ осмотровъ, а у остальныхъ 66 челов. была исключена возможность зараженія ядомъ бѣшенства—24 человѣкамъ раны были нанесены когтями

или зубами черезъ неповрежденную одежду, у 18 человѣкъ была порвана одежда безъ поврежденія кожи, 8 челов. пили молоко бѣшеныхъ коровъ и 15 чел. ухаживали за больными животными.

Слѣдовательно, предохранительнымъ прививкамъ подвергались 751 человѣкъ.

По мѣсту жительства они распредѣлялись такъ:

Пенза	155	чел.
Пензенскій уѣздъ	180	„
Саранскій „	101	„
Мокшанскій „	74	„
Чембарскій „	47	„
Н.-Ломовскій „	45	„
Городищенскій	44	„
Краснослободскій	26	„
Инсарскій „	39	„
Керенскій „	16	„
Наровчатскій „	4	„
А всего по Пензенской губ	731	„
Саратовская губернія	9	„
Тамбовская „	7	„
Рязанская „	3	„
Симбирская „	1	„

Изъ числа лѣчившихся—укушенныхъ было 479 человѣкъ, а остальные 248 только приходили въ соприкосновеніе съ бѣшеными животными при условіяхъ, далеко не исключающихъ возможности зараженія.

Большинство пацієнтовъ было укушено въ руки, именно:

въ верхнія конечности	352	чел.
„ нижнія конечности	157	„
„ лицо и голову	52	„
„ туловище	18	„

Укусы въ голову и руки считаются самыми опасными для организма, а таковыхъ укушенныхъ было, какъ видно, больше всего.

Свыше половины укушенныхъ (314 чел.) явились съ множественными ранами отъ 2 до 19, каковые случаи для леченія представляются болѣе серьезными, ибо чѣмъ больше ранъ, тѣмъ больше поступаетъ и яду.

Промывали и прижигали раны послѣ укуса очень немногіе—всего 75 человѣкъ, слѣдовательно ядъ бѣшенства на мѣстѣ покусовъ, за немногими случаями, не подвергался уничтоженію.

Виновниками укусовъ и ослюненій въ громадномъ большинствѣ случаевъ были собаки, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Собакой	укушены (ослюнены)	въ	644 случ.
Кошкой	„	„	37 „
Коровой	„	„	19 „
Человѣкомъ	укушены	въ	13 случ.*)
Лошадью	„	„	9 „
Свиньей	„	„	4 „
Кроликомъ	„	„	1 „

Всего за 12 мѣсяцевъ было сдѣлано 10420 предохранительныхъ прививокъ.

Леченіе предохранительными прививками состоитъ въ томъ, что паціентамъ подъ кожу живота впрыскивается эмульсія, приготовленная изъ высушенныхъ (въ теченіе 2—4 дней) спинныхъ мозговъ кроликовъ, заболѣвшихъ отъ зараженія лабораторнымъ ядомъ бѣшенства и незадолго до смерти добитыхъ хлороформомъ.

Мозги кроликовъ, павшихъ или на вскрытіи оказавшихся больными, не берутся.

Высушиваютъ мозги въ стерильныхъ банкахъ съ ѣдкимъ кали на днѣ при температурѣ 20° С. въ особомъ аппаратѣ (термостатъ). Отъ высыханія постепенно сила яда ослабляется. Прививочная эмульсія приготовляется посредствомъ растиранія мозга въ обезпложенной высокой температурой (165° С.) посудѣ при постепенномъ прибавленіи физіологическаго раствора поваренной соли по расчету 1 куб. сантим. его на 1 миллиметръ спинного мозга. Такая эмульсія взрослымъ впрыскивается по $1^1/_2$—2 куб. сантим., а дѣтямъ соотвѣтственно менѣе. Леченіе начинается съ эмульсіи изъ мозга 4-дневной сушки, затѣмъ черезъ сутки—двое переходятъ къ эмульсіи трехдневной сушки, а черезъ 5—6 дней доходятъ до мозга двухдневной сушки. На первой недѣлѣ впрыскиваютъ эмульсіи по 1 куб. сант., на второй недѣлѣ по $1^1/_2$ куб. сант. и только съ 10—12 дня по 2 куб. сант. Слѣдовательно, сила и доза прививокъ усиливается постепенно, въ правильной послѣдовательности. Продолжительность курса леченія различная, смотря по мѣсту и степени укусовъ. При легихъ укусахъ, на мало опасныхъ мѣстахъ (туловище, ноги) леченіе продолжается 17 дней, при ранахъ на рукахъ 18 дней, при раненіи мякоти пальцевъ 20—22 дня, при покусахъ лица и головы 22—24 дня.

Прививки переносятся хорошо. Даже мѣстная реакція въ видѣ красноты рѣдко бываютъ.

Изъ лечившихся въ теченіе года погибли отъ водобоязни двое; оба были тяжело укушены: одна—дѣвица—въ лицо, а другой—молодой парень—въ мякоть большого пальца руки (сквозная рана), оба мало вѣрили въ опасность укусовъ и вели неосторожный образъ жизни (часто подвергались простудѣ). Другіе паціенты, лечившіеся отъ укуса тѣхъ же собакъ, здоровы.

*) 1 укушенъ и 12 имѣли соприкосновеніе съ больными водобоязнью.

На содержаніе Пастеровской станціи въ теченіе перваго года израсходовано 12404 руб. 49 к. но за это время былъ и небольшой доходъ за леченіе желѣзнодорожныхъ служащихъ, въ суммѣ 180 р., такъ что за вычетомъ этой суммы расходъ по станціи выразится въ 12224 р. 49 коп.

Такимъ образомъ, содержаніе и леченіе 751 укушенныхъ, при 170 провожатыхъ, обошлось губернскому земству на своей станціи въ 12224 руб., а каждаго паціента, въ среднемъ, въ 16 руб. 28 коп. Въ 1912 году до открытія Пастеровской станціи въ Пензѣ, укушенные, какъ и раньше, лечились въ Самарѣ, и за $9^1/_2$ мѣсяцевъ ихъ было 750 чел. И, оказывается, отправка ихъ, леченіе и содержаніе въ Самарѣ обошлось въ 16219 руб. Слѣдовательно, леченіе каждаго укушеннаго стоило 22 руб. 95 коп. Экономія на каждомъ паціентѣ— 6 руб. 67 коп.

Возможность появленія новыхъ заболѣванія въ чумныхъ очагахъ Области Войска Донского, въ 82-хъ верстахъ отъ Царицына, при сравнительной близости и довольно оживленныхъ сношеніяхъ этого района съ нѣкоторыми уѣздами нашей губерніи, представляетъ опасность заноса этой болѣзни въ предѣлы Пензенской губерніи.

Въ виду этого губернской земской управой, сверхъ имѣющагося при ея санитарномъ отдѣленіи постояннаго эпидемическаго персонала (врача и 4-хъ фельдшеровъ), приглашенъ временный врачебный и фельдшерскій персоналъ для бактеріологическихъ изслѣдованій подозрительныхъ по чумѣ предметовъ; послѣдніе пересылаются непосредственно въ лабораторію губернскаго земства исключительно съ нарочнымъ, а не почтой.

О всѣхъ подозрительныхъ по чумѣ заболѣваніяхъ земскіе врачи-участковые санитарные телеграммами увѣдомляютъ одновременно губернское врачебное отдѣленіе, губернскую и свою уѣздную управу.

Въ настоящее время въ Чембарскомъ и южной части Пензенскаго уѣзда появилась *чумная эпизоотія свиней*, принявшая угрожающіе размѣры. Свиньи гибнутъ сотнями головъ, принося громаднѣйшій убытокъ и даже разорѣніе населенію. Такъ, нѣкоторые помѣщики понесли убытка по нѣскольку тысячъ рублей. Потери же крестьянъ пока не поддаются подсчету. Онѣ безусловно выразятся въ десяткахъ тысячъ, чувствительно отразившись на ихъ скромномъ бюджетѣ.

Отдѣлъ пчеловодства на выставкѣ въ с. Оленевкѣ, Пензенск. уѣзда, состоявшейся 3 сентября 1913 года.

Открытіе выставки состоялось въ 12 час. дня, но публикѣ было разрѣшено осматривать экспонаты лишь съ 2 час. дня, а закрыта она была въ $5^1/_2$—6 час. вечера, такъ что публика могла осматривать выставленные экспонаты не больше 3—4 час. Надо пожалѣть, что такъ недолго продолжалась выставка, такъ какъ окрестное населеніе проявило къ ней громадный интересъ: число посѣтите-

лей нужно считать не сотнями, а тысячами и нужно было видѣть, чтобы понять, съ какимъ интересомъ населѣніе отнеслось къ ней.

Крестьяне сильно интересовались выставленными коллекціями по пчеловодству, осматривая ихъ они давали мнѣ различные вопросы, на что получали соотвѣтствующіе отвѣты.

Инструкторомъ пчеловодства М. Малешевскимъ на выставкѣ было роздано 50 листковъ: Любарскій «Цѣлебныя свойства меда», 20 брошюръ В. С. Пикель «Бесѣды по пчеловодству» и 10 брошюръ. М. А. Бутлеровъ «Какъ водить пчелъ».

На выставкѣ приняли участіе 4 крестьянина. Всѣ они привезли на выставку ульи своей работы, изъ нихъ 2 съ пчелами, а остальные 2 безъ пчелъ. Чрезвычайно тягостное впечатлѣніе производили привезенныя на выстувку пчелы. Можно сказать онѣ положительно душились въ ульѣ, такъ какъ крестьяне ничего не предприняли, чтобы облегчить доступъ въ улей воздуха. Видно было, что пчеловоды не знали, какъ нужно приготовить ульи въ подобныхъ случаяхъ. Одинъ изъ крестьянъ (Мельниковъ), кромѣ улья съ пчелами, выставилъ также и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности и нѣсколько секціонныхъ рамочекъ съ медомъ.

Крестьянину Мельникову экспертная комиссія присудила высшую награду въ пять руб., а другому, выставившему улей съ пчелами, три руб. Остальнымъ двумъ, выставившимъ ульи своей работы, выданы одобренія Оленевскаго с.-х. общества. Нужно признать, что выданныя въ награду суммы—очень незначительны и едва-ли могли окупить расходы по участію на этой выставкѣ, особенно если принять во вниманіе, что выставленныя ими семьи пчелъ могли погибнуть.

Въ с. Атемарѣ, Саранскаго у., предполагается въ скоромъ времени отрытіе сольско-хозяйственаго общества. Прошеніе г-ну Губернатору съ просьбой разрѣшить открыть общества уже послано учредителями. Сельско-хозяйственное общество столь полезно для крестьянъ, что приходится только радоваться такому благому начинанію.

Изъ жизни кооперативовъ.

14 сентября с. г. чрезвычайное общее собраніе уполномоченныхъ кредитнаго т-ва. с. Каремши Н.-Ломов. у. ассигновало изъ своихъ средствъ *на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ* 200 руб., возбудивъ ходатайство о пособіи передъ Департаментомъ Земледѣлія и Землеустройства и другими высшими учрежденіями; уполномочило Правленіе возбудить ходатайство передъ Казеннымъ Конноэаводствомъ *объ открытіи случнаго пункта въ с. Каремши* и на случай открытія пункта разрѣшило израсходовать потребную сумму на наемъ помѣщеній для жеребцовъ и конюха (при этомъ неимущимъ членамъ Т—ва рѣшено выдавать соотвѣтствующую ссуду на пользованіе жеребцами) и ассигновало изъ свободныхъ средствъ 2000 руб. на покупку ржи и овса *для выдачи бѣднымъ членамъ т—ва въ*

ссуду весной 1914 г. по заготовительной стоимости; разрѣшивъ правленію войти съ ходатайствомъ о займѣ на тотъ же предметъ въ Н.-Номовскую земскую кассу въ суммѣ 3000 р.

Съ лѣта сего года т-во приступило къ хлѣбозалоговымъ операціямъ. Товарищество имѣетъ собственное прекрасное зернохранилище, емкостью въ 15000 пудовъ, но на первое время особеннаго оживленія по этой отрасли кооперації не замѣтно

Въ товариществѣ по примѣру многихъ другихъ товариществъ, съ лѣта сего года по постановленію общаго собранія производится желающими членами ссыпка хлѣба на образованіе хлѣбнаго фонда, по 2 ф. ржи съ каждаго рубля, открытаго члену кредита на случаѣ недорода хлѣбовъ и другихъ бѣдствій. Большинство товарищей какъ видно, сознаютъ полезность образованія такого фонда и охотно везутъ хлѣбъ въ амбаръ.

18 наября с. г. въ с. Поимѣ, Чембарскаго у., открылось *общество потребителей.*

Общее собраніе выбрало правленіе, собрали деньги—пай здѣсь 5 рублей—и въ составѣ около 150 человѣкъ, съ оборотнымъ капиталомъ въ $1^1/_2$ тысячи руб., начали торговлю.

Цѣны сразу было понижены, напр.: на керосинъ съ 7 коп. за фунтъ на 5 коп., за сахаръ—15 до 14 к. и проч., въ среднемъ цѣны на товары пали % на 15, не менѣе.

Съ первыхъ же дней торговля пошла такъ сильно, что въ нѣкоторые дни выручка доходила до 300 руб., и въ одинъ день лавка распродовала 25% своихъ запасовъ товара.

Расходовъ Поимское о-во имѣетъ довольно много, больше 125 рублей въ мѣсяцъ, но и обороты его будутъ значительны. Съ 18 ноября по 1 декабря, оборотъ былъ больше тысячи рублей и если и впредь дѣло пойдетъ также успѣшно, то этому о-ву потребителей суждено будетъ сыграть роль не только регулятора цѣнъ въ с. Поимѣ, но и стать со временемъ культурно-просвѣтительнымъ центромъ Чембарскаго уѣзда.

3-го ноября 1913 года, въ с. Кучки, Пензенскаго уѣзда, въ зданіи Казанско-Андреевскаго земскаго училища состоялось предварительное совѣщаніе жителей с. Кучекъ по вопросу отъ открытіи потребительнаго общества.

На совѣщаніе прибыло, несмотря на невыносимую погоду, много сочувствующихъ этому благому начинанію, какъ изъ крестьянъ, такъ и изъ мѣстной интеллигенціи.

Маленькое зданіе школы едва вмѣстило всѣхъ прибывшихъ.

Предсѣдателемъ совѣщанія было сказано нѣсколько словъ о цѣляхъ и задачахъ о-ва потребителей, о Московскомъ союзѣ потребительн. обществъ, затѣмъ былъ прочитанъ нормальный уставъ потребит. о—ва, который, послѣ внесенія въ него добавленій, былъ подписанъ членами-учредителями и направленъ г. Пензенскому губернатору на утвержденіе.

Здѣсь же на собраніи была устроена запись въ члены новаго о-ва; присутствующіе очень сочувственно отнеслись къ его открытію, и подписной листъ быстро заполнился фамиліями.

Хроника земствъ и городовъ.

Ознаменованіе земскаго юбилея.

Нижегородское губернское земское собраніе приняло слѣдующія пожеланія: 1) ознаменовать 50-тилѣтіе земскихъ учрежденій въ губерніи на средства губернскаго земства; 2) въ ознаменованіе юбилея устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ земскій музей; 3) поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему очередному губернскому собранію проектъ и смѣту на постройку зданія музея въ предѣлахъ 150,000 руб., и на составленіе проекта и устройство конкурса на проектъ музея ассигновать сумму въ предѣлахъ отъ 1000 до 2000 руб.

Харьковское губернское земское собраніе признало желательнымъ учредить въ Москвѣ общеземскій музей съ содержаніемъ его на земскія средства и высказалось за необходимость общеземскаго съѣзда для выясненія результатовъ работъ земства въ прошломъ и направленія его дѣятельности въ будущемъ.

Оренбургское губернское земское собраніе постановило отмѣтить юбилей земства устройствомъ торжественнаго засѣданія губернскаго земскаго собранія 19-го февраля и организаціей въ губерніи соотвѣтствующихъ чтеній съ раздачей брошюръ, посвященныхъ обзору дѣятельносси земства за 50-лѣтіе.

Кіевская губернская земская управа вноситъ въ третью очередную сессію Кіевскаго губернскаго земскаго собранія докладъ объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій. Управа предлагаетъ: 1) выразить принципіальное согласіе на присоединеніе къ постановленію московскаго совѣщанія объ устройствѣ въ Москвѣ общеземскаго дома-музея; 2) присоединиться къ общеземской депутаціи къ Государю Императору; 3) признать въ принципѣ желательнымъ учрежденіе въ губерніи 12 народныхъ домовъ, поручивъ управѣ детально разработать этотъ вопросъ и передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы по полученіи таковыхъ былъ внесенъ соотвѣтствующій докладъ въ ближайшее губернское земское собраніе; 4) устроить въ 1914 г. торжестаенное засѣданіе губернскаго земскаго собранія; 5) разрѣшить управѣ поставить въ залѣ будущаго губернскаго земскаго дома мраморные бюсты Императора Александра II и Государя Императора.

Могилевское уѣздное земство отказалось отъ участія въ земскомъ юбилеѣ, рѣшивъ ограничиться привѣтствіемъ.

Въ Саратовѣ на земскій юбилейный раутъ предположено пригласить большое количество земскихъ служащихъ и прежнихъ гласныхъ.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ по случаю земскаго юбилея проектируется въ селѣ средняя школа, въ Саратовѣ—пансіонъ для дѣтей земскихъ служащихъ.

Народное образованіе.

Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія. Уѣздныя земства Черниговской губерніи дѣятельно заняты введеніемъ въ своихъ районахъ всеобщаго обученія, но эта ихъ дѣятельность базируется на чрезвычайно зыбкой финансовой почвѣ, и, если не измѣнятся финансовыя условія, то въ ближайшемъ же будущемъ дѣятельность земствъ въ этой отрасли или совсѣмъ прекратится, или сойдетъ до такихъ размѣровъ, при которыхъ достиженіе общедоступности обученія отодвинется во многихъ уѣздахъ на десятки лѣтъ.

Составляя финансовый планъ введенія всеобщаго обученія, большинство земствъ губерніи учитывало не столько свои финансовые рессурсы, сколько требованіе министерства о десятилѣтнемъ срокѣ для открытія потребнаго числа новыхъ школьныхъ комплектовъ, и широко показывало въ своихъ разсчетахъ такія мѣстныя средства, полученіе которыхъ было весьма проблематично. Первые годъ—два послѣ приступа къ выполненію школьной сѣти, пока были у земствъ кое-какія запасы средствъ, пока на очереди стояла постройка школъ въ пунктахъ съ болѣе или менѣе зажиточнымъ неселеніемъ, приходившимъ на помощь земству своими средствами, дѣло шло довольно гладко, но и тогда уже начала обнаруживаться призрачность «мѣстныхъ средствъ», каждый же послѣдующій строительный сезонъ вносилъ все большія и большія финансовыя осложненія. Подъ вліяніемъ этихъ послѣднихъ нѣкоторыя земства стали отказываться отъ постройки собственныхъ школьныхъ зданій, пытаясь открывать школы въ нанятыхъ помѣщеніяхъ, но попытки эти въ большинствѣ случаевъ оканчивались неудачей въ виду почти полнаго отсутствія подходящихъ помѣщеній на мѣстахъ. Итакъ, ожидавшіяся мѣстныя средства на строительство почти не поступаютъ, и наемъ частныхъ помѣщеній для вновь открываемыхъ школъ, какъ общая мѣра, невозможенъ.

При слабыхъ средствахъ уѣздныхъ земствъ однихъ этихъ условій было бы совершенно достаточно для того, чтобы вызвать серьезный финансовый кризисъ въ земскомъ хозяйствѣ, но предвательные разсчеты земствъ чрезвычайно рѣзко поколебало и еще одно обстоятельство,—именно наблюдающееся за послѣдніе годы крупное повышеніе цѣнъ на всѣ строительные матеріалы и на рабочія руки. Цѣны повысились чуть ли не вдвое, такъ что министерское пособіе, покрывавшее раньше около половины расходовъ на устройство школьнаго зданія, составляетъ теперь менѣе одной трети общей стоимости такого зданія. И опять, слѣдовательно, въ земскомъ хозяйствѣ—новый, еще болѣе крупный дефицитъ.

Изыскивая выходъ изъ создавшагося положенія, уѣздныя земства, естественно прежде всего пришли къ мысли о необходимости значительнаго увеличенія нормъ казеннаго пособія на школьное стро-

ительство, предполагая остальную часть строительныхъ расходовъ покрывать путемъ долгосрочныхъ займовъ. Въ этомъ именно смыслѣ и состоялся въ 1912 и 1913 гг. рядъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Черниг. губерніи. Такое рѣшеніе вопроса, если не говорить о принятіи на счетъ казны всѣхъ расходовъ по школьному строительству, является, конечно. единственно правильнымъ, такъ какъ займы хотя бы и долгосрочные, при сохраненіи теперешнихъ нормъ министерскаго пособія создадутъ такую крупную задолженость уѣздныхъ земствъ (многія сотни тысячъ на уѣздъ), справиться съ которой безъ полнаго застоя въ прочихъ отрасляхъ земской дѣятельности, очевидно, будетъ имъ совершенно не подъ силу, особенно если принять въ разсчетъ необходимость для каждаго уѣзднаго земствъ крупныхъ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ 150—200 школьныхъ зданій.

Но если земства совершенно правильно учитываютъ непосильность принятой ими на себя задачи и усиленно доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія министерства, то это послѣднее, наоборотъ, поражаетъ полнымъ равнодушіемъ къ создавшемуся кризису. Сравнительно недавно послѣдовалъ отвѣтъ министерства на возбуждчнныя еще въ 1912 году ходатайства суражскаго и сосницкаго земствъ объ увеличеніи нормъ министерскаго пособія на школьное строительство: отвѣтъ этотъ гласитъ, что министерство считаетъ несвоевременнымъ возбужденіе ходатайства передъ законодательными учрежденіями объ увелеченіи сказанныхъ нормъ. Такимъ образомъ въ перспективѣ полная пріостановка земской работы по открытію новыхъ школъ въ цѣломъ рядѣ уѣздовъ.

Проектируемое расширеніе земства.

Сибирское земство. Открылись засѣданія особаго совѣщанія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по вопросу *о введеніи земства въ Томской и Тобольской губерніяхъ.* Въ совѣщаніи присутствуютъ оба губернатора этихъ губерній и чины министерства внутреннихъ дѣлъ, въ томъ числѣ и директоръ департамента полиціи. Предсѣдательствуетъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Анцыферовъ. Засѣданія носятъ совершенно закрытый характеръ. Результаты теперешняго вѣдомственнаго совѣщанія предполагается обсудить въ болѣе широкомъ собраніи,—въ междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ Маклакова. Министерство обѣщало также пригласить на это совѣщаніе сибирскихъ депутатовъ.

Сознаніе, что безъ земства, какъ безъ воздуха, жить нельзя, проникаетъ не только въ общество, но и въ начальственные круги. Такъ, военный губернаторъ Амурской области генералъ-маіоръ Валуевъ представилъ всеподданѣйшій отчетъ, въ которомъ этотъ высшій начальникъ признаетъ *необходимость земства для Амурской области.*

Земства въ области нѣтъ. А безъ него, докладываетъ генералъ-маіоръ Валуевъ, народное хозяйство въ безотрадномъ положеніи.

Администрація ведетъ хозяйство неумѣло и плохо. Въ результатѣ: земскія дороги непроѣзжи, сельскія больницы безъ врачей, хирургической и глазной помощи нѣтъ, душевно-больныхъ приходится нерѣдко держать въ полицейскихъ карцерахъ.

Хозяйство амурскихъ казаковъ постановлено еще того хуже. Между нѣкоторыми хуторами проѣзжихъ дорогъ вовсе нѣтъ, сообщеніе происходитъ по тропамъ. Единственная на протяженіе 1600 в. больница не имѣетъ врача, школы—безъ инспектора.

Область самымъ тѣснымъ образомъ связана въ земскомъ отношеніи съ казачьей округой: появится эпизоотія въ округѣ—область рискуетъ заносомъ заразы. Между тѣмъ, казачья округа въ отношеніи земскаго хозяйства совершенно обособлена отъ области. Она имѣетъ свои дороги, особую подводную повинность, школы и прочее, но въ то же время не имѣетъ достаточно средствъ поставить это многостороннее хозяйство сколько-нибудь удовлетворительно.

Поэтому, безотлагательно необходимо ввести земство въ области, совмѣстно съ амурскимъ войскомъ, и передать административно-хозяйственное управленіе казаковъ въ вѣдѣніе гражданскихъ учрежденій области.

Херсонское губернское земское собраніе постановило просить членовъ законодательныхъ учрежденій о принятіи мѣръ къ предоставленію возможности уѣзднымъ земскимъ собраніямъ *обсудить земскую реформу въ ближайшихъ очередныхъ сессіяхъ.*

Въ тверскомъ губернскомъ земскомъ собраніи докладчикъ редакціонной комиссіи Лерхе указалъ, что законопроектъ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, устанавливая 125% добавокъ въ пользу мѣстныхъ кассъ съ торгово-промышленныхъ предпріятій неотчетныхъ и только 25% съ предпріятій отчетныхъ, значительно усилитъ переходъ неотчетныхъ предпріятій въ отчетныя. Между тѣмъ государственное обложеніе отчетныхъ предпріятій выше, чѣмъ неотчетныхъ, а земское обложеніе отчетныхъ ниже, чѣмъ неотчетныхъ. Слѣдовательно, при каждомъ такомъ переходѣ государственное казначейство будетъ выигрывать, а мѣстныя кассы—терпѣть ущербъ. Такимъ образомъ, данный законопроектъ не только не улучшитъ земскихъ финансовъ, но грозитъ отдѣльнымъ земствамъ даже ухудшить и безъ того незавидное настоящее ихъ финансовое положеніе. Собраніе согласилось съ докладчикомъ и постановило, ходатайствовать передъ правительстаомъ *о созывѣ общеземскаго съѣзда для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи земскихъ финансовъ.*

Въ Кіевской губернской управѣ получаются отвѣты губернскихъ и уѣздныхъ управъ объ участіи въ созываемомъ въ Кіевѣ весною 1914 г. съѣздѣ по улучшенію земскихъ финансовъ. Всѣ съ готовностью изъявляютъ свое согласіе на участіе въ съѣздѣ, привѣтствуетъ идею созыва его, присылаютъ имѣющіяся у нихъ, по вопросу объ улучшеніи финансовъ, матеріалы; многіе избрали уже и представителей на съѣздъ и ассигновали средства на расходы по участію въ съѣздѣ. Но нашлось такое земство, которое не захотѣло принять участія въ съѣздѣ, важность котораго признана всей земской Россіей.

Это—Грязовецкое уѣздное земство (Вологодской губ.). Объ его отказѣ сообщила на дняхъ Грязовецкая управа.

Пензенское очередное губернское земское собраніе.

4-го декабря въ 2 ч. дня въ зданіи губернской земской управы состоялось открытіе 49-го очередного губернскаго земскаго собранія. Послѣ открытія собранія г. Пензенскимъ губернаторомъ и принятія собравшимися гласными установленной присяги, собраніе подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства В. Д. Бибикова приступило къ избранію секретарей собранія, къ пополненію ревизіонной комиссіи и избранію 2-хъ редакціонныхъ комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія ряда докладовъ. Секретарями собранія были избраны: Н. С. Протасьевъ и В. Д. Бабичевъ. Для пополненія ревизіонной комиссіи двумя новыми взамѣнъ выбывшихъ записками избраны Н. Н. Ягодинскій и Ф. А. Метлошъ.

Въ члены первой редакціонной комиссіи избраны: Б. Н. Обуховъ, С. А. Морозъ, И. П. Качіони, Н. Н. Ягодинскій, М. П. Микулинъ, Н. Ф. Ненюковъ, С. И. Пономаревъ и Н. А. Араповъ.

Вторая редакціонная комиссія избрана въ составѣ г.г. П. А. Языкова, Е. П. Бочкарева, Н. А. Мотовилова, В. И. Потулова, Г. П. Теплякова, Н. Н. Ягодинскаго и Л. А. Владимирова.

Собраніе продолжалось 16 дней и разсмотрѣло всѣ очередные доклады управы. Все наиболѣе существенное, разсмотрѣнное собраніемъ, приведено ниже сгруппированное по отдѣламъ.

1. По кассѣ мелкаго кредита.

Правленіе Пензенской губернской земской кассы мелкаго кредита представило губернскому собранію отчетъ, изъ котораго видно, что на 1 ноября 1913 г. прибыль по кассѣ выражается въ суммѣ 24624 руб. 11 коп. на 1-ое-же января 1914 г. за вычетомъ %% по вкладамъ и займамъ за второе полугодіе чистая прибыль по кассѣ выразится въ суммѣ около 15000 руб. Изъ доклада правленія кассы о дѣятельности ея на 1 ноября текущаго года видно, что въ текущемъ году, по прежнему, главной задачей кассы являлось содѣйствіе объединенію населенія въ разнаго рода кооперативы и правильно поставленное кредитованіе существующихъ кооперативовъ всѣхъ видовъ. Касса заботилась также и объ ихъ инструктированіи, т. к. только при разумно направленной дѣятельности, кооперативы могутъ успѣшно выполнять свои задачи и содѣйствовать улучшенію благосостоянія членовъ, техническому совершенствованію въ сельскомъ хозяйствѣ и развитію самодѣятельности.

Новыхъ т—въ въ текущемъ году не открывалось, т. к. та часть спеціальнаго фонда для выдачи въ основные капиталы, которая

фактически передана кассѣ, израсходована на усиленіе основныхъ капиталовъ т—въ, открытыхъ еще въ 1912 г. Кредитованіе земледѣльческими орудіями и кровельнымъ желѣзомъ въ 1913 г. не получило большого распространенія, т. к. кредитныя т—ва пожелавшія завести у себя прокатныя станціи сельско-хоз. орудій, воспользовались ссудами на устройство станцій еще въ 1912 г. Операціи же т—въ по снабженію отдѣльныхъ своихъ членовъ земледѣльческими орудіями съ земскихъ складовъ чрезвычайно затрудняются отдаленностью т—въ отъ складовъ, а также требованіемъ устава, чтобы операціи производились исключительно за счетъ спеціальныхъ, а не общихъ, оборотныхъ средствъ т—въ. Правленіе кассы, принимая во вниманіе, что фирмы, торгующія сельско-хозяйственными орудіями успѣшно распродаютъ ихъ, посылая таковые на мѣста—въ собственныя склады т—въ, пришло къ выводу, что дѣятельность кассы въ этой области можетъ развиться лишь при условіи непосредственнаго соприкосновенія покупателя съ машиной, что можетъ быть достигнуто единственно путемъ посылки земскихъ орудій на склады т—въ для комиссіонной продажи ихъ на мѣстахъ.

Не ограничивая своей посреднической дѣятельности вопросомъ о снабженіи населенія земледѣльческими орудіями, губ. касса приняла въ текущемъ году участіе въ организаціи артелей рогожниковъ въ Городищенскомъ уѣздѣ. Съ этой цѣлью на основаніи особаго соглашенія съ Никольско-Пестровскимъ сельско-хоз. о-вомъ, кассой разрѣшенъ подъ дополнительное обезпеченіе, кредитъ въ 15000 руб. въ счетъ котораго о-во выдаетъ кустарямъ-рогожникамъ задатки для покупки сырья, необходимаго для производства рогожъ и кулей. Кромѣ того въ районѣ ст. Самаевка и Арапово, въ Наровчатскомъ уѣздѣ, произведено обслѣдованіе яичнаго промысла, которымъ заняты почти всѣ члены Орловскаго и Паньженскаго кредит. т—въ. Съ новаго года, касса предполагаетъ устроить при Паньженскомъ т—вѣ сборный пунктъ для сортировки, упаковки и отправки яицъ въ Москву и за границу при участіи Московскаго Народнаго Банка и союза сибирскихъ маслодѣловъ. Для того, что бы имѣть возможность пользоваться услугами Московскаго Народнаго Банка, ведущаго торговыя сношенія съ заграничными и русскими экспортными фирмами, касса пріобрѣла двѣ акціи этого Банка, что даетъ ей право голоса на общихъ собраніяхъ акціонеровъ Банка и возможность осуществить выраженное кооперативнымъ съѣздомъ пожеланіе, чтобы въ Пензенской губ. былъ корреспондентъ Банка, на случай если бы какой-либо изъ кооперативовъ захотѣлъ пользоваться кредитомъ Банка или нуждался въ его посредничествѣ для своихъ операцій по сбыту произведеній труда и промысла своихъ членовъ, или покупки сырья, машинъ и т. д. Къ посреднической дѣятельности кассы надо еще отнести привлеченіе кредитныхъ т—въ къ поставкѣ для интендантства хлѣба, заложеннаго въ товарищескихъ зернохранилищахъ и устройство при тов—вахъ ссыпныхъ земскихъ пунктовъ для заготовки хлѣба для интендантства изъ привозной ржи, благодаря которымъ управа получаетъ возможность оборудовать ссыпные пункты безъ помощи ссыпщиковъ и артель-

щиковъ, т. к. т—ва приняли на себя полную отвѣтственность за цѣлость ввѣренныхъ имъ денегъ. Что касается наконецъ некредитныхъ кооперативовъ какъ напр. сельско-хозяйственныя общества, общества потребителей и т. д., которые Государственнымъ Банкомъ не кредитуются и принимая во вниманіе, что кредитованіе этихъ учрежденій менѣе гарантировано отвѣтственностью членовъ, губернская касса, по мѣрѣ возможности, стремится передать кредитованіе такихъ кооперативовъ въ руки уѣздныхъ кассъ мелкаго кредита, которыя ближе стоятъ къ этимъ кооперативамъ и имѣютъ возможность, при посредствѣ агрономовъ, фактически руководить и контролировать ихъ дѣятельность. Съ этой цѣлью, губернская касса предложила уѣзднымъ, для кредитованія потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, а также и артелей—пользоваться нужными оборотными средствами въ губернской кассѣ изъ пониженнаго %, а именно изъ 6½% годовыхъ. Въ заключеніе правленіе кассы доложило собранію, что согласно постановленія губернскаго собранія, имъ возбуждено ходатайство объ открытіи кассѣ кредита въ Государственномъ Банкѣ въ 200.000 руб. и дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ кассы въ 30000 руб. Ходатайство находится въ настоящее время въ Петербургѣ и по имѣющимся свѣдѣніямъ будетъ удовлетворено.

Гл. Владимировъ по выслушанію этого доклада возразилъ противъ открытія губернской кассой уѣзднымъ кассамъ кредита изъ 6½% находя этотъ % слишкомъ высокимъ, такъ какъ уѣздные кассы сами получаютъ по ссудамъ только 7½%.

В. В. Вырубовъ указалъ на невозможность понизить %% ниже 6½ годовыхъ, т. к. сама губерн. касса пользуется кредитомъ изъ 6 годовыхъ.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію докладъ правленія о дѣятельности кассы и отчетъ по ней, утвержденные повѣрочнымъ совѣтомъ.

Затѣмъ доложивъ объ устройствѣ съѣзда представителей кооперативныхъ учрежденій въ Пензенской губерніи, созваннаго во исполненіе постановленія прошлогодняго очереднаго губернскаго собранія, въ августѣ с. г. правленіе кассы просило собраніе: 1) разрѣшить правленію кассы пригласить инструктора по всѣмъ отраслямъ кооперації, отнеся его содержаніе на средства кассы; 2) разрѣшить правленію кассы выдавать безвозвратныя пособія кооперативамъ, командирующимъ своихъ членовъ въ Москву на кооперативные курсы при университетѣ Шанявскаго, для чего ассигновать изъ средствъ кассы до 200 р, въ годъ; 3) пополнить составъ повѣрочнаго совѣта кассы представителями отъ кооперативовъ въ числѣ двухъ человѣкъ и 4) ассигновать изъ средств кассы: на устройство при губ. управѣ временныхъ курсовъ по кооперації—200 р., на устройство въ 1914 г. въ г. Пензѣ кооперативнаго съѣзда—600 р., на образованіе особаго отдѣла по кооперації при журналѣ „Вѣстникъ Пензенск. Земства“—400 р. Собраніе согласилось со всѣми предложеніями правленія кассы и ассигновало просимыя суммы.

Затѣмъ собраніемъ утверждена смѣта на содержаніе губ. кассы мелкаго кредита на 1914 г. въ суммѣ—10340 руб.

Членами повѣрочнаго совѣта губ. кассы избраны: М. П. Микулинъ А. Д. Загоскинъ, В. И. Потуловъ, А. Н. Ермоловъ и Ф. А. Метлошъ. Кан-

дидатами къ нимъ Н. Н. Ягодинскій и П. А. Языковъ. Повѣрочному совѣту предоставлено право совмѣстно съ правленіемъ кассы пригласить на свои засѣданія еще двоихъ предсѣдателей правленій кооперативовъ.

Наконецъ собраніемъ былъ принятъ въ полномъ объемѣ докладъ управы по поводу выдачи по требованію Казенной Палаты справки о вкладѣ, хранившемся въ кассѣ мелкаго кредита. Соглашаясь съ доводами управы, собраніе нашло, что въ заключительной части своего отношенія за № 61042, управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, указывая на возможность примѣненія къ должностнымъ лицамъ учрежденій мелкаго кредита статей 338 и 394 улож. о наказ. затронуло достоинство земства, допустивъ это указаніе по отношенію состава губернской управы, какъ исполнительнаго органа земскаго собранія, на который собраніемъ согласно 73 ст. устава кассы было возложена обязанность правленія. Поэтому собраніе постановило: поручить управѣ принести жалобу на управленіе по дѣламъ мелкаго кредита г. Министру Финансовъ и о послѣдующемъ распоряженіи г. Министра довести до свѣдѣнія собранія.

2. По народному образованію.

Докладамъ по народному образованію губернская управа предпослала слѣдующія соображенія, характеризующія въ общихъ чертахъ дѣятельность Пензенскаго земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Вся смѣта по народному образованію была исчислена управой на 1914 годъ въ суммѣ 87888 руб. 75 коп., т. е. по сравненію съ прошлымъ годомъ на 8425 р. болѣе.

Первое мѣсто по размѣрамъ затрачиваемыхъ средствъ принадлежитъ мѣропріятіямъ внѣшкольнаго характера (43%) По сравненію съ 1913 годомъ расходы на внѣшкольное образованіе увеличиваются на 9200 руб.

На второмъ мѣстѣ стоятъ расходы по участію земства въ содержаніи средне-учебныхъ заведеній. Въ 1914 году пособія учебнымъ заведеніямъ составляютъ 25800 руб. (29,4% къ общей смѣтѣ).

Третье мѣсто занимаютъ расходы по подготовкѣ учительскаго персонала и оказанію помощи учащимъ; на 1914 г. испрашивалось управой 12600 р. Въ %% отношеніи къ общей смѣтѣ расходы по этой статьѣ въ 1914 г. составляетъ 14,3% или на 0,5% менѣе текущ. года.

Несмотря на то, что всѣ эти и другія мѣропріятія вызываютъ расходъ около 88000 руб. слѣдуетъ признать, что вообще участіе губернскаго земства въ развитіи народнаго образованія, по сравненію съ участіемъ другихъ земствъ, выражаются въ очень слабыхъ размѣрахъ.

Насколько школьное дѣло находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ, можно судить уже потому, что, напримѣръ, по величинѣ затратъ на одного учащагося въ 1909 году Пензенская губернія занимала предпослѣднее мѣсто, расходуя всего 6 руб. 56 коп., въ то время какъ средній расходъ по Россіи выражался цифрой почти вдвое большей, достигая 11 руб. 69 коп.

Принявъ къ свѣдѣнію эти общія соображенія управы къ смѣтнымъ предположеніямъ по народному образованію за 1914 г. собраніе перешло къ обсужденію отдѣльныхъ докладовъ.

Въ докладѣ объ очередномъ расширеніи библіотекъ-читаленъ губ. управа проектировала увеличить число районыхъ библіотекъ на 10, доведя ихъ до 40, а число подсобныхъ библіотекъ оставить и въ текущемъ году прежнее (30 библ.).

Для выясненія причинъ, обусловливающихъ различную степень работы библіотекъ, установленія однообразнаго пониманія регистраціи читателей, освѣщенія дефектовъ библіотечнаго дѣла со стороны организаціонной, изысканія способовъ къ болѣе широкому распространенію книгъ среди населенія и т. п. съ цѣлью улучшить качество библіотекъ и дать толчекъ къ ихъ дальнѣйшему развитію—управой испрашивалось разрѣшеніе на созывъ совѣщанія библіотекарей въ 1914 г.

Послѣ подробнаго освѣщенія этого вопроса со стороны члена губ. управы В. В. Вырубова и обмѣна мнѣній между гласными собраніе докладъ управы, приняло въ полномъ объемѣ и ассигновали на 40 районыхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ 30550 руб. Кромѣ того собраніе ассигновало 200 руб. въ пособіе безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго и 100 руб.—библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго въ Пензѣ и на библіотеку-читальню имени Е. И. В. Елизаветы Федоровны въ с. Поимѣ—925 руб

Наконецъ въ докладѣ о постройкѣ библіотеки-читальни имени Д. К Гевличъ, губ. управа, не касаясь порученія собранія 1913 г. даннаго школьной комиссіи, сообщила, что она считаетъ необходимымъ, чтобы библіотека имени Д. К. Гевлича помѣщалась въ собственномъ приспособленномъ зданіи. Вслѣдствіи этого управа поручила инж. К. Г. Дзенне составить проектъ на постройку помѣщенія, съ кубическимъ объемомъ, по наружному обмѣру, въ 69,33 куб. саж. Проектъ этотъ въ настоящее время составленъ. Зданіе, по предложенію управы, должно быть каменное, стоимостью въ 5600 руб. Что касается выбора мѣста, то, въ этомъ отношеніи, губ. управа вошла въ переговоры съ Пензенскимъ уѣзднымъ земствомъ, располагающимъ въ с. Кучукъ-Поръ-Архангельскомъ землею, въ количествѣ одной десятины, и просила собраніе ассигновать на постройку въ с. К.-П.-Архангельскомъ каменнаго зданія для библіотеки-читальни имени Д. К. Гевличъ, 5600 руб. по смѣтамъ двухъ лѣтъ, а именно: по 2800 руб. въ 1914 и 1915 г.г.

Собраніе единогласно приняло предложеніе управы, послѣ чего собранію было доложено, что на только что состоявшемся чрезвычайномъ Пензенскомъ уѣздномъ собраніи постановлено безвозмездно передать участокъ земли при селѣ К.-П.-Архангельскомъ подъ постройку зданія для библіотеки.

По вопросу о реорганизаціи библіотекъ для учащихъ въ докладѣ управы были приведены слѣдующія данныя, свидѣтельствующія о неудовлетворительной постановкѣ этихъ библіотекъ, организованныхъ исключительно при уѣздныхъ земскихъ управахъ.

Ими по необходимости пользуются лишь немногіе учащіе даннаго уѣзда: учащіе отдаленныхъ отъ мѣстонахожденія библіотеки школъ (а таковыхъ, конечно, большинство, если принять во вниманіе, что уѣздъ слишкомъ значительная территоріальная единица) естественно, могутъ обращаться за книгой во много разъ рѣже, чѣмъ живущіе по близости. Изъ общаго числа читателей учительскихъ библіотекъ 31% составляютъ земскіе служащіе, каковыми являются, преимущественно, если не исключительно служащіе канцеляріи и др. земскихъ учрежденій въ мѣстонахожденіи библіотеки. Это обстоятельство, косвеннымъ образомъ, подтверждается значительностью выдачъ книгъ изъ литературнаго отдѣла (около 50%) и малымъ числомъ выдачъ изъ педагогическаго отдѣла (11%). Изъ всего же числа 1283 учащихъ, по даннымъ отчетамъ мин. нар. просвѣщ. пользовались книгами изъ этихъ библіотекъ только 384 чел., т. е. менѣе одной трети.

Управа поэтому расчитываетъ, что, создавъ вмѣсто 10 функціонирующихъ въ настоящее время библіотекъ—тридцать, путемъ перенесенія ихъ изъ уѣздныхъ центровъ въ болѣе мелкіе пункты—районы, она распредѣлитъ равномѣрнѣе среди учащихъ, разбросанныхъ по всей губерніи, книжное имущество библіотекъ, предназначенное обслуживать всю совокупность учительской массы, а не отдѣльные слои ея. Вопросъ о реорганизаціи библіотекъ былъ разсмотрѣнъ на созванномъ губернской управой совѣщаніи по вопросамъ народнаго образованія съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ, при чемъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. Пензенскомъ, на ряду съ районными библіотеками, желательно сохранить библіотеку и при уѣздной управѣ. Въ виду этого губернская управа полагаетъ, что вообще уѣздные города также могутъ быть пунктами для районыхъ учительскихъ бибіотекъ. Что касается смѣтныхъ ассигнованій на 1914 г. то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, управа полагаетъ ассигновать 1000 руб. на пополненіе библіотекъ—книгами, 100 руб.—на переплеты и ремонтъ книгъ и 600 рублей—на вознагражденіе завѣдывающихъ библіотеками при уѣздныхъ управахъ, при чемъ часть этой суммы, освобождающаяся вслѣдствіе перенесенія библіотекъ изъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ въ другіе пункты, будетъ употреблена на пріобрѣтеніе педагогическихъ руководствъ и журналовъ.

Собраніе приняло предложеніе управы.

По вопросу объ устройствѣ **народныхъ чтеній** управой были внесены 2 доклада; согласно одному изъ нихъ управа находила, что организація народныхъ чтеній съ фонарями въ губерніи въ достаточной мѣрѣ уже укрѣпилась, внося въ жизнь народа источникъ свѣта, и удовлетворяя, до нѣкоторой степени существующей въ немъ потребности эстетическаго развлеченія, и просила оставить на этотъ предметъ ассигновку прошлаго года (540 руб., изъ коихъ 240 руб. относятся къ вознагражденію лекторовъ, 100 руб. на ремонтъ фонарей и 200 руб. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ). Докладъ этотъ былъ принятъ собраніемъ.

Въ другомъ докладѣ объ устройствѣ **народныхъ чтеній съ кинематографомъ** управа проектировала приглашеніе 2 разъѣздныхъ

лекторовъ, которые должны свои лекціи иллюстрировать кинематографическими картинами. По докладу управы такія чтенія въ каждомъ пунктѣ должны продолжаться не менѣе трехъ дней. Помѣщеніями для нихъ естественно могутъ служить школы. Поэтому, какъ на самое устройство чтеній, такъ и на пользованіе школьными зданіями, управой будетъ предварительно испрошено разрѣшеніе у подлежащихъ учрежденій. Такимъ образомъ, на каждое селеніе вмѣстѣ съ переѣздомъ, потребуется въ среднемъ 5 дней. Слѣдовательно, при общей продолжительности занятій въ теченіе 180 дней, т. е. 6 мѣсяцевъ, въ теченіи которыхъ населеніе свободно отъ полевыхъ работъ, одинъ лекторъ можетъ посѣтить въ годъ 36 селеній (180 : 5) и дать въ нихъ 108 чтеній (3×36). Оба же лектора вмѣстѣ объѣдутъ 72 селенія и проведутъ 216 чтеній, что на каждый уѣздъ губерніи составитъ въ среднемъ 7 селъ и 21 чтеніе. Всѣ расходы, связанные съ намѣченнымъ мѣропріятіемъ, управа опредиляла въ 2700 руб.

Собраніе, заслушавъ этотъ докладъ, поручило управѣ организовать эти чтенія на изложенныхъ основаніями.

Докладъ управы объ участіи губернскаго земства въ **общеземсномъ книгоиздательствѣ** первоначально былъ переданъ на заключеніе II-й редакціонной комиссіи.

Въ своемъ докладѣ управа просила собраніе: 1) уполномочить ее на подписаніе договора съ общеземскимъ книгоиздательскимъ и книгопродавческимъ т—вомъ; 2) ассигновать на единовременный и паевой взносы и на организацію справочнаго бюро—2400 руб. и 3) уполномочить ее сдѣлать подписку на справочныя изданія, намѣченныя Нижегородской управой въ количествѣ 100 экземпляровъ, ассигновавъ по смѣтѣ 1914 г., на этотъ предметъ—300 руб. Редакціонная комиссія дала свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что первыя два предложенія губернской управы слѣдуетъ разослать на заключеніе уѣзднымъ собраніямъ о желательности или-же нежелательности участіи земства въ общеземскомъ книгоиздательскомъ товариществѣ, управѣ же слѣдуетъ поручить составить, согласно этихъ заключеній, особый докладъ и представить очередному губернскому собранію. Что-же касается до ассигнованія 300 руб. на выписку справочныхъ изданій педагогическихъ и общей литературы, то комиссія нашла возможнымъ уполномочить на это губернскую управу.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

Заслушавъ докладъ управы объ устройствѣ при губернской управѣ **музея наглядныхъ учебныхъ пособій**, собраніе послѣ оживленныхъ преній постановило докладъ управы отклонить. Рядъ гласныхъ Н. Н. Ягодинскій, М. П. Микулинъ, Л. Д. Загоскинъ и др. высказывались при этомъ въ томъ смыслѣ, что испрашиваемыя управой по организаціи музея средства полезнѣе передать въ естественно-историческій музей въ г. Пензѣ. Раздѣляя эти соображенія собраніе, при разсмотрѣніи доклада о пособіи обществу любителей естествознаній, ассигновало единогласно въ пособіе 300 рублей и, кромѣ того, по предложенію М. П. Микулина собраніе поручило управѣ сообщить совѣту о—ва, что въ томъ случаѣ, если совѣтъ согласится устроить въ му-

зей о—ва отдѣлъ земскихъ наглядныхъ учебныхъ пособій, а также согласится на то, чтобы въ совѣтъ вошелъ представитель отъ губ. земства, то о—ву будетъ выдана еще дополнительная субсидія въ суммѣ 300 руб.

Въ докладѣ объ устройствѣ временныхъ **педагогическихъ курсовъ** для учащихъ начальныхъ школъ губернская управа, представивъ отчетъ о курсахъ организованныхъ лѣтомъ 1913 года, считала нужнымъ освѣдомить собраніе, что курсы эти устраивались по правиламъ министерства народнаго просвѣщенія 5 августа 1875 года, но въ настоящее время правила эти въ значительной степени уже не соотвѣтсвуютъ измѣнившимся, вмѣстѣ съ ростомъ народнаго образованія, жизненнымъ условіямъ. Въ подтвержденіе этого управа ссылалась на представленіе попечителя Харьковскаго учебнаго округа г. министру народнаго просвѣщенія по поводу курсовъ губернскаго земства 1912 года, въ которомъ указывалось на несоблюденіе земствомъ въ точности правилъ 1875 года, точное же соблюденіе этихъ правилъ, по мнѣнію управы, при смѣшанномъ типѣ курсовъ представляется невозможнымъ.

Выходъ изъ этого положенія губернская управа усматривала въ раздѣленіи курсовъ на два, строго опредѣленныхъ типа: общеобразовательныхъ, съ одной стороны, съ устройствомъ ихъ по правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, и педагогическихъ, по упомянутымъ правиламъ 1875 года. При чемъ, по заявленію г. директора народныхъ училищъ Пензенской губерніи, на устройство педагогическихъ курсовъ министерство охотно отпускаетъ пособія въ распоряженіе земствъ, въ виду чего финансовая сторона дѣла отъ параллельнаго устройства двухъ курсовъ остается безъ измѣненій и управа находитъ возможнымъ ограничиться по устройству курсовъ прошлогоднимъ ассигнованіемъ въ суммѣ 5500 руб.

Собраніе приняло этотъ докладъ, уполномочивъ управу возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ пособія на устройство педагогическихъ курсовъ для вознагражденія лекторовъ въ размѣрѣ 1000 руб. изъ средствъ гос. казначейства.

По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства губ. управа вошла въ собраніе съ докладомъ объ ассигнованіи въ 1914 г. на **прогрессивныя прибавки учащимъ** 1050 руб., т. к. по новому закону о выдачѣ прибавокъ изъ средствъ государственнаго казначейства таковыя съ текущаго года распространяющими на лицъ прослужившихъ 20 и болѣе лѣтъ. Такая же сумма была ассигнована и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Собраніе однако послѣ обмѣна мнѣній между гласными постановило докладъ управы и ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства отклонить. Девять гласныхъ губ. собранія, несогласныхъ съ этимъ постановленіемъ, внесли особое мнѣніе, которое и было приложено къ журналу собранія.

Директоръ Пензенской учительской семинаріи обратился къ губернской земской управѣ съ просьбой ходатайствовать передъ гу-

бернскимъ земскимъ собраніемъ *объ ассигнованіи пособія на содержаніе общежитія при семинаріи* въ размѣрѣ 2000 руб. Управа же, исходя изъ опыта прежнихъ лѣтъ, свидѣтельствующаго, что только незначительный % оканчивающихъ семинарію поступаетъ въ учителя земскихъ школъ въ Пензенской губ., считала болѣе желательнымъ въ интересахъ земства замѣнить въ будущемъ пособіе учрежденіемъ при семинаріи стипендій, съ обязательствомъ службы Пензенскому земству, по окончаніи курса.

Количество стипендій слѣдовало бы установить, по мнѣнію управы, не менѣе 10, по числу уѣздовъ, размѣръ же каждой изъ нихъ не менѣе 200 рублей. Общее ассигнованіе въ такомъ случаѣ достигнетъ до 2000 рублей, т. е. по сравненію съ пособіемъ, вдвое болѣе.

Собраніе приняло этотъ докладъ и постановило учредить при Пензенской духовной семинаріи 10 стипендій, ассигновавъ на нихъ по смѣтѣ 1914 г. 1000 руб. на второе полугодіе, кромѣ того въ пособіе на содержаніе общежитія собраніе ассигновало 1000 руб. и приняло проектъ положенія о стипендіяхъ, представленный управой, внеся въ него нѣкоторыя измѣненія.

Предложеніе попечителя Харковскаго округа объ учрежденіи въ Пензенской губ. въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ учительской семинаріи губернская земская управа внесла на обсужденіе совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія, съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ, бывшаго при губернской управѣ 20—21 ноября с. г. Обсудивъ его, совѣщаніе признало желательнымъ открытіе новой семинаріи въ губерніи на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. попечителя, и указало, что райономъ для учрежденія этой семинаріи должна быть сѣверо-западная часть губерніи, не предрѣшая пока опредѣленно вопроса о пунктѣ. На выборѣ этой мѣстности совѣщаніе остановилось по двумъ соображеніямъ: 1) она въ значительно меньшей степени обезпечена учебными заведеніями, сравнительно съ юго-восточной и 2) по мѣстнымъ условіямъ, въ ней легче подыскать требуемое количество земли для постройки семинаріи.

Губернская управа присоединилась къ мнѣнію совѣщанія, и предлагала земскому собранію:

1. Признать принципіально желательнымъ учрежденіе въ губерніи новой учительской семинаріи на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. попечителя;

2. просить школьную комиссію совмѣстно съ губернской управой подыскать мѣсто для семинаріи, оплативъ расходы по командировкѣ членовъ комиссіи на общихъ основаніяхъ;

3. о результатахъ работъ комиссіи поручить управѣ представить докладъ ближайшему губернскому земскому собранію.

Собраніе приняло эти тезисы доклада, дополнивъ ихъ постановленіемъ возбужденія ходатайства о повышеніи общеобразовательнаго уровня воспитанниковъ вновь открываемыхъ семинарій и о необходимости привлечь представителей земства къ участію въ педагогическомъ совѣтѣ семинаріи.

Въ докладѣ объ организаціи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ губернская управа освѣдомила собраніе о томъ-что шесть уѣздныхъ земствъ по различнаго рода соображеніямъ, отрицательно отнеслись къ учрежденію постоянныхъ педагогическихъ курсовъ и только Чембарское земство, подробно разсмотрѣвъ этотъ вопросъ въ особой комиссіи, высказало пожеланіе о скорѣйшемъ устройствѣ курсовъ, остановившись на проектѣ ихъ организаціи, выработанномъ общеземскимъ съѣздомъ.

Изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ поступили въ управу сообщенія отъ Пензенскаго уч. сов. о томъ, что устройство курсовъ признано желательнымъ по проекту, выработанному общеземскимъ съѣздомъ.

Также поступило заключеніе Н.-Ломовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, который находитъ полезнымъ открытіе трехгодничныхъ курсовъ для окончившихъ курсъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ, двухклассныхъ Министерскихъ училищахъ, женскихъ прогимназіяхъ, 4-хъ классныхъ гимназіяхъ и другихъ равноправныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Что же касается курсовъ для лицъ, окончившихъ среднія учебныя заведенія, то совѣтъ находитъ учрежденіе таковыхъ лишнимъ».

Отъ другихъ училищныхъ совѣтовъ заключеній еще не поступало.

Въ виду этого губернская управа съ своей стороны предлагала вопросъ объ организаціи курсовъ оставить открытымъ до будущаго года. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и поручило снова разсмотрѣть вопросъ о курсахъ въ совмѣстномъ совѣщаніи съ представителями уѣздныхъ земствъ, и также ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ другихъ земствахъ.

Затѣмъ собраніе одобрило предположенія управъ о созывѣ при губ. управѣ періодическихъ совѣщаній по вопросамъ народнаго образованія по крайней мѣрѣ 2 раза въ годъ—весной и осенью. По мнѣнію управы весеннія совѣщанія должны имѣть цѣлью совмѣстную выработку бланка весеннихъ школьныхъ изслѣдованій, разработку программы лѣтнихъ курсовъ, конкретное разрѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ постановленій губернскаго собранія по народному образованію и т. д. Осеннія же совѣщанія должны болѣе глубоко освѣтить намѣченныя мѣропріятія уѣздныхъ земствъ, разработать программу осенняго обслѣдованія школьнаго дѣла, выяснить вопросы, вносимые губернской управой въ уѣздныя земства и притти по нимъ заранѣе къ опредѣленнымъ заключеніямъ и т. д.

Заслушавъ рядъ ходатайствъ о пособіяхъ на содержаніе гимназіи, собраніе вынесло слѣдующія постановленія: удовлетворило ходатайства уѣздныхъ земствъ и ассигновало пособія: Мокшанской смѣшанной гимназіи 2000 р., Саранской мужской частной гимназіи 1000 р. и Инсарской женской гимназіи 2000 р., асигновало въ распоряженіе губ. управы 1000 р. на взносъ платы за дѣтей бѣднѣйшихъ земскихъ служащихъ, обучающихся въ гимназіяхъ Шоръ и кн. Мансыревой, Пономаревой и Сердобольской и удовлетворило ходатайство предсѣдателя правленія Наровчатскаго родительскаго Кружка о пособіи Наровчатской женской прогимназіи въ размѣрѣ 700 руб.

Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губ. имени А. С. Пушкина собраніе ассигновало 2000 руб. пособія; Пензенскому о—ву содѣйствія распространенія профессіональнаго образованія 500 руб, Лермонтовскому с.-хозяйств. о—ву на постройку дома въ с. Тарханахъ, Чемб. у,—200 р. Отклонены собраніемъ ходатайства С.-Петербургскаго комитета и Саратовскаго отд. попечительства о глухонѣмыхъ и Казанскаго о—ва пріученія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, ходатайство г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа о пособіи на постройку зданія для педагогическаго института въ г. Харьковѣ и ходатайство о пособіи педагогической Академіи.

Ходатайство Наровчатской уѣздной управы объ участіи губ. земства въ содержаніи школъ повышеннаго типа собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: передать для всесторонняго выясненія въ совѣщаніе при губ. управѣ по вопросамъ народнаго образованія, при участіи представителей уѣздныхъ земствъ.

Пензенское уѣздное чрезвычайное земское собраніе 8 декабря 1913 года.

На собраніи чрезвычайной сессіи было обсуждено нѣсколько вопросовъ по народному образованію и финансовыхъ въ связи съ займами на больничное строительство, на устройство телефона и шоссировку дороги Пенза—Безсоновка. Въ частности земское собраніе вынесло слѣдующія постановленія.

1. Докладывая о проектѣ программы для школъ съ 4 годичнымъ курсомъ обученія, управа указывала, что программа представляетъ перераспредѣленіе учебнаго матеріала министерской программы 1897 г. углубляя, а не расширяя и не увеличивая знаній; преподаваніе связывается съ окружающей жизнію, а также вводятся въ школьный обиходъ экскурсіи, наблюденія дѣтей надъ явленіями природы, опыты и т. д. Эта программа принята на совѣщаніи учащихъ, которые детально по пунктамъ ее обсуждали; при чемъ управа настаивала на необходимости устройства спеціально педагогическихъ курсовъ для переработки этой программы.

При обсужденіи доклада В. Н. Ладыженскій, считая, что не задача земства составлять программы, нашелъ нѣкоторые дефекты и раздѣленіе исторіи на два года механическимъ, предложилъ принять программу въ качествѣ опыта и немедленно провести ее въ жизнь.

Священикъ о. Соколовъ, находя въ проектѣ расширеніе программы, высказалъ сомнѣніе въ томъ, что едва ли учащіе въ двухкомплектныхъ школахъ справятся съ программою при наличномъ составѣ, придется назначать третьяго учителя.—Но В. Н. Ладыженскій возразилъ, что программа ничего не прибавляетъ, а углубляетъ и приводитъ въ систему тѣ знанія, которыя раньше сообщались отрывочно. Собраніе, одобривъ программу, высказалось за представленіе ея въ училищный совѣтъ на утвержденіе и постановило: согласно предложенію С. Н. Протасьева, выразить благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ работахъ по ея составленію.

2. При обсужденіи доклада «*о командированіи представителя отъ земства и учащихъ на I-ый всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія*», В. В. Вырубовъ предложилъ командировать, кромѣ единогласно избраннаго В. Н. Ладыженскаго, члена управы Д. Н. Протасьева, находя это необходимымъ въ виду того, что онъ осуществляетъ постановленія зем. соб. и долженъ быть въ курсѣ всѣхъ начинаній въ области народнаго образованія. Кн. Б. В. Гагаринъ высказался тоже за командированіе члена управы, считая это болѣе важнымъ, чѣмъ командированіе завѣдующаго отд. народ. образов., т. к. послѣдній, какъ служащій по вольному найму, не

является постояннымъ лицомъ въ земствѣ, и знанія, пріобрѣтенныя имъ, могутъ быть примѣнены въ другомъ земствѣ. Земское собраніе избрало представителями на съѣздъ В. Н. Ладыженскаго и Д. Н. Протасьева и разрѣшило командировать завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ П. А. Ломоносова и двухъ учителей по выбору управы и назначенію училищнаго совѣта и израсходовать на это изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности до 500 р.

3. По докладу «*о выборѣ попечителей* земскихъ школъ» собраніе единогласно избрало указанныхъ управою кандидатовъ.

4. Представителями земства въ районныя библіотеки-читальни губер. земства избраны—въ Рамзайскую Л. Н. Протасьева, въ Покровско-Арчадинскую Ф. А. Метлошъ и К.-П.-Архангельскую— врачъ С. Н. Каурцевъ.

5. Докладъ «*о займѣ на больничное строительство*» вызвалъ оживленныя пренія. Въ докладѣ указывалось на необходимость постройки двухъ больницъ—въ сѣверной части уѣзда въ Безсоновкѣ и южной, при чемъ стоимость опредѣлилась въ суммѣ 93000 р.; для чего слѣдуетъ прибѣчь къ займу на 40 л. въ суммѣ 113000 р. и приступить къ заготовкѣ матеріаловъ въ 1914 году. Финансовая комиссія, на заключеніе которой былъ переданъ этотъ докладъ, выдвинула вопросъ о постройкѣ уѣздной больницы въ г. Пензѣ или вблизи него, для отвлеченія возможно большаго числа больныхъ изъ губернской больницы, оплата содержанія которыхъ ложится тяжелымъ бременемъ на бюджетъ. Этотъ вопросъ стоитъ въ связи съ вопросомъ о сокращеніи числа коекъ въ губер. больницѣ и желательности преобразованія губернской больницы изъ лѣчебнаго заведенія въ клиническое съ правильнымъ раздѣленіемъ коекъ по уѣздамъ. Ф. А. Метлошъ настаивалъ на необходимости выработки плана больничнаго строительства и сѣти участковъ, а также созданія мѣропріятій, направленныхъ къ оздоровленію населенія. П. А. Языковъ и высказался за постройку больницы въ южной и сѣверной частяхъ уѣзда, какъ совершенно не обезпеченныхъ коечнымъ лѣченіемъ, а также считалъ необходимымъ открыть больницу въ Пензѣ или около города. В. В. Вырубовъ и В. И. Потуловъ, высказываясь противъ фиксированія мѣста подъ больницы въ данное время, считали необходимымъ составить сѣть больницы, которую послѣдовательно слѣдуетъ осуществлять, тогда только установится планомѣрность въ больничномъ дѣлѣ. Необходимо торопиться съ займомъ и въ большой суммѣ, пункты же для больницъ намѣтить уже послѣ выработки сѣти. А. Н. Ермоловъ высказываясь за развитіе санитарной организаціи и за постройку собственной больницы въ Пензѣ, подчеркивалъ необходимость постройки больницы въ с. Безсоновкѣ, какъ громаднѣйшемъ густо-населенномъ пунктѣ. Признавая дальнѣйшее развитіе больничнаго строительства желательнымъ согласно заключенію финансовой комиссіи, земское собраніе постановило: а) возбудить ходатайство передъ губерн. земствомъ разрѣшитъ на этотъ предметъ Пензенскому уѣздному земству произвести заемъ въ кассѣ земствъ и городовъ на возможно льготныхъ условіяхъ въ суммѣ 135000 руб; б) поручить врачебно-санитар-

ному совѣту приступить къ составленію больничной сѣти и объ этомъ доложить ближайшему чрезвычайному собранію; в) согласиться съ предложеніемъ финансовой комиссіи о постройкѣ въ г. Пензѣ уѣздной больницы и возбудить передъ губерн. собраніемъ ходатайство о разработкѣ вопроса по преобразованію губернской больницы въ спеціальную съ правильнымъ клиническимъ лѣченіемъ.

6) По докладу „*о займѣ на шоссировку дороги Пенза—Безсоновка и по Конной улицѣ въ г. Пензѣ*“ собраніе, признавая устройство мостовой необходимымъ, постановило: возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о займѣ для Пензен. уѣз. земства изъ суммъ государственнаго казначейства или другихъ спеціальныхъ источниковъ Министерства какъ финансовъ, такъ путей сообщенія въ 50000 р. подъ обезпеченіе губернскаго дорожнаго капитала.

7) По вопросу „*о постройкѣ мостовой или шоссе отъ с. Федоровки до ст. Студенецъ*“ собраніе, соглашаясь съ доводами В. В. Вырубова и кн. В. Н. Мансырева, постановило: для устройства мостовой возбудить передъ губ. зем. соб. ходатайство о займѣ изъ средствъ спеціально-дорожнаго капитала въ 6000 р., въ случаѣ невозможности такого займа, просить губер. земство разрѣшить заемъ въ губернской кассѣ мелкаго кредита съ тѣмъ, чтобы погашеніе этого долга производилось ежегодно по 1500 р. изъ средствъ спеціально-дорожнаго капитала.

8) Докладъ „*о займѣ на постройку телефонной сѣти*“ вызвалъ большія пренія. По этому докладу стоимость телефона выяснилась въ суммѣ 33322 руб., ежегодно расходъ 51160 руб., потребуется заемъ въ суммѣ 40000 руб. С. С. Усовъ и В. В. Вырубовъ, указывая на то, что вопросъ неразработанъ и не освѣщенъ, что комиссія только знакомилась съ вопросомъ, предложили возвратить докладъ въ комиссію, пригласить спеціальнаго техника обосновать смѣту въ техническомъ отношеніи. В. В. Вырубовъ тоже считая вопросъ недостаточно разработаннымъ, указалъ на то, что заемъ возможно производить если онъ оправдывается доходами, но доходъ отъ телефона будетъ незначительный, эксплотація будетъ дорога. Все же вопросъ о телефонѣ долженъ быть переданъ въ комиссію для тщательнаго и основательнаго освѣщенія. А. Н. Ермоловъ, ссылаясь на заключеніе электро-технической фирмы Эриксона и завѣдующ. Пензен. телефонной сѣтью по смѣтѣ и схемѣ сѣти, указалъ что схема разработана правильно въ общемъ, но высказался за передачу вопроса въ комиссію для выясненія данныхъ объ эксплоатаціи. Собраніе постановило вернуть проектъ въ комиссію для болѣе подробнаго обслѣдованія всего вопроса и по предложенію В. В. Вырубова дополнило ея составъ гл. П. А. Языковымъ и кн. Б. В. Гагаринымъ и ассигновало 100 р. для выполненія спеціально техническихъ работъ.

9) По вопросу „*о полученіи изъ казначейства авансовыхъ суммъ до 10000 руб. въ кассу управы*“ собраніе, въ виду потребности большихъ суммъ на оплату текущихъ расходовъ и въ виду неудобствъ, сопряженныхъ съ полученіемъ изъ казначейства, разрѣшило имѣть авансъ до 10000 р. въ кассѣ управы.

10) Выслушавъ заявленіе В. В. Вырубова о томъ, что губ. земство, предполагая постройку библіотеки-читальни имени Гевличъ въ с. К.-П.-Архангельскомъ, не имѣтъ мѣста, собраніе разрѣшило строить зданіе на принадлежащемъ земству и находящимся въ с. Казанско-Андреевскомъ участкѣ земли.

П. Л—въ.

Отзывы о книгахъ.

„Знаніе для всѣхъ“. Общедоступный журналъ для самообразованія съ многокрасочными картинами и иллюстраціями въ текстѣ. Изданіе П. П. Сойкина. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ. Книга II.

Вполнѣ доступное самымъ широкимъ кругамъ читающей публики изложеніе основныхъ космогоническихъ теорій даетъ одиннадцатая книга журнала „Знаніе для Всѣхъ“, посвященная очерку М. Горскаго **„какъ образовалась наша земля“**. Авторъ книги въ формѣ живого разсказа даетъ описаніе грандіозныхъ картинъ мірозданія, тѣсно связанныхъ между собою началомъ эволюціоннаго развитія. Начиная съ описанія хаоса вихревыхъ силъ въ массѣ спиральной туманности, которой когда то была наша планетная система, М. Горскій незамѣтно переходитъ къ послѣдующимъ стадіямъ концентраціи матеріи, образованію центральнаго ядра и отдѣленія частей тумманности превратившихся затѣмъ въ планеты.

Очень интересна IV глава, гдѣ авторъ описываетъ образованіе атмосферы, появленіе перваго на землѣ дождя и образованіе первобытныхъ моря и суши.

Заключительная замѣтка „Гармонія и единство въ природѣ“ проникнута полнымъ поэтическихъ сравненій, восторженнымъ удивленіемъ предъ стройной преемственностью и послѣдовательностью явленій управляющихъ жизнью вселенной. Книга роскошно издана, иллюстрирована массою художественныхъ рисунковъ, портретовъ знаменитыхъ ученыхъ—геологовъ и двумя многокрасочными картинами представляющими первое строеніе неба и земли по представленію вавилонянъ, а вторая—графическое изображеніе разрѣза земли по діаметру согласно теоріи Штюбеля, Вихерта, Іенсена и фонъ-Вольфа.

Отвѣты на вопросъ читателей.

Вопросъ № 1. Какое нужно образованіе, чтобы поступить въ сельско-хозяйств. старосты и могу-ли я поступить на какіе-либо курсы. Мнѣ тридцать лѣтъ. (Коррес. Яковъ Балашовъ).

Отвѣтъ. На должность сельско-хозяйственаго старосты уѣздныя земскія управы приглашаютъ лицъ, кончившихъ курсъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ; только за отсутствіемъ такихъ лицъ управы приглашаютъ для замѣщенія этой должности и лицъ, прослушавшихъ кратковременные сельско-хозяйственные курсы, такіе 10-ти мѣсячные курсы устраиваются въ Саратовской губ. при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ (адресъ—Николаевскій городокъ, Саратовской губ.). Обученіе на курсахъ безплатное. За болѣе подробными свѣдѣніями обратитесь въ училище. *Губ. земскій агрономъ М. Трофимовъ.*

Вопросъ № 2. Гдѣ можно лучше и дешевле купить плодовыхъ деревьевъ? Какіе сорта яблони можно брать по нашему климату, гдѣ можно купить сѣмянъ или сѣянцевъ для живой изгороди, какія растенія кустарника самыя лучшія для живой изгороди и имѣются ли питомники плодовыхъ деревьевъ въ городѣ Пензѣ? (Корресп. И. Ант. Борисовъ).

Отвѣтъ. Посадочный матеріалъ, какъ плодовый, такъ и ягодный, въ настоящее время, въ предѣлахъ Пензенской губ. можно, съ увѣренностью въ точности сортовъ, получить только въ Пензенскомъ училищѣ садоводства (адресъ г. Пенза), съ осени же сего года такой же матеріалъ будетъ продаваться и изъ питомниковъ Пензенской губернской землеустроительной комиссіи (адресъ г. Пенза) и питомниковъ Палибинской с.-х. школы и Палибинскаго казеннаго имѣнія въ Чамбарскомъ уѣздѣ. Яблони лучше всего пріобрѣтать слѣдующихъ сортовъ: изъ зимнихъ—аппсъ сѣрый, антоновку; изъ осеннихъ—штренфлингъ и боровинку; изъ лѣтнихъ—грушевку масловскую и бѣль алебастровую.

Вишни—Владимировскую и Любскую; смородину—русскую крупноплодную; малину—Фастольфъ и Мальборо. Лучшими сортами кустарниковъ для живыхъ изгородей можно признать для нашей губерніи на сухихъ мѣстахъ акацію и боярышникъ, на низкихъ—пву. Саженцы акаціи и боярышника можно получить изъ питомника засурскаго лѣсничества (адресъ г. Пенза), а черенки изы отъ Пензенскаго учил. садоводства, Палибинскаго казен. имѣнія и отъ Пенз. губ. землеустро. комиссіи. Инструкторъ *П. Козинъ.*

Вопросъ № 3. Могу-ли я воспользоваться безплатнымъ отпускомъ плодовыхъ деревьевъ для разведенія сада на своей усадбѣ или же ссуды для разведенія плодоваго сада, куда нужно за этимъ обращаться? (Кор. И. В. Сысоевъ).

Отвѣтъ. О безплатномъ отпускѣ плодовыхъ деревьевъ для разведенія сада слѣдуетъ обратиться съ просьбой въ Пензенскую уѣздную управу, при управѣ имѣется земскій инструкторъ по садоводству и огородничеству, который придетъ къ вамъ на помощь въ устройствѣ сада своими указаніями и совѣтами. Губ. агрономъ *М. Трофимовъ.*

Вопросъ № 4. Какія кормовыя травы выгоднѣе и лучше сѣять на высокихъ черноземахъ? (Корресп. И. Борисовъ).

Отвѣтъ. На половыхъ земляхъ съ черноземной почвой, расположенной на высокихъ мѣстахъ, изъ кормовыхъ многолѣтнихъ травъ слѣдуетъ сѣять костеръ безостный или люцерну; за болѣе подробными свѣдѣніями относительно выбора травы, способа посѣва сѣмянъ травы и дальнѣйшаго ухода за посѣянной травой Вамъ слѣдуетъ обратиться къ ближайшему земскому участковому агроному.

Пензенская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

ТРУДЫ

2-го Губернскаго Съѣзда представителей

Кооперативныхъ учрежденій

Пензенской губерніи

29—31 августа 1913 года

ВЪ Г. ПЕНЗѢ.

Часть II-я.

ДОКЛАДЫ.

(Начало Трудовъ II-го съѣзда было помѣщено въ № 22-23 за 1913 г.).

ПЕНЗА.
Паровая Типо-Лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1914

Оглавленіе.

I. Труды съѣзда.

Стр.

Списокъ участниковъ съѣзда 3
Программа 11
Систематическій сводъ постановленій съѣзда. 14
Протоколы засѣданій съѣзда за 29 августа 21
„ „ „ 30 августа (день). . . 47
„ „ „ 30 августа (вечеръ). . 49
„ „ „ 31 августа 60
„ „ секціи потребительныхъ обществъ 80

II. Доклады.

Обзоръ дѣятельности товарищескихъ учрежденіи мелкаго кридита въ Пенз. губ. за 1913 годъ. Инспектора м. кр—та *А. И. Краева* 85

О взаимоотношеніяхъ и разграниченіи дѣятельности кредитныхъ учрежденій съ переплетающимися районами. Инспектора мелк. кредита *А. В. Федутина* 115

О долгосрочныхъ ссудахъ. Инспектора м. кр—та *Ф. А. Бѣлоглазова* 120

Объ учрежденіяхъ м. кр. въ связи съ организаціей сбыта хлѣба кредитными тов—ми. Дѣлопроизводителя инспекціи м. кр. *К. П. Васильева*. 124

О взаимоотношеніяхъ кредитныхъ кооперативовъ съ обществами: потребительными, с.-хозяйственными и др. видами кооперативовъ. Инспектора м. кр—та *М. О. Попова* 129

О содѣйствіи кооперативному строительству. *В. П. Горбунова*. 132

Доклады завѣдующаго губ. кассой м. кр. *М. Н. Бакунина*:

а) По даннымъ анкеты губ. кассы среди кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т—въ 137
б) Уѣздныхъ земск. кассъ мел. кр—та 144
в) Къ § 2 программы 145
г) Къ § 4 программы 148
д) Къ § 5 программы 151
е) Къ § 7 и 10 программы 158-162
ж) Къ § 11 программы 165
з) Къ § 12 программы 170

ДОКЛАДЫ.

Обзоръ дѣятельности товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита Пензенской губ.

за отчетный 1912 годъ.

Кредитныя товарищества.

Число товариществъ и ростъ ихъ въ отчетномъ году.

Къ 1 января отчетнаго года въ Пензенской губерніи оставалось дѣйствующихъ 105 кредитныхъ товариществъ, изъ коихъ 103 были открыты при содѣйствіи казны, съ представленіемъ этимъ учрежденіямъ права пользованія краткосрочнымъ кредитомъ въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а остальныя два товарищества были открыты при содѣйствіи и на средства Пензенской губернской земской кассы мелкаго кредита.

Отчетный годъ въ отношеніи роста числа товариществъ представляется исключительнымъ, такъ какъ въ продолженіе его общее количество товариществъ увеличилось почти на 50% вслѣдствіе открытія 52 новыхъ товариществъ, 41—при содѣйствіи казны, съ выдачею въ основные капиталы этихъ учрежденій ссудъ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, 11 же товариществъ (въ Городищенскомъ уѣздѣ 4—Пичилейское, Тюнярское, Пазельское и Мокро-Полянское, въ Наровчатскомъ уѣздѣ 5—Каурецкое, Крапивенское, Ново-Пичурское, Орловское и Янгуженско-Майданское и въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ 2—Ново-Наякинское и Виргинское) при содѣйствіи и на средства исключительно Пензенской губернской земской кассы мелкаго кредита.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ Пензенской губерніи функціонировало 157 кредитныхъ товариществъ, распредѣленныхъ по 10-ти уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ Городищенскомъ 25 т—въ на 22414 районныхъ домохозяевъ при 28 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Нижне-Ломовскомъ 24 т—ва на 28516 районныхъ домохозяевъ при 24 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Чембарскомъ 20 т—въ на 44764 районныхъ домохозяевъ при 31 волости въ уѣздѣ.

Въ Пензенскомъ 17 т—въ на 21346 районныхъ домозяевъ при 19 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Наровчатскомъ 17 т—въ на 24409 районныхъ домохозяевъ при 14 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Инсарскомъ 16 т—въ на 25813 районныхъ домохозяевъ при 26 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Саранскомъ 14 т—въ на 14707 районныхъ домохозяевъ при 29 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Мокшанскомъ 13 т—въ на 18604 районныхъ домохозяина при 20 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Краснослободскомъ 8 т—въ на 12655 районныхъ домохозяевъ при 20 волостяхъ въ уѣздѣ.

Въ Керенскомъ 3 т—ва на 4914 районныхъ домохозяевъ при 19 волостяхъ въ уѣздѣ.

А всего 157 товариществъ на 218124 районныхъ домохозяина при 230 волостяхъ въ губерніи.

Наибольшее число товариществъ по отношенію къ числу волостей приходится на уѣзды—Наровчатскій, Н.-Ломовскій, Городищенскій, а наименьшее на уѣзды Краснослободскій и Керенскій. Слабое сравнительно развитіе числа товариществъ въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ объясняется слѣдующими обстоятельствами:

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ кромѣ указанныхъ выше 8 кредитныхъ товариществъ существуетъ еще 6 товариществъ ссудо-сберегательныхъ по которымъ цифровыя данныя отчетнаго года приведены ниже въ отдѣлѣ по ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Затѣмъ въ настоящій обзоръ не вошли свѣдѣнія по 2 новымъ товариществамъ, открытымъ въ этомъ уѣздѣ въ текущемъ году.

Что же касается Керенскаго уѣзда, то въ немъ, кромѣ 3-хъ числящихся кредитныхъ товариществъ имѣется еще преобразованныхъ по образцовому уставу 1905 года 14 волостныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, располагающихъ довольно значительными оборотными средствами, съ кредитованіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, каковыя кассы

въ достаточной степени удовлетворяютъ нужду въ кредитѣ мѣстнаго населенія, вслѣдствіи чего и не представляется необходимости въ открытіи въ этомъ уѣздѣ новыхъ товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита. Характерною предоставляется общая картина постепеннаго увеличенія въ губерніи числа кредитныхъ товариществъ и роста въ нихъ членовъ и оборотныхъ средствъ, наглядно показывающая увеличеніе въ населеніи довѣрія къ товарищескимъ учрежденіямъ и усиленное стремленіе къ открытію новыхъ товариществъ въ виду понятой населеніемъ огромной экономическской пользы, приносимой ему этими учрежденіями.

Ростъ числа членовъ по годамъ.

1904 г. 2 т—ва, 131 членъ, общій балансъ 2272 р. 25 к.

1905 г. 10 т—въ, 1480 членовъ, общій балансъ 21087 р. 27 к., приростъ 8 т—въ, 1349 членовъ, 18815 руб. 2 коп. средствъ.

1906 г. 14 т—въ, 3812 членовъ, общій балансъ 60620 р. 5 коп., приростъ 4 т—ва 2332 члена, 39532 руб. 78 коп. средствъ.

1907 г. 31 т—во, 10177 членовъ, общій балансъ 169322 р. 2 коп., приростъ 17 т—въ, 6365 членовъ, 108701 руб. 97 коп. средствъ.

1908 г. 37 т—въ, 16423 члена, общій балансъ 235261 р. 52 коп., приростъ 6 т—въ, 6246 членовъ, 65939 руб. 50 коп. средствъ.

1909 г. 55 т—въ, 26274 члена, общій балансъ 372402 р. 93 коп., приростъ 19 т—въ, 9851 членъ, 137141 руб. 41 коп. средствъ.

1910 г. 73 т—ва, 37357 членовъ, общій балансъ 650608 р. 60 коп., приростъ 18 т—въ, 11083 члена, 278195 руб. 67 коп. средствъ.

1911 г. 105 т—въ, 60174 члена, общій балансъ 1593310 р. 69 к., приростъ 32 т—ва, 22817 членовъ, 942702 руб. 9 коп. средствъ.

1912 г. 157 т—въ, 102100 чл., общій балансъ 3121138 р. 76 коп., приростъ 52 т—ва, 41926 членовъ, 1527828 руб. 7 коп. средствъ.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что наиболѣе усиленнымъ ростомъ числа товариществъ, какъ въ количествен-

номъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, особенно замѣтно выдѣляются два послѣднихъ года—1911 и 1912, въ продолженіи которыхъ число товариществъ по сравненію съ числомъ ихъ за 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы удвоилось

Ростъ числа членовъ и ихъ кредитовъ.

Къ началу отчетнаго года въ оставшихся къ тому времени 105 кредитныхъ товариществахъ состояло 60174 члена съ общимъ кредитомъ въ 2946440 рублей.

За отчетное время въ 105 старыхъ и 52 новооткрытыхъ товариществахъ поступило вновь 44769 членовъ съ общимъ кредитомъ въ 2181687 р., за это же время въ 137 товариществахъ 24998 членамъ увеличенъ кредитъ на 759697 р., въ 64 товариществахъ 360 членамъ уменьшенъ кредитъ на 17503 р., въ 108 товариществахъ выбыло за смертью 821 членъ съ кредитомъ въ 40025 р., въ 91 т—вѣ выбыло по собствен. желанію 1045 членовъ съ кредитомъ въ 54220 р., въ 29 т—вахъ исключено за неплатежъ ссудъ 168 членовъ съ кредитомъ въ 8475 р., въ 56 т—вахъ выбыло по разнымъ причинамъ 809 членовъ съ кредитомъ въ 45931 р. А всего за отчетное время выбыло въ 157 товариществахъ 2843 члена съ кредитомъ въ 148651 р. Къ концу же года въ 157 т—вахъ оставалось 102100 членовъ съ общимъ кредитомъ въ 5721670 р. Такимъ образомъ общее количество членовъ за отчетный годъ увеличилось на 41926 человѣкъ, или свыше 69%, а общая сумма кредитовъ увеличилась на 2775230 р. или свыше 94%.

Число членовъ по отдѣльнымъ товариществамъ распредѣлено не равномѣрно. Въ 20 т—вахъ ихъ насчитывается въ каждомъ болѣе 1000 человѣкъ, а именно въ Симанскомъ 1776, Слободско-Засѣчномъ 1759, Юдинскомъ 1410, Мокшанскомъ 1377, Верхне-Ломовскомъ 1317, Колоярскомъ 1306, 2-мъ Михайловскомъ 1285, Безсоновскомъ 1200, Покровско-Арчадинскомъ 1195, Кочкуровскомъ 1171, Безруковскомъ 1154, Палибинскомъ 1143, Ново-Никольскомъ 1116, Паевскомъ 1103, К., П.-Архангельскомъ 1100, Мало-Азясьскомъ 1087, Старо-Верхисенскомъ 1066, Палаевскомъ 1055, Долгоруковскомъ 1045 и Бѣлоключевскомъ 1030.

Наибольшее числоч леновъ по преимуществу числится въ болѣе старыхъ товариществахъ, но ростъ числа членовъ далеко не всегда зависитъ отъ времени дѣйствій товарищества, встрѣчаются

нерѣдко случаи что товарищество сравнительно молодое оставляетъ за собою далеко назадъ старыя товарищества какъ по числу членовъ, такъ и по размѣру своихъ оборотныхъ средствъ.

Выдающимися по максимальному числу членовъ и общимъ своимъ оборотамъ представляются товарищества Симанское съ 1776 товариществами и Засѣчно-Слободское съ 1756 товарищами.

Въ остальныхъ товариществахъ число членовъ идетъ отъ 179 человѣкъ до 900.

Наименьшее число членовъ имѣется въ 3-хъ товариществахъ, открытыхъ въ концѣ отчетнаго года, а именно въ Вязовскомъ 66, Наровчатскомъ 73 и Старо-Турдаковскомъ 82 члена.

Въ среднемъ на каждое изъ 157 товариществъ изъ общаго количества 102100 членовъ приходится по 650 товарищей, а средній размѣръ общей суммы кредитовъ на каждое товарищество 36443 р., а для отдѣльнаго члена 56 рублей. По сравненію съ данными 1911 года сумма кредита на одно товарищество повысилась на 8373 р., а единоличнаго члена на 7,1 рубля.

По отношенію къ числу районныхъ домохозяевъ въ количествѣ 218124 число членовъ въ среднемъ составитъ 45%, но по отдѣльнымъ уѣздамъ это отношеніе измѣняется въ слѣдующемъ порядкѣ: Мокшанскій 59%, Н.-Ломовскій 58%, Саранскій 56%, Чембарскій 55%, Инсарскій 53%, Пензенскій 52%, Городищенскій 48%, Краснослободскій и Керенскій 41% и Наровчатскій 38%.

Оборотныя средства и ихъ увеличеніе.

Въ отношеніи роста оборотныхъ средствъ въ товариществахъ отчетный годъ далъ блестящіе результаты. Общій оборотъ по 157 кредитнымъ товариществамъ выразился весьма солидною суммою въ 7393235 р. 7 к., а общая сумма баланса съ 1593310 р. 69 к., остававшихся къ началу отчетнаго года, въ продолженіи послѣдняго возросла до 3121138 р. 76 к., т. е. увеличилась на 1527828 р. 7 к. или свыше 90%.

По отдѣльнымъ счетамъ балансовая сумма къ концу отчетнаго года распредѣлялась въ слѣдующемъ видѣ:

ПАССИВЪ.	Руб.	К.	АКТИВЪ.	Руб.	К.
Основн. капит. . .	424169	76	Сум. въ кред. учр.	90830	60
Запасн.	38142	22	% бумаги	12386	28
Капит. спец.	65704	29	Ссуды	2740626	46
Вклады	1077757	67	Пріобр. тов. . . .	13245	97
Займы	1298955	42	Имущество. . . .	85706	62
Перех. сум.	1696	08	Расх. и убыт. . .	190	26
Чист. приб.	214713	32	Наличн. деньги . .	178152	57
			Балансъ	3121138	76

Увеличеніе оборотныхъ средствъ по отдѣльнымъ счетамъ произошло въ слѣдующемъ видѣ:

Основной капиталъ.

Къ началу отчетнаго года основной капиталъ въ 105 оставшихся къ тому времени кредитныхъ товариществахъ числился по общему балансу въ суммѣ 237037 р. 18 к. Въ продолженіе года сумма этого капитала повысилась до 424169 р. 76 к., т. е. увеличилась на 187132 р. 58 к. или свыше 78%. Это увеличеніе произошло во-1-хъ отъ выдачи изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ 41 новооткрытому товариществу ссудъ въ первоначальные основные капиталы и дополнительныхъ ссудъ въ основные капиталы 30 старымъ товариществамъ въ суммѣ всего 124800 р., во-2-хъ отъ отчисленія въ 105 товариществахъ 56306 р. 8 к. въ собственные ихъ основные капиталы изъ прибылей и въ 3-хъ, отъ выдачи Пензенской Губернской Земской Кассой мелкаго кредита 12400 р. въ основные капиталы открытымъ при ея содѣйствіи кредитнымъ товариществамъ. Кромѣ того въ отчетномъ году въ 32 товариществахъ, получившихъ ссуды въ основные капиталы изъ Государственнаго Банка, общая сумма позаимствованій уменьшилась на погашенную ими часть этого долга въ размѣрѣ 4200 р., сверхъ того 14 товариществами въ отчетномъ году было произведено частичныхъ уплатъ па сумму 1673 р. 50 к. въ погашеніе занятыхъ ими изъ средствъ Государственныхъ Сбере-

гательныхъ Кассъ ссудъ въ свои основные капиталы. Остающаяся къ концу отчетнаго года общая сумма основного капитала въ 157 товариществахъ въ 424169 р. 76 к., составляющая 13% общей суммы баланса состоитъ: а) изъ 101905 р. 75 к. собственнаго основного капитала въ 105 товариществахъ, отчисленнаго изъ прибылей, б) 96975 р. ссуженныхъ 67 товариществамъ Государственнымъ Банкомъ, в) 208926 р. 50 к. занятыхъ 103 товариществами изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, г) 15900 р. ссуженныхъ Пензенской Губернской Земской Кассой мелкаго кредита открытымъ при ея содѣйствіи и кредитнымъ товариществамъ 462 р. 51 к., ссуженныхъ 1-му товариществу волостнымъ обществомъ.

Запасный капиталъ.

Капиталъ этотъ, имѣющій строго опредѣленное назначеніе, къ началу отчетнаго года числился на балансѣ 73 товариществъ въ суммѣ 14933 р. 60 к. За отчетное время онъ въ 103 товариществахъ возросъ до 38142 р. 22 к., т. е. увеличился на 23208 р. 62 к. или свыше 155%. При отчисленіяхъ въ этотъ капиталъ изъ прибылей почти во всѣхъ товариществахъ придерживаются опредѣленной уставомъ нормы и болѣе 20% въ этотъ капиталъ не отчисляютъ.

Капиталы спеціальные.

Къ началу отчетнаго времени спеціальныхъ капиталовъ въ 73 товариществахъ числилось 29371 р. 32 к. Въ теченіе года эта сумма повысилась въ 104 товариществахъ до 65704 р. 29 к., т. е. увеличилась на 36332 р. 97 к. или свыше 123%. Общая сумма этого капитала подраздѣляется на слѣдующіе его виды по своему назначенію:

а)	въ 23 т—хъ на погашеніе безнадежныхъ ссудъ	2324 р.	05 к.
б)	„ 31 т—вѣ на выдачу пособій въ несч. случ.	2595 р.	18 к.
в)	„ 105 т—вахъ на пріобр. недв. и движ. имущ.	40173 р.	86 к.
г)	„ 34 т—вахъ на покупку товаровъ.....	10830 р.	78 к.
д)	„ 2 т—вахъ на усиленіе оборот. средствъ..	467 р.	45 к.
е)	„ 7 т—вахъ на церкви, библ., стипенд. и т. п.	467 р.	90 к.

ж) въ 6 т—вахъ на устройство прокатн. станцій. 2069 р. 55 к.
з) „ 11 т—вахъ на пріобрѣтеніе паевъ и акцій. 5580 р. — к.
і) „ 5 т—вахъ безъ точно опредѣл. назначенія.. 1195 р. 7 к.

Вкладная операція и ея развитіе.

Вкладная операція для товариществъ представляетъ огромное значеніе, какъ источникъ усиленія оборотныхъ средствъ и потому широкое развитіе этой операціи въ томъ или другомъ товариществѣ съ полной явностью опредѣляетъ степень довѣрія въ средѣ населенія къ функціонирующему у него учрежденію. Насколько велико въ настоящее время въ мѣстномъ населеніи довѣріе къ существующимъ товариществамъ съ вполнѣ достаточною явностью показалъ результатъ отчетнаго года, за который общая сумма вкладовъ съ 489537 р. 71 к., остававшихся на балансѣ въ 99 товариществахъ къ началу отчетнаго года къ концу его повысилась до 1077757 р. 67 к., т. е. увеличилась на 588219 р. 96 к. или свыше 120%. Такихъ блестящихъ результатовъ по этой операціи ни одинъ изъ предшествовавшихъ годовъ не далъ. Особенно отраднымъ представляется здѣсь то обстоятельство, что къ концу отчетнаго года общая сумма вкладовъ превысила сумму задолженности всѣхъ товариществъ Государственному Банку по краткосрочному кредиту болѣе чѣмъ на 26%. Въ настоящее время сумма вкладовъ въ товариществахъ составляетъ 34,5% общаго баланса. Вклады распредѣлены по товариществамъ не равномѣрно. Максимальными по суммѣ вкладами располагаютъ 6 товариществъ, а именно Царевщинское (43000 р.), Ломовское (37076 р.), Покровско-Арчадинское (32493 р.), Архангельско-Голицынское (30523 р.), Бѣло-Ключевское (28274 р.) и Юдинское (28652 р.). Минимальная сумма вкладовъ находится въ товариществахъ Колопинскомъ (75 р.), Ельниковскомъ (70 р.) и Каурецкомъ (50 р.). Въ среднемъ изъ общей суммы вкладовъ 1077757 р. 67 к., на одно товарищество приходится 7090 р.

Вклады раздѣляются на слѣдующіе 5 разрядовъ по своимъ срокамъ:

а) безсрочные въ 121 т—вѣ 2871 вкладъ на сумму 149457 р. 32 к.
б) срочныхъ до г. въ 132 т—хъ 1514 вкл. на сумму 323735 р. 54 к.
в) до 5 лѣтъ въ 156 т—вахъ 2691 вкл. „ „ 514462 р. 76 к.

г) свыше 5 л. въ	43 т—вахъ	201 вкл. на сумму	31056 р.	66 к.
д) условныхъ „	40 „	882 „ „ „	59045 р.	39 к.
Всего	157 т—вахъ	8159 вкл. на сумму	1077757 р.	67 к.

% по вкладамъ однихъ и тѣхъ же сроковъ не одинаковы въ т—вахъ въ общемъ они оказываются по вкладамъ: безсрочнымъ отъ 4 до 5½%, срочнымъ до 1 года отъ 5 до 6%, годовымъ 6%, свыше года 6—7%, свыше 5 лѣтъ 7—8% и условнымъ 6—8%.

Займы и движеніе этой операціи въ отчетномъ году.

Общая сумма долговъ по займамъ къ началу года въ 82 товариществахъ числилась по балансу въ 701502 р. 15 к. Въ теченіе отчетнаго года въ 101 товариществѣ было позаимствовано 972657 р. 39 к., за то же время 130-ю товариществами было погашено 384437 р. 43 к., общій остатокъ долговъ по займамъ къ концу отчетнаго года выражается суммою въ 1298955 р. 42 к. въ 110 товариществахъ. За 42 товариществами къ концу отчетнаго года долговъ по займамъ не числилось. Общая сумма долговъ по займамъ къ концу отчетнаго года превышала остатокъ долговъ по этому счету къ концу 1911 г. и началу года отчетнаго на 597453 р. 27 к. или свыше 85%. По отношенію къ общему балансу сумма долговъ по займамъ составляетъ 41,6% противъ 44% предыдущаго 1911 года.

Изъ общаго остатка долговъ по займамъ 841152 р. 20 к. составляютъ задолженность 107 товариществъ по обыкновенному краткосрочному кредиту въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, въ которомъ общая сумма открытаго 145 кредитнымъ товариществамъ краткосрочнаго кредита простирается до 1,802,500 рублей, 13600 р. составляютъ долгъ 10 товариществъ отдѣленію Государственнаго Банка по хлѣбно-залоговому спеціальному кредиту, открытому 16-ти товариществамъ до общей суммы 116000 руб., 38476 р. 30 к. составляютъ задолженность 6 товариществъ частнымъ банкамъ, 350389 р. 2 к. составляютъ задолженность 58 товариществъ земству (Пензенской губернской и Н.-Ломовской и Наровчатской уѣзднымъ земскимъ кассамъ мелкаго кредита), 23950 р. составляютъ задолженность 3-хъ товариществъ учрежденіямъ мелкаго кредита и 31387 р. 90 к. составляютъ задол-

женность 23 товариществъ частнымъ лицамъ и разнымъ учрежденіямъ. Изъ общей суммы остатка долга по займамъ на каждое изъ 110 товариществъ, за которыми долги по этому счету числятся, въ среднемъ причитается по 11808 р.

Изъ общаго числа 157 кредитныхъ товариществъ 144 товарищества, открытыхъ при содѣйствіи казны и 2 товарищества, открытыхъ при содѣйствіи Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита, пользуются краткосрочнымъ кредитомъ въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка. Всѣ эти товарищества въ отчетномъ году своевременно погасили свои долги по кредиту и затѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ по истеченіи надлежащаго перерыва снова начали производить свои позаимствованія по этому кредиту. Только 3 новыхъ товарищества—Колопинское, Рыскинское и Челмодѣевское въ отчетномъ году не погасили своихъ долговъ по кредиту, хотя и имѣли полную возможность это сдѣлать, и по полученіи отъ заемщиковъ уплатъ по ссудамъ, снова роздали эти деньги, не погасивъ долга Государственному Банку по недоразумѣнію и ошибочному совѣту, полученному отъ некомпетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Къ концу отчетнаго года у 123 товариществъ числилось по балансу въ кредитныхъ учрежденіяхъ капиталовъ на общую сумму 90830 р. 60 к., въ томъ числѣ у 122 товариществъ 69430 р. въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, у 2-хъ т—въ изъ указанныхъ 122,—14000 въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у 8 товариществъ, въ томъ числѣ одного изъ указанныхъ выше 122 т—въ, паевъ въ разныхъ учрежденіяхъ на сумму 5800 рублей.

Процентныя бумаги.

% бумагъ къ концу отчетнаго года у 22 товариществъ имѣлось на сумму 12386 р. 28 к., въ томъ числѣ государственной 4% ренты 10 листовъ на 1979 р. 29 к., 5% облигацій 2-го выпуска 9 листовъ на сумму 2625 р. 75 к., 5% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка 4 листа на 1748 р 6 к., 4% свидѣтельствъ того же банка 12 листовъ на сумму 1033 р. 18 к. и

у 16 товариществъ акцій Московскаго Народнаго Банка 20 листовъ на сумму 5000 р.

Всего же суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и % бумагъ имѣется у 148 товариществъ на сумму 103216 р. 88 к., что составитъ 3,3% общаго баланса.

Ссудная операція и ея развитіе.

Необычайно большое развитіе за послѣдніе годы общаго числа товариществъ и усиленный ростъ, какъ въ старыхъ, такъ и новыхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, числа членовъ указываетъ на возрастающую въ средѣ сельскаго населенія настоятельную потребность въ пользованіи кредитомъ для своихъ неотложныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ. Вслѣдствіе этого развитіе ссудной операціи въ товариществахъ идетъ усиленнымъ темпомъ. Насколько широко и быстро развивается ссудная операція можно заключить изъ того, что къ началу отчетнаго года общая задолженность по ссудамъ въ 105 товариществахъ простиралась до суммы 1461235 р. 83 к. Въ продолженіе отчетнаго времени въ 157 товариществахъ было выдано новыхъ ссудъ на 4475855 р. 13 к.— болѣе противъ 1911 года на 2365737 р. 44 к. или свыше 112%. За то же время въ 156 товариществахъ было уплачено ссудъ на 3196464 р. 50 к.—болѣе противъ 1911 года на 1962512 р. 4 к. или свыше 159%. Къ концу года общая задолженность по ссудамъ въ 157 товариществахъ равнялась 2740626 р. 46 к.— болѣе противъ 1911 года на 1279390 р. 63 к. или слыше 87%. Въ среднемъ изъ общей суммы остатка долговъ по ссудамъ приходится на одно товарищество 17456 руб., а на одного члена 26 руб.

Ссуды выдавались преимущественно по личному довѣрію; запоручительстномъ же ссуды выдавались въ незначительномъ количествѣ. Въ огромномъ большинствѣ ссуды выдавались краткосрочныя. Долгосрочныхъ ссудъ остается къ концу отчетнаго года всего только въ 5 товариществахъ на общую сумму 3160 руб., что въ общемъ составитъ по отношенію ко всей суммѣ остатка долговъ по ссудамъ 0,001%. Ссудъ подъ залогъ хлѣба было выдано въ 9 товариществахъ 311 ссудъ, всего на сумму 168066 р. съ принятіемъ отъ заемщиковъ въ обезпеченіе этихъ ссудъ 20557 пуд. зерновыхъ продуктовъ на общую стоимость ихъ по оцѣнкѣ въ 21008 р., въ томъ числѣ 14819 пуд. ржи, 1002 п. овса,

350 пуд. проса, 1250 пуд. вики, 3136 пуд. конопляного сѣмени.

Въ продолженіе отчетнаго года въ 157 товариществахъ было выдано всего ссудъ на общую сумму 4475855 руб. 13 коп. Выданныя ссуды, по своему назначенію, калифицировались въ слѣдующемъ видѣ:

На пок. зем. въ собст.	2611	ссудъ на	166900 р.	50 к.
„ с.-х. постр. и предп.	1963	„ „	80854 р.	— к.
„ рем. и пос. жил. пом.	9145	„ „	336426 р.	43 к.
„ улучшеніе угодій .	299	„ „	12157 р	— к.
„ сел.-хоз. орудія . . .	1360	„ „	42857 р.	13 к.
„ ремесленныя орудія.	192	„ „	6511 р.	47 к.
„ покупку скота . . .	26580	„ „	898579 р.	— к.
„ аренду земли	53542	„ „	1795607 р.	13 к.
„ сѣмена для посѣва.	7710	„ „	142523 р.	74 к.
„ пок., рем. и др. мат.	7047	„ „	286815 р.	25 к.
„ наемъ рабоч. силы.	1568	„ „	48977 р.	— к.
„ пок. тов. для прод.	7128	„ „	425603 р.	70 к.
„ пок. кор. для скота.	3455	„ „	60347 р.	75 к.
„ снар. въ отх. пром.	482	„ „	8591 р.	— к.
„ упл. частн. долговъ.	461	„ „	14902 р.	— к.
„ пер. выд. т-ву обяз.	5	„ „	420 р.	— к.
„ расходы личн. заем.	5486	„ „	129597 р.	86 к.
„ подъ зал. хл	371	„ „	16806 р.	60 к.
„ „ „ рем. и к. пр.	45	„ „	1377 р	— к.
исправ. пров			— р.	30 к.

Изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ видно, что самое большее количество ссудъ испрашивается на аренду земли—40%, затѣмъ идутъ ссуды: на покупку скота 20%, на покупку товаровъ для продажи 9,5%, на жилыя постройки 7,5%, на покупку ремесленныхъ и другихъ матеріаловъ 6,4%, покупка земли въ собственность 3,7%, покупка сѣмянъ 3%, расходы заемщ. личные 2,8%, сел.-хоз. соор. 1,8, на кормъ для скота 13,% и т. д.

Въ дополненіе къ приведенной характеристикѣ ссудъ необходимо остановиться болѣе обстоятельно на нѣкоторыхъ видахъ ссудъ, очень распространенныхъ въ товариществахъ, но признаваемыхъ непроизводительными и при значительномъ числѣ ихъ служащими тормозомъ къ увеличенію товариществамъ краткосрочнаго кредита.

Первыми изъ упомянутыхъ ссудъ представляются выдачи на ремонтъ и постройку жилыхъ помѣщеній. Помѣщенія эти у насъ, какъ это всѣмъ извѣстно, сооружаются въ селахъ изъ самыхъ легкихъ и немудрыхъ по всей дешевизнѣ матеріаловъ, не отличающихся своею прочностью. Вслѣдствіе этого даже новыя постройки чрезъ сравнительно небольшое время требуютъ для поддержки ихъ въ исправности ежегоднаго ремонта. При обширности товарищескаго района число такихъ ссудъ можетъ быть весьма значительно. Отказы въ выдачѣ такихъ ссудъ подъ предлогомъ ихъ непроизводительности могутъ повлечь тяжелыя для собственниковъ подобныхъ строеній послѣдствія. Безъ ремонта ихъ помѣщенія придутъ въ ветхость и потребуютъ уже капитальнаго исправленія съ затратой на него довольно значительныхъ средствъ безъ этого же злополучный сельскій обыватель, при отсутствіи въ деревняхъ и селахъ наемныхъ для жилья помѣщеній, можетъ оказаться съ своей семьей въ самое тяжелое время года безъ крова.

Увеличенію общей суммы на эти ссуды много способствуютъ ежегодные пожары въ деревняхъ и селахъ, истребляющіе иногда огромное количество строеній. Въ отчетномъ году такіе пожары произошли между прочимъ въ с. Акселѣ, гдѣ огнемъ было уничтожено свыше 200 дворовъ, въ дер. Ивановкѣ (Краснослободскаго уѣзда) погибло свыше 120 дворовъ, въ с. Елышкахъ истреблено 150 дворовъ и т. д.

Вторыми изъ указанныхъ выше ссудъ признаются ссуды, выдаваемыя по рубрикѣ такъ называемой „Покупка товаровъ для продажи“. Относительно этого рода ссудъ необходимо замѣтить, что онѣ выдаются обыкновенно въ огромномъ ихъ большинствѣ не профессіональнымъ торговцамъ, занимающимся торговлею какъ единственнымъ исключительнымъ промысломъ, а обыкновеннымъ сельскимъ хлѣборобамъ, занимающимся въ свободное отъ полевыхъ и хозяйственныхъ работъ время въ видѣ подсобнаго промысла скупкою у своихъ же однодеревенцевъ продуктовъ земледѣлія, огородничества и домоводства. Эта скупка при болѣе высокихъ цѣнахъ, предлагаемыхъ такими временными торговцами за покупаемые продукты съ одной стороны устраняетъ пріѣзжихъ профессіональныхъ скупщиковъ, обыкновенно дающихъ низкія и невыгодныя для производителей цѣны, а съ другой—значительно повышаетъ и хозяйственный бюджетъ производителей, избавленныхъ отъ необходимости продажи своихъ продуктовъ по дешевымъ цѣнамъ, а потому такая торговля скорѣе всего должна быть поощряема въ интересахъ мѣстнаго населенія.

Третьимъ видомъ непроизводительныхъ ссудъ представляются выдачи на покупку корма для скота. Съ подобнымъ опредѣленіемъ этихъ ссудъ трудно согласиться. Сельскій обыватель въ своихъ расходахъ крайне скупъ и остороженъ и если ему приходится производить тотъ или другой нежелательный для него расходъ, то онъ дѣлаетъ это только въ силу крайней необходимости. Скотъ для сельскаго хозяина составляетъ и богатство и силу. Если скотъ не рабочій, то онъ для собственника его и поилецъ и кормилецъ. Рабочій же скотъ составляетъ для домохозяина его единственную рабочую силу въ тяготахъ сельскаго хозяйства и потому разстаться съ своимъ хозяйственнымъ богатствомъ собственникъ можетъ рѣшиться только при безъ исходной крайности. Поэтому выдачу ссудъ на кормъ для скота по справедливости нельзя признать ссудою непроизводительною, такъ какъ подобная ссуда поддержитъ въ минуту нужды бѣднаго домохозяина, сохранитъ для него его богатство и рабочую силу и дастъ ему возможность оправиться и окрѣпнуть, отказъ же повлечетъ за собою вынужденную продажу живого инвентаря, разорительную для хозяина и вредную для интересовъ товарищества, конечная цѣль учрежденія котораго—подача своевременной матеріальной помощи своимъ членамъ.

Ссудная операція въ товариществахъ поставлена вполнѣ удовлетворительно. Если въ товариществахъ при ревизіяхъ ихъ инспекторами и замѣчаются единичные дефекты, то таковые представляются въ огромномъ большинствѣ случайными, происходящими отъ невольной ошибки, недосмотра, недостаточно яснаго пониманія тѣхъ или другихъ требованій устава. Что ссудная операція въ товариществахъ поставлена удовлетворительно и ведется съ большою осторожностью, то это обстоятельство подтверждается ежегоднымъ пониженіемъ % отношенія просроченныхъ ссудъ къ общей суммѣ задолженности по ссудамъ. Это—сельско-хозяйственный барометръ, который всегда безошибочно точно покажетъ благопріятное или дурное экономическое положеніе сельскихъ домохозяевъ.

По отчетнымъ же даннымъ минувшаго года просрочки по ссудамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ началу отчетнаго времени въ 65 товариществахъ оставалось 805 просроченныхъ ссудъ на сумму 17161 р. 60 к. Въ теченіи года въ 112 товариществахъ было просрочено 6035 ссудъ на 158684 р. 4 к., болѣе противъ 1911 года на 3263 ссуды и на сумму 89984 р. 61 к., за отчетный годъ было погашено 5483 ссуды на сумму 143712 р. 52 к. и къ концу года въ 92 това-

ществахъ оставалось неоплаченныхъ просроченныхъ 1357 ссудъ, всего на сумму 32183 р. 12 к., составляющую къ общей суммѣ выданныхъ за отчетный годъ ссудъ 0,7%, а по отношенію къ остатку долговъ по ссудамъ 1,1%. При этомъ необходимо принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) увеличеніе общаго числа товариществъ на 50%, 2) увеличеніе числа членовъ свыше 69%, 3) увеличеніе общей суммы ссудъ выданныхъ въ отчетномъ году на 112%, а остающихся къ концу года на 87% и на конецъ 4) и пожалуй главное, исключительно неблагопріятныя условія отчетнаго года, въ продолженіи котораго до самаго конца его благодаря продолжительной мокрой погоды, совершенно прекратилась молотьба хлѣба, а вмѣстѣ съ этимъ оказалась невозможною и ликвидація урожая. Общій размѣръ % по ссудамъ въ огромномъ большинствѣ товариществъ установленъ въ 12% годовыхъ, за исключеніемъ двухъ Соболевскаго и Покровско-Арчадинскаго, понизившихъ % въ 1912 г. до 10.

Посредническія операціи и ихъ развитіе.

Посредническія операціи въ отчетномъ году фактически велись только въ 24 товариществахъ, хотя по постановленіямъ общихъ собраній эти операціи введены въ кругъ дѣйствій гораздо большаго числа товариществъ. Посредничество главнымъ образомъ ведется по покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ и мелкихъ хозяйственныхъ принадлежностей, а также въ нѣкоторыхъ изъ товариществъ—кровельнаго желѣза. За отчетный годъ въ 24 товариществахъ было пріобрѣтено товаровъ на 29719 р. 88 к., а продано въ 23 товариществахъ на 23029 р. 80 к., къ концу года въ 24 товариществахъ осталось непроданныхъ товаровъ на сумму въ 13245 р. 97 к. Товары по посредничеству продавались частью за наличныя деньги, а частью въ долгъ въ видѣ ссудъ. За отчетный годъ по посредническимъ операціямъ въ 22 товариществахъ было получено прибыли 1385 р. 91 к. Расходы же по этой операціи выразились въ суммѣ 898 р. 32 к. Чистая прибыль по операціи опредѣлилась въ 487 р. 59 к.

Введенное въ нѣкоторыхъ изъ товариществъ посредничество по арендѣ земли пока видимыхъ результатовъ не дало, по отсутствію вблизи тѣхъ товариществъ свободныхъ частно-владѣльческихъ земель. Болѣе широкое распространеніе посредническихъ операцій, особенно по снабженію мѣстнаго населенія земледѣльческими орудіями

и машинами, а также хорошими сѣменами для посѣва, крайне желательно, такъ какъ это много способствовало бы улучшенію землепользованія и продуктивности работы, но расширенію этихъ операцій препятствуетъ отсутствіе у товариществъ собственныхъ для этой надобности спеціальныхъ капиталовъ въ достаточной суммѣ, что же касается позаимствованій спеціально на эту надобность, то въ текущемъ году такую ссуду удалось получить въ суммѣ 2000 р. одному только Палибинскому товариществу, представляющему собою единственное счастливое исключеніе на 157 товариществъ въ Пензенской губерніи.

Имущество и увеличеніе его въ отчетномъ году.

Къ началу отчетнаго года имущества числилось на балансѣ въ 105 товариществахъ на сумму 31952 р. 30 к., въ теченіе года въ 143 товариществахъ было пріобрѣтено имущества на 58096 р. 27 к., въ 51 товариществѣ было продано имущества на 4341 р. 95 к., къ концу же года балансовая стоимость имущества въ 157 товариществахъ опредѣлилась въ 85706 р. 62 к. болѣе 1911 года на 53754 р. 32 к. или свыше 168%.

Въ отчетномъ году 5 товариществъ: Колоярское, Паевское, Чадаевское, Юдинское и Больше-Вьясское пріобрѣли для своихъ правленій собственные дома, 6 товариществъ Ново-Каштановское, Юдинское, Потижско-Слободское, Засѣчно-Слободское, Студенское и Палибинское устроили у себя склады для земледѣльческихъ орудій и машинъ и 13 товариществъ: Покровско-Арчадинское, Соболевское, Палибинское, Засѣчно-Слободское, Шадымское, Старо-Верхисенское, Серманское, Ново-Никольское, Старо-Шуструйское, Безруковское, Мало-Верховское, Колоярское и Знаменско-Лопуховское пріобрѣли амбары для ссыпки хлѣба.

Расходы, убытки и прибыли.

Къ началу отчетнаго года въ 105 товариществахъ оставалось чистой прибыли отъ 1911 г. 119814 р. 42 к. Одно изъ товариществъ (Ермоловское) закончило отчетный годъ убыткомъ въ 190 р. 26 к., остальныя же 156 товариществъ закончили свои операціи въ этомъ году съ чистою прибылью въ суммѣ 214713 р. 32 к., болѣе противъ 1911 года на 94898 р. 80 к. или свыше 79%.

Наибольшая сумма чистой прибыли была въ товариществахъ— Симанскомъ 4915 р., Засѣчно-Слободскомъ 4050 руб., Юдинскомъ 4188 р., Лунинскомъ 3994 р., Серманскомъ 3755 р., Царевщинскомъ 3455 р. и Кочкуровскомъ 4649 руб.

Меньше всего получили прибыли товарищества Старо-Турдаковское 188 р. и Пичилейское 76 р. 71 к. За отчетный годъ изъ общей валовой суммы прибылей 426379 р. 65 к. израсходовано было въ 157 товариществахъ по управленію 78200 р. 50 к., въ томъ числѣ въ 128 товариществахъ на вознагражденіе Правленія и совѣта 38335 р. 43 к., на вознагражденіе служащихъ по найму въ 95 товариществахъ 11260 р. 26 к., на дѣлопроизводство, почтовыя и гербовыя издержки и т. п. въ 157 товариществахъ 21327 руб. 5 коп., на наемъ, содержаніе и ремонтъ помѣщеній и имущества въ 101 товариществѣ 4545 руб. 58 к., на погашеніе имущества въ 42 товариществахъ 2441 р. 16 к. и расходы разные въ 10 товариществахъ на 291 р. 2 к.

На расходы по операціямъ въ отчетномъ году въ 157 товариществахъ было затрачено 133656 руб. 9 коп., въ томъ числѣ: на % по досрочнымъ уплатамъ ссудъ въ 153 товариществахъ 12428 р. 40 к., на уплату % по вкладамъ и займамъ въ 157 товариществахъ 118504 р. 53 к., на посредническія операціи въ въ 7 товариществахъ 899 р. 32 к. и на расходы разные въ 40 товариществахъ 1823 р. 84 к.

Общій расходъ по управленію и операціямъ въ 157 товариществахъ въ отчетномъ году составитъ сумму въ 211856 руб. 59 к. или 49% валовой прибыли.

Валовая прибыль отчетнаго года въ 157 товариществахъ въ суммѣ 426379 р. 65 к. составилась: въ 157 товариществахъ изъ % по ссудамъ 414978 р. 48 к., въ 22 т—вахъ комиссіонной платы по посредничеству 1385 р. 91 к., въ 30 т—вахъ % по суммамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и отъ % бумагъ 989 руб. 19 к. и въ 126 т—вахъ изъ прибылей разныхъ 9026 р. 7 к. Итого въ 157 товариществахъ 426379 р. 65 к.

Разбирая отдѣльные расходы по товариществамъ за отчетный годъ и сравнивая ихъ съ такими же расходами 1911 года мы получаемъ увеличеніе: расходовъ по управленію на 37217 р. 66 к. или свыше 90%. Расходы по операціямъ отчетнаго года превысили таковые за 1911 г. на 74806 р. 89 к. или свыше 127%. Отдѣльныя статьи расходовъ операціонныхъ за отчетный годъ противъ данныхъ 1911 года увеличились: по возврату % за до-

срочное погашеніе ссудъ на 8002 р. 9 к. или свыше 180%. Это обстоятельство представляетъ собою весьма благопріятный симптомъ, указывающій на значительность ссудъ въ товариществахъ оплаченныхъ ранѣе срока. Сумма % уплаченныхъ по вкладамъ и займамъ въ отчетномъ году превысили таковые за 1911 годъ на 70004 р. 66 к. или свыше 144 %.

Распредѣленіе прибылей 1911 года, на общихъ собраніяхъ, происходившихъ въ текущемъ году, въ общей суммѣ 119814 р. 42 к. было произведено въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 105 т—вахъ отчислено въ основн. капит.	55662 р.	33 к.
„ 105 „ „ „ запасн. „	24653 р.	62 к.
„ 96 „ „ „ специал. „	35914 р.	4 к.
„ 38 „ было выдано въ награду членамъ совѣтовъ, правленій и проч. служащимъ....	2801 р.	41 к.
Въ 41 т—вахъ выдано разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, какъ то: церквамъ, пособіе сел.-хоз. общ., пожарн. дружинамъ и т. п.....	782 р.	96 к.
Итого въ 157 т—вахъ	119814 р.	42 к.

Здѣсь представляется необходимымъ пояснить обстоятельства, приведшія Ермоловское кредитное товарищество къ заключенію отчетнаго года убыткомъ въ 190 р. 26 к. Этотъ убытокъ получился не по винѣ товарищества и не вслѣдствіе неудачныхъ его операцій, а исключительно по причинѣ мѣсячнаго перерыва въ пользованіи товариществомъ краткосрочнымъ кредитомъ въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, по требованію послѣдняго въ моментъ наиболѣе острой нужды въ кредитѣ и во время самаго разгара усиленныхъ требованій по ссудамъ, которыя въ виду этого товариществомъ своевременно не могли быть удовлетворены и заемщики вынуждены были обратиться къ другимъ сторонним источникамъ. По истеченіи же указаннаго выше перерыва острая нужда въ ссудахъ прошла и товарищество уже не могло въ достаточной полнотѣ использовать свой краткосрочный кредитъ, результатомъ чего по товариществу получился къ концу отчетнаго года убытокъ.

За отчетное время въ средѣ. товариществъ произошли два выдающихся изъ ряда обыкновеннаго обстоятельства.

1-е изъ нихъ—это пожаръ въ Сермянскомъ товариществѣ, истребившій въ немъ совершенно всѣ книги, документы и долговыя расписки. При содѣйствіи районнаго Инспектора книги и расписки были совершенно возстановлены. Этотъ пожаръ нисколько не повліялъ въ неблагопріятномъ смыслѣ на положеніе дѣлъ товарищества, дѣла котораго въ отчетномъ году закончились вполнѣ хорошо.

2-мъ изъ указанныхъ событій представляется потеря во время дороги членами правленія Ново-Никольскаго кредитнаго товарищества 800 р. товарищескихъ денегъ. Этотъ убытокъ покрытъ въ отчетномъ году частью запаснымъ капиталомъ, а частью взносами членовъ по раскладкѣ. На дѣлахъ товарищества это обстоятельство въ смыслѣ неблагопріятномъ также не отразилось.

Чистая прибыль отчетнаго года въ суммѣ 214713 р. 32 к. на общихъ собраніяхъ была распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

въ	156	т—вахъ	въ основные капиталы отчислено	103214 р.	13 к.
„	156	„	„ запасные „ „	44892 р.	2 к.
„	148	„	„ спеціальн. „ „	57012 р.	58 к.

Въ томъ числѣ:

въ	59	т—вахъ	на посредническія операціи . . .	11672 р.	13 к.
„	148	„	„ пріобр. недвижим. и движим. имущес.	30507 р.	10 к.
„	65	„	„ пособія въ несчастныхъ случаяхъ	3755 р.	48 к.
„	30	„	„ погашеніе безнадежныхъ ссудъ	5250 р	90 к.
„	15	„	„ паи и акціи	1798 р.	90 к.
„	5	„	„ библіотеки, книги, образ. цѣли и т. п.	982 р.	30 к.
„	4	„	„ прокатныя станціи	667 р.	55 к.
„	6	„	„ памятники, портреты и т. п.	378 р.	22 к.

Кромѣ того изъ прибылей отчислено:

въ	74	т—вахъ	на награды членамъ совѣтовъ, правленій и прочимъ служащимъ . . .	8145 р.	76 к.
„	52	„	„ выдачи разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а именно: на церкви, школы, библіот. и др.	3448 р.	83 к.

По сравненію съ отчисленіемъ за 1911 годъ отчисленіе отчетнаго года превысило: по собственному капиталу 47551 р. 76 к. или свыше 85%, по капиталу запасному 20238 р. 40 к. или

свыше 82% и по капиталу спеціальному 21098 р. 54 к. или свыше 58%.

Заканчивая общій обзоръ дѣятельности товариществъ въ Пензенской губерніи за отчетный годъ, представляется возможнымъ съ удовольствіемъ констатировать полную удовлетворительность общаго положенія этихъ учрежденій и прочное довѣріе къ нимъ со стороны сельскаго населенія, освоившагося и сжившагося съ ними и считающаго эти учрежденія единственными источниками, могущими удовлетворить ихъ настоятельную и неотложную нужду въ кредитѣ на свои безчисленныя и разнообразныя потребности по сельско-хозяйственному укладу. Прочное положеніе товарищескихъ учрежденій настолько окрѣпло въ настоящее время въ деревняхъ и селахъ, что жизнь послѣднихъ безъ существованія тѣхъ учрежденій представляется положительно невозможной.

Что же касается степени довѣрія населенія къ товариществамъ, то о силѣ ея можно судить изъ необычайнаго роста за послѣднее время въ товариществахъ и по числу и по суммѣ вкладовъ, составляющихъ сбереженіе мѣстнаго населенія, которое этими сбереженіями, добытыми тяжелымъ трудомъ и потомъ, дорожитъ и ни кому ихъ не довѣряетъ, а если и рѣшается наконецъ помѣстить ихъ въ какія-либо учрежденія, то лишь только тогда, когда эти учрежденія въ глазахъ населенія будутъ заслуживать никѣмъ и ничѣмъ непоколебимаго довѣрія.

Благодѣтельное вліяніе товарищескихъ учрежденій уже весьма замѣтно сказывается на повышеніи имущественнаго благосостоянія сельскаго населенія, но послѣднее пока еще не вполнѣ оцѣнило и сознало значеніе и могучую силу кооперацiи, которая въ будущемъ при широкомъ своемъ развитіи сплотитъ разрозненныя теперь силы сельскихъ производителей, будутъ ли они только земледѣльцами, или вмѣстѣ съ тѣмъ и кустарями-прозводителями, которыхъ въ Пензенской губерніи насчитывается огромное количество съ самыми разнообразными производствами, укажетъ имъ на настоятельную потребность въ сельско-хозяйственныхъ и кустарно-промышленныхъ союзахъ, центральныхъ складахъ и дастъ имъ возможность солиднаго увеличенія своего бюджета путемъ непосредственнаго сбыта потребителямъ продуктовъ земледѣлія и кустарныхъ производствъ, освободивъ ихъ отъ зависимости и кабалы безчисленной арміи скупщиковъ, агентовъ и посредниковъ, получающихъ теперь львиную часть прибыли по всему этому.

Въ заключеніе представляется сказать нѣсколько словъ по общей постановкѣ въ товариществахъ дѣлопроизводства и счетоводства.

Въ огромномъ большинствѣ товариществъ дѣлопроизводство и счетоводство ведется вполнѣ удовлетворительно. Менѣе удовлетворительнымъ представляется оно конечно въ новооткрытыхъ товариществахъ, вслѣдствіе новизны дѣла и недостаточной опытности, которая пріобрѣтается обыкновенно временемъ.

Что же касается состава управленій въ товариществахъ, весьма разнообразнаго по контингенту лицъ, въ нихъ участвующихъ, то и въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ благополучно и составъ управленій можно признать удовлетворительнымъ. Необходимо при этомъ указать, что въ весьма значительномъ числѣ товариществъ въ составъ управленій вошли представители мѣстной интеллигенціи, въ числѣ которыхъ находится не мало лицъ, отличающихся энергіей, дѣловитостью и практическимъ жизненнымъ опытомъ, вслѣдствіе чего онѣ представляются особенно цѣнными и полезными въ качествѣ руководителей въ своихъ товариществахъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества.

Число товариществъ и ростъ ихъ въ отчетномъ году.

Ссудо-сберегательныя товарищества въ Пензенской губерніи, при преобладаніи въ ней кредитныхъ, крайне немногочисленны и представляютъ собою небольшую группу этихъ учрежденій въ количествѣ 10.

Къ началу отчетнаго года товариществъ было только 8, но за открытіемъ въ этомъ году въ Краснослободскомъ уѣздѣ 2 новыхъ товариществъ общее число ихъ увеличилось до 10, т. е. повысилось на 25%.

Всѣ эти товарищества открыты при содѣйствіи казны и пользуются краткосрочными кредитами въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Большинство этихъ товариществъ въ числѣ 6 сосредоточено въ Краснослободскомъ уѣздѣ, остальныя 4 товарищества находятся въ 4-хъ уѣздахъ— Городищенскомъ, Н.-Ломовскомъ, Пензенскомъ и Саранскомъ по одному въ каждомъ.

Число членовъ и ихъ кредиты.

Въ 8 старыхъ товариществахъ къ началу отчетнаго года состояло 2340 членовъ съ общимъ кредитомъ на 155433 рубля. Въ продолженіе отчетнаго года въ 8 старыхъ и 2 новыхъ товариществахъ поступило вновь 2840 членовъ съ кредитомъ въ 165800 р., за то же время во всѣхъ товариществахъ 895 членамъ увеличенъ кредитъ на 29735 р., въ 4-хъ т-вахъ 8 членамъ уменьшенъ кредитъ на 290 р., въ продолженіе отчетнаго года выбыло членовъ: въ 7 т-вахъ за смертью 25 членовъ съ кредитомъ на 1600 р., въ 7 т-вахъ по собственному желанію 183 члена съ кредитомъ на 9693 р., въ 2-хъ т-вахъ за неплатежъ ссудъ 2 члена съ кредитомъ на 170 р. и въ 6 т-вахъ по разнымъ причинамъ 116 членовъ съ кредитомъ на 7800 р., всего же за годъ выбыло 326 членовъ съ кредитомъ на 12243 р. и къ концу года въ 10 товариществахъ осталось 4854 члена съ кредитомъ на 331415 р. Такимъ образомъ за отчетный годъ число членовъ въ товариществахъ увеличилось на 2514 членовъ или свыше 107%. Сумма же кредитовъ за то же время повысилась на 175982 р. или свыше 113%.

Изъ общаго числа членовъ въ среднемъ на каждое товарищество приходится 485 членовъ и 33141,5 руб. кредита. По отношенію къ общему числу районныхъ домохозяевъ въ количествѣ всего 13970 число членовъ составитъ 34%. По отдѣльнымъ же товариществамъ это отношеніе далеко не равномѣрно, такъ напримѣръ въ товариществѣ Феодосіевскомъ, весь районъ котораго ограничивается 320 дворами число членовъ его 247 человѣкъ составляетъ 77%.

Особенно большого числа членовъ нѣтъ ни въ одномъ товариществѣ. Наибольшее число членовъ 1039 имѣется въ товариществѣ Саловско-Еремѣевскомъ, въ остальныхъ количество членовъ идетъ 247 до 687. Наименьшее число членовъ 99 человѣкъ имѣется въ товариществѣ Аксельскомъ, открытомъ въ срединѣ второй половины отчетнаго года.

Изъ общей суммы кредитовъ на каждое товарищество въ среднемъ приходится 33141 р., а на отдѣльнаго члена 68 руб.

Наибольшая сумма кредитовъ въ товариществахъ Саловско-Еремѣевскомъ (86055) и Потьминскомъ (42515), наименьшее въ Феодосіевскомъ (12305).

Общій балансъ въ товариществахъ къ началу отчетнаго года простирался до 83302 р. 98 к., къ концу же года онъ повысился

въ 8 старыхъ и 2 новыхъ товариществахъ до 190317 р. 49 к., т. е. увеличился на 107014 р. 51 к. или свыше 128%. Балансовая сумма по всѣмъ 10 товариществамъ къ 1 января 1913 г. распредѣлялась по отдѣльнымъ счетамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

ПАССИВЪ	Руб.	К.	АКТИВЪ.	Руб.	К.
Паев. капит.....	28781	70	Суммы въ кред. учр	6185	30
Соб. отчис. изъ приб.	3970	—	Ссуды.....	172026	44
Занятый.....	17100	—	Пріобр. товаръ.....	323	70
Запасный.....	1502	29	Имущество.....	1761	10
Спеціальн. капит...	2063	53	Наличныя деньги...	10020	95
Вклады.....	60240	96			
Займы.....	61339	15			
Перех. суммы	839	46	Балансъ ...	190317	49
Чист. приб	14480	40			

Основной капиталъ.

Основной капиталъ за отчетный годъ въ 10 товариществахъ съ 28576 р. 43 к. (бывшихъ 8 старыхъ товариществахъ) возросъ до 49851 р. 70 к., т. е. увеличился на 21275 р. 27 к. или свыше 74,4%. Увеличеніе это произошло во-1-хъ, отъ поступленія въ отчетномъ году паевыхъ взносовъ на сумму 15647 р. 20 к., при возвратѣ этихъ взносовъ на 1191 р. 93 к., во-2-хъ отъ отчисленій въ 8 т—вахъ изъ прибылей въ собственный основной капиталъ 2820 р. и въ 3-хъ отъ выдачи въ отчетномъ году 2-мъ новооткрытымъ товариществамъ изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ ссудъ въ основные капиталы въ суммѣ 4000 руб.

Общая сумма основного капитала въ 10 товариществахъ, остающаяся къ 1 января 1913 г., состоитъ: изъ 28781 р. 70 к. паевого капитала въ 10 т - вахъ, изъ 4500 р., выданныхъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита 3-мъ товариществамъ въ ссуду на образованіе основныхъ капиталовъ, изъ 12500 р., выданныхъ изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ 6 товариществамъ въ ссуды на основные капиталы и 100 р. ссуженныхъ 1 товариществу Н.-Ломовскою уѣздною земскою кассою мелкаго кредита.

По отношенію къ общему балансу капиталъ этотъ составляетъ 26%. Наибольшіе основные капиталы имѣются въ товариществахъ—Саловско-Еремѣевскомъ (15129) и Базарно-Дубровскомъ (6089), наименьшій основной капиталъ въ товариществѣ Феодосіевскомъ (1495 р.).

Запасный капиталъ.

Запасный капиталъ, числившійся у 4-хъ товариществъ по балансу къ началу года въ суммѣ 347 р. 29 к. повысился къ концу года въ т—вахъ до 1502 р. 29 к., т. е. увеличился на 1155 р. или свыше 332%.

Спеціальные капиталы.

Спеціальные капиталы по балансу числились къ началу отчетнаго времени у 5 товариществъ въ суммѣ 428 р. 76 к., къ концу же года общая сумма ихъ по 8 товариществамъ повысилась до 2063 р. 53 к., т. е. увеличилась на 1814 р. 77 к. или свыше 422%.

Остающая къ концу отчетнаго года въ 8 товариществахъ сумма спеціальнаго капитала предназначена на слѣдующія цѣли:

въ 2	т-вахъ	на погашеніе безнадежныхъ ссудъ....	240 р.	- к.
„ 2	„	„ выдачу пособій въ несчастныхъ случ.	536 р.	35 к.
„ 6	„	„ пріобрѣт. недвижим. имущества....	913 р.	78 к.
„ 1	„	„ пріобрѣт. товара.....	140 р.	— к.
„ 3	„	„ „ движимаго имущества....	233 р.	40 к.

Вклады.

Къ началу года вкладовъ оставалось въ 8 товариществахъ на 15718 р. 67 к., въ продолженіе года въ 10 товариществахъ поступило вновь вкладовъ 56844 р. 93 к., за то же время въ 10 товариществахъ уплачено вкладовъ 12322 р. 64 к. и къ концу года въ 10 т-вахъ оставалось вкладовъ всего на сумму 60240 р. 96 к.

Общее увеличеніе вкладовъ за отчетный годъ повысилось на 44522 р. 29 к. или свыше 283%.

Вклады раздѣляются по срокамъ своимъ на 5 слѣдующихъ разрядовъ:

безсрочныхъ въ	10	т-вахъ	91	вкладъ на....	8926 р. 09 к.
срочныхъ до 1 г. въ	9	„	79	„ „ ...	19798 р. 43 к.
„ „ 5 „ „	10	„	75	„ „ ..	20755 р. 25 к.
„ свыше 5 „ „	3	„	28	„ „	3890 р. 63 к.
и условныхъ въ	4	„	64	„ „ ...	6870 р. 56 к.

Итого въ 10 т-вахъ 337 вкладовъ на.... 60240 р. 96 к.

Размѣръ % по вкладамъ опредѣленъ въ товариществахъ: по безсрочнымъ отъ4 до 6, срочнымъ до 1 года отъ 5 до 7, свыше года до 5 лѣтъ отъ 6 до 8, свыше 5 лѣтъ отъ 6 до 8 и по вкладамъ условнымъ отъ 5 до 7½.

По отношенію къ общему балансу вклады составляютъ свыше 31%.

Займы.

Къ началу отчетнаго времени въ 7 товариществахъ займовъ числилось 31500 р. Въ теченіе отчетнаго года 10-ю товариществами было занято 125371 р. 25 к., за то же время 8 т—вами уплачено займовъ на 75532 р. 10 к. и къ концу года въ 8 товариществахъ остается долговъ по займамъ 61339 р. 15 к., болѣе 1911 г. на 26839 р. 15 к. или свыше 94%.

Остающаяся къ концу года сумма долга по займамъ заключаетъ въ себѣ: задолженность 5 товариществъ въ суммѣ 32000 р. Пензенскому отдѣленію Государственнаго Банка по краткосрочному кредиту, открытому 10 товариществамъ всего на сумму 102000 рублей, 21203 р. 65 к. задолженность 3 товариществъ земству (Пензенской губернской и Нижне-Ломовской уѣзной земскимъ кассамъ мелкаго кредита) 1500 р., задолженность 1 товарищества учрежденіямъ мелкаго кредита и 6635 р. 50 к., задолженность 3-хъ товариществъ частнымъ лицамъ и разнымъ учрежденіямъ, а всего по 8 товариществамъ 61329 р. 15 к.

По отношенію къ общей суммѣ баланса займы составляютъ свыше 32%.

Всѣ 10 товариществъ, пользующіеся краткосрочнымъ кредитомъ въ отчетномъ году уплатили своевременно долги свои по этому кредиту.

Переходящія суммы.

Переходящія суммы по товариществамъ къ концу года въ 7 т-вахъ числились въ суммѣ 839 р. 46 к.

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Къ началу отчетнаго года суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ у 5 товариществъ числилось на 1385 р., а къ концу года эти суммы повысились до 6185 р. 30 к., т. е. увеличились на 4800 р. 15 к. или свыше 345%.

Ссуды.

Къ началу года въ 8 товариществахъ оставалось ссудъ 78233 р. 77 к., въ продолженіе года было выдано въ 10 товариществахъ новыхъ ссудъ на 307942 р. 17 к., болѣе противъ 1911 года на 178001 р. 90 к. или свыше 139%. За то же время въ 10 товариществахъ погашено ссудъ на 214149 р. 50 к., болѣе противъ 1911 г. на 145367 р. или свыше 201% и къ концу года въ 10 товариществахъ по ссудамъ осталось въ долгу 172026 р. 44 к., болѣе противъ 1911 г. на 93792 р. 67 к. или свыше 119%.

Ссудная операція въ товариществахъ поставлена вполнѣ удовлетворительно и ведется очень осторожно.

Просрочекъ по ней къ началу отчетнаго года оставалось въ 3 товариществахъ 4 ссуды на 87 р. Въ продолженіе года въ 7 т—вахъ просрочено вновь 203 ссуды на 6445 р. 50 к., въ продолженіи того же времени погашено 164 ссуды: безъ взысканій 5941 р. 50 к., взыскано 40 руб. и къ концу года остается въ просрочкѣ въ 6 товариществахъ 43 ссуды на 551 р., изъ коихъ въ одномъ товариществѣ 4 ссуды на 42 р. покрываются паями. Предъявлено ко взысканію въ 6 товариществахъ 39 ссудъ на 509 р. По отношенію къ общей задолженности по ссудамъ остатокъ просроченныхъ ссудъ составитъ 0,3%, а по отношенію къ общей суммѣ выданныхъ въ отчетномъ году ссудъ 0,13%.

Ссуды въ товариществѣ выдаются преимущественно по личному довѣрію, за поручительствомъ выдается сравнительно еъ много, а подъ залогъ было выдано за отчетный годъ въ 2-х товариществахъ всего только 12 ссудъ, всего на сумму

съ принятіемъ по нимъ въ залогъ отъ заемщиковъ 1913 пудовъ ржи и 39 п. овса.

Ссуды выдаются исключительно краткосрочныя, долгосрочныхъ ссудъ имѣется въ одномъ только товариществѣ на сумму 950 р., составляющія по отношенію къ общей суммѣ остатка долговъ по ссудамъ 0,5%.

Въ отчетномъ году выданныя въ 10 товариществахъ ссуды въ количествѣ 7756 на сумму 307942 р. 17 к. по своему назначенію квалифицируются въ слѣдующемъ порядкѣ:

на покупку земли въ соб.	259	ссуд.	на 24749 р.	8%	общ. сум.	ссудъ
„ с.-х. сооруж. и предпр.	128	„	„ 6430 „	2%	„ „	„
„ жилыя постройки	413	„	„ 18634 „	6%	„ „	„
„ улучшеніе угодій	13	„	„ 580 „	0,18%	„ „	„
„ сел.-хоз. орудія	47	„	„ 2195 „	0,7%	„ „	„
„ ремеслен. орудія	18	„	„ 535 „	0,15%	„ „	„
„ покупку скота	1464	„	„ 51564 „	16,7%	„ „	„
„ аренду земли	2654	„	„101087 „	32,8%	„ „	„
„ сѣмена для посѣва	573	„	„ 13403 „	4,3%	„ „	„
„ покуп. рем. и др. мат.	429	„	„ 16959 „	5,5%	„ „	„
„ наемъ рабочей силы	131	„	„ 3864 „	5,2%	„ „	„
„ покуп. тов. для продаж.	656	„	„ 40882 „	13,2%	„ „	„
„ кормъ для скота	456	„	„ 12071 „	3,9%	„ „	„
„ спар. въ отхож. пром.	33	„	„ 740 „	0,2%	„ „	„
„ уплату частн. долговъ	30	„	„ 1167 „	0,38%	„ „	„
„ расходы личн. заемщ.	440	„	„ 11966 „	3,9%	„ „	„
подъ зал. произ. зем. и пр.	12	„	„ 1116 „	0,36%	„ „	„

Изъ изложеннаго видно, что наибольшую сумму ссудъ составляютъ ссуды на аренду земли, затѣмъ идутъ ссуды на покупку скота, далѣе ссуды на торговлю и т. д.

Самое большое количество ссудъ числится въ товариществахъ Саловско-Еремѣевскомъ 42131 р. и Потьминскомъ 29974 р. Меньше всего ссудъ въ товариществѣ Феодосіевскомъ 5487 р.

Размѣръ % по ссудамъ въ 9 товариществахъ установленъ одинаковый—12% годовыхъ, въ товариществѣ же Саловско-Еремѣевскомъ этотъ размѣръ опредѣленъ въ 10% годовыхъ, а въ текущемъ году пониженъ даже до 9%.

Посредничество.

Посреднические операціи введены въ кругъ дѣйствій 2-хъ товариществъ—Урейскаго по арендѣ земли и Потьминскаго по покупкѣ за счетъ членовъ по порученію земледѣльческихъ орудій. Въ первомъ изъ указанныхъ товариществъ операцій фактически не велось, а во 2-мъ операціи были проведены болѣе чѣмъ въ скромномъ масштабѣ,—было куплено товаровъ всего на 391 р. 10 к., изъ нихъ въ продолженіе года продано на 67 р. 40 к. и въ остаткѣ оказалось неизрасходованныхъ товаровъ на 223 р. 70 к.

Имущество.

Общая стоимость имущества въ 10 товариществахъ къ концу года выражалась суммою въ 1761 р. 10 к. Годовое увеличеніе имущества противъ 1911 г. составитъ 956 р. 96 к. или 106%.

Прибыли и убытки.

Къ концу года чистая прибыль въ 10 товариществахъ составила сумму въ 14480 р. 40 к., болѣе прибыли 1911 г. на 8276 р. 49 к. или свыше 133%. Валовая годичная прибыль по 10 товариществамъ за отчетный годъ въ общей ея суммѣ 25425 р. 36 к. составилась:

изъ % по ссудамъ въ 10 т-вахъ.....	24858 р. 18 к.
„ комиссіон. платы по посред. въ 1 товар...	2 р. 84 к.
„ % по сумм. въ кред. учр. и по % бум. въ 2 т-хъ.	16 р. 5 к.
изъ прибылей разныхъ въ 7 т-вахъ.....	548 р. 28 к.
Итого въ 10 товариществахъ..	25425 р. 36 к.

Расходы отчетнаго года по 10 товариществамъ—по управленію 4167 р. 10 к. и операціонные 6777 р. 86 к., всего 10944 р. 96 к. составляютъ свыше 43% валовой прибыли.

Расходы по управленію за отчетный годъ въ 10 товариществахъ въ суммѣ 4167 р. 10 к. были произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

на вознагражденіе прав. и совѣта въ	8	т-вахъ	2057 р. 55 к.
„ „ служащихъ по найму „	9	„	809 р. 50 к.
„ дѣлопроиз., почт., герб. и разъѣз. „	10	„	895 р. 50 к.

на наемъ помѣщенія	въ 7 т—вахъ	225 р.	50 к.
„ погашеніе стоимости имущества	„ 2 „	17 р.	82 к.
и расходы разные	„ 2 „	161 р.	23 к.
Итого въ 10 т—вахъ		4167 р.	10 к.

Расходы по операціямъ были произведены:

на возвратъ % за досроч. уплату ссудъ	въ 10 т-вахъ	648 р.	45 к.
„ уплату % по вкладамъ и займамъ	„ 10 „	6083 р.	68 к.
по посредничеству	„ 1 „	10 р.	83 к.
и разные	„ 3 „	34 р.	90 к.
Итого въ 10 т—вахъ		6777 р.	86 к.

Прибыли 1911 года, оставшіяся къ началу отчетнаго года въ 8 товариществахъ, въ продолженіе отчетнаго года были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

на паи неполные выдано	въ 2-хъ т—вахъ	189 р.	56 к.
отчислено въ капиталы запасные	въ 8 т—вахъ	1155 р.	— к.
„ „ „ основные	„ 8 „	2820 р.	— к.
„ „ „ спеціальн.	„ 8 „	1494 р.	22 к.
выдано нагр. член. сов., правл. и пр. служащимъ		355 р.	39 к.
„ товарищамъ на полные паи	въ 3 т—вахъ	205 р.	74 к.
Итого	въ 8 т—вахъ	6219 р.	91 к.

Чистая прибыль за отчетный годъ въ 10 товариществахъ на общихъ собраніяхъ, происходившихъ въ текущемъ году, распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

Отчислено на паи	въ 4 т—вахъ 10%	1205 р.	41 к.
„ въ основные капиталы	въ 10 т—вахъ	6595 р.	— к.
„ „ запасные „	„ 10 „	2312 р.	50 к.
„ „ спеціальн. „	„ 10 „	3819 р.	15 к.
выдано въ нагр. член. правл., сов. и пр. служ.	въ 5 т.	252 р.	— к.
и выдано разнымъ учрежд. и лиц.	въ 6 т—вахъ	828 р.	54 к.
А всего	въ 10 т—вахъ	14480 р.	40 к.

Всѣми выше приведенными данными вполнѣ ясно и опредѣленно устанавливается полная удовлетворительность общаго положенія ссудо-сберегательныхъ товариществъ и ихъ весьма успѣшное развитіе, достигающее цѣли открытія этихъ учрежденій и приносимой ими пользы мѣстному населенію въ обслуживаемыхъ ими районахъ. По сравненію съ товариществами кредитными въ пропорціональномъ, конечно, отношеніи товарищества ссудо-сберегательные уступаютъ немного кредитнымъ какъ въ отношеніи числа членовъ, которыхъ въ послѣднихъ приходится на каждое товарищество 650, а въ первыхъ 485, такъ и въ отношеніи общей суммы оборотныхъ средствъ, изъ коихъ въ кредитныхъ на каждое тиварищество приходится въ среднемъ 6861 р., а въ ссудо-сберегательныхъ 6024, но необходимо при этомъ принять во вниманіе, что первыя изъ кредитныхъ товариществъ были отрыты уже въ 1904 году, тогда какъ въ числѣ ссудо-сберегательныхъ нѣтъ ни одного товарищества открытаго ранѣе 1910 г.

Въ средѣ населенія обслуживаемыхъ районовъ ссудо-сберегательныя товарищества пользуются огромнымъ довѣріемъ и заняли прочное положеніе.

Общую постановку дѣлъ въ товариществахъ и веденіе счетоводства можно признать удовлетворительными даже въ новыхъ товариществахъ, гдѣ по малоопытности руководителей и повизнѣ дѣла встрѣчаются ошибки.

Составъ лицъ, входящихъ въ управленія удовлетворителенъ, такъ какъ въ числѣ ихъ находится много людей дѣловыхъ и энергичныхъ, добросовѣстно исполняющихъ свои обязанности.

Сводя въ одно общее отчетныя данныя по кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, мы получаемъ въ Пензенской губерніи общее количество товарищескихъ учрежденій 167 съ общимъ въ нихъ количествомъ членовъ въ числѣ 106954 членовъ съ общимъ кредитомъ 6053085 рублей.

Общій балансъ во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ составляетъ сумму 3311456 р. 25 к. Всѣхъ собственныхъ капиталовъ въ этихъ учрежденіяхъ находится 238099 р. 78 к., въ томъ числѣ основного отчисленнаго изъ прибылей 130687 р. 45 к., запаснаго 39644 р. 51 к. и спеціальныхъ капиталовъ 67767 р. 82 к.

Вкладовъ во всѣхъ товариществахъ имѣется 1137998 р. 63 к.

Суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ во всѣхъ товариществахъ на 1 января с. г. доходитъ до 97015 р. 90 к., а % бумагъ имѣется на 12386 р. 28 к.

Общая стоимость имущества въ товариществахъ простирается до суммы 87467 р. 72 к.

Общая задолженность по ссудамъ простирается до 2912652 р. 90 коп.

По отношенію къ территоріи всей губерніи въ 34.129 кв. верстъ и населенію ея по полицейскихъ свѣдѣніямъ 1911 г. въ количествѣ 1.909.610 человѣкъ одно товарищество приходится на каждые 204 1/3 квадратныхъ версты пространства и 11434 жителей обоего пола.

ДОКЛАДЪ

2-му Пензенскому губернскому съѣзду представителей учрежд. мелк. кредита

Инспектора м. кр. *А. В. Федутина.*

О взаимоотношеніяхъ и разграниченіи дѣятельности кредитныхъ учрежденій съ переплетающими районами.

При учрежденіи кредитныхъ или ссудо-сберегательныхъ т—въ обычно согласно уставу т—въ учредители опредѣляютъ районъ дѣйствій будущаго т—ва, который губернскимъ комитетомъ по д. м. кредита, такъ сказать, и за нимъ закрѣпляется. Районы открытыхъ до настоящаго времени въ предѣлахъ Пензенской губ. т—въ, за весьма малыми исключеніями, были пріурочены къ волостямъ, что на первое время представляло нѣкоторыя удобства для дѣйствій т—ва. Въ томъ случаѣ, когда районъ т—ва заключаетъ въ себѣ около 1000 дворовъ и если населенные пункты районы не слишкомъ отдалены отъ мѣстонахожденія правленія, дѣйствія его будутъ развиваться вполнѣ нормально, такое т—во не будетъ слишкомъ громоздко и для администраціи его врядъ-ли могутъ быть особыя затрудненія какъ въ веденіи дѣла и въ отношеніи провѣрки имущественнаго положенія членовъ, такъ и въ отношеніи вообще освѣдомленности администраціи о нравственныхъ

качествахъ. Въ такомъ случаѣ объ организаціи въ томъ же районѣ новаго т—ва слѣдуетъ озаботиться только въ силу какихъ-либо особо важныхъ обстоятельствъ, хотя бы напр. истекающихъ изъ характера занятій части населенія района и т. п.

Но если районъ т—ва заключаетъ въ себѣ болѣе 1000 дворовъ (есть напр. т—ва съ районами въ 1500—1800—2000 и даже 3000 дворовъ), да къ тому же и населенные пункты районы слишкомъ удалены отъ мѣстонахожденія правленія, то такой районъ слѣдуетъ признать слишкомъ большимъ; при такомъ районѣ для администраціи т—ва исключается возможность вѣрнѣе опредѣлять кредитоспособность своихъ членовъ, приходится прибѣгать къ требованію отъ вновь вступающихъ членовъ удостовѣреній сельскихъ старостъ объ имущественномъ положеніи, что не всегда гарантируетъ правленіе отъ ошибокъ; также затрудняется созывъ общихъ собраній, удорожается содержаніе администраціи т—ва, но что самое главное т—во въ сущности перестаетъ быть „т—вомъ“, а носитъ скорѣе характеръ „банка“.

Разумѣется, въ этихъ случаяхъ скорѣе всего среди мѣстнаго населенія можетъ явиться мысль объ организаціи новаго учрежденія мелкаго кредита въ томъ же районѣ. Если всѣ условія возникновенія этого новаго учрежденія благопріятны, т. е. имѣется подходящій составъ учредителей, имѣются среди нихъ лица, способныя руководить дѣломъ и если, наконецъ, учрежденіе новаго т—ва не является прихотью группы лицъ, можетъ быть только недовольныхъ порядками или даже составомъ управленія стараго т—ва, то врядъли могутъ быть какія-либо препятствія къ разрѣшенію или открытію этого новаго т—ва.

Возникаетъ только при этомъ, конечно, весьма важный вопросъ о томъ, какъ должны складываться въ этихъ случаяхъ взаимоотношенія учрежденій стараго и вновь возникающаго, какъ избѣжать того крайне вреднаго для обоихъ учрежденій положенія, когда въ числѣ членовъ того и другого изъ нихъ могутъ оказаться одни и тѣ же лица. Хотя уставами кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т—въ и не допускается одновременное участіе одного и того же лица въ двухъ т—вахъ, но при недобросовѣстномъ отношеніи нѣкоторой части населенія района этихъ т—въ къ симъ послѣднимъ необходимо считаться съ возможностью вступленія однихъ и тѣхъ же лицъ въ оба т—ва. Цѣлью такого вступленія одновременно въ оба т—ва безъ сомнѣній, будетъ желаніе позаимствовать денегъ въ обоихъ т-вахъ, или сдѣлавъ, позаимствованіе

въ одномъ т-вѣ, платить свой долгъ другому т-ву. Насколько такое положеніе вредно какъ для обоихъ т—въ, такъ и для самого же заемщика,— это очевидно и врядъ-ли есть необходимость на этомъ останавливаться. Кромѣ указаннаго нежелательнаго явленія, при одновременномъ дѣйствіи двухъ кредитныхъ учрежденій въ одномъ и томъ же районѣ можетъ между ними возникнуть соперничество, напр. съ цѣлью привлеченія вкладовъ излишнее повышеніе %% по вкладамъ или предоставленіе нѣкоторыхъ льготъ и допущеніе подложекъ своимъ членамъ при полученіи ссудъ съ цѣлью привлеченія большаго числа членовъ или наиболѣе состоятельныхъ изъ нихъ и т. п. Все указанное, безъ сомнѣнія, кромѣ вреда ничего другого для обоихъ учрежденій не принесетъ и въ концѣ концовъ оба они пострадаютъ.

Естественно, что у честно и сознательно ведущихъ дѣло Правленій кредитныхъ учрежденій, работающихъ одну работу, обязательно должно возникнуть стремленіе такъ или иначе избѣжать всѣхъ указанныхъ нежелательныхъ явленій, а тѣмъ болѣе преній между т-вами, или даже строго разграничить районъ своихъ дѣйствій. Что касается одновременнаго дѣйствія двухъ кредитныхъ т-въ (или кредитнаго и ссудо-сберегательнаго т—въ), то вопросъ о разграниченіи сферы ихъ дѣйствій рѣшить не такъ трудно. Прежде всего можно рекомендовать обязательный обмѣнъ списками членовъ, при чемъ т-во болѣе старое должно доставить списокъ всѣхъ своихъ членовъ новому т-ву. Правленіе котораго и не должно принимать членовъ стараго т-ва до тѣхъ поръ, пока они не доставятъ извѣщеніе или удостовѣреніе правленія стараго т-ва о выходѣ изъ его состава; въ свою очередь и новое т—во должно также доставить списокъ своихъ членовъ. Помимо обмѣна списками членовъ правленіе стараго т—ва должно совершенно прекратить пріемъ новыхъ членовъ изъ тѣхъ населенныхъ пунктовъ, которые вошли въ районъ вновь открытаго т-ва.

Наконецъ, можно рекомендовать общему собранію прежде открытаго т-ва сдѣлать постановленіе объ исключеніи изъ своего района той части его, на которую распространяются дѣйствія новаго т-ва. Хотя это было-бы наиболѣе желательнымъ способомъ разграниченія районовъ, но въ то же время и почти невыполнимымъ. Дѣло въ томъ, что весьма возможенъ вѣдь и отказъ отъ выхода изъ состава стараго т-ва уже вошедшихъ въ него членовъ изъ выдѣляемыхъ населенныхъ пунктовъ.

Если бы, однако, такое постановленіе состоялось, то необходимо его представить на разсмотрѣніе губернскаго комитета по д. м. кредита, т. к. указаннымъ постановленіемъ будутъ измѣняться первоначальныя условія отрытія т—ва, а всякія измѣненія таковыхъ подлежатъ обязательному разсмотрѣнію комитета.

Что же касается устраненія такихъ нежелательныхъ явленій, какъ чрезмѣрное повышеніе %% по вкладамъ въ одномъ т—вѣ въ ущербъ другому и т. п., то устраненіе этихъ явленій можетъ и должно быть достигнуто соглашеніемъ правленій обоихъ т—въ. Вообще въ дѣлѣ разграниченія районовъ или устраненія какихъ-либо преній между т—вами и упорядоченіи ихъ взаимоотношеній соглашенія правленій т—въ необходимы. Они должны оставивъ въ сторонѣ личныя другъ къ другу симпатіи или несимпатіи, всѣцѣло руководствоваться только интересами т—въ и намъ кажется, что путемъ соглашеній между правленіями можно всегда создать такое положеніе въ взаимоотношеніяхъ т—въ, когда оба они будутъ работать, нисколько не мѣшая другъ другу.

Стремиться къ упорядоченію взаимоотношеній есть долгъ правленій т—въ и долгъ этотъ они обязаны исполнить.

Пока рѣчь шла о разграниченіи районовъ дѣйствій двухъ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, то и соотвѣтствующія для достиженія этого мѣры могли быть довольно легко выработаны и проведены въ жизнь, исходя только уже изъ одного запрещенія въ самомъ уставѣ учрежденій одному лицу участвовать одновременно въ обоихъ. Но вотъ разграниченія районовъ дѣйствій кооперативнаго кредитнаго учрежденія и сословнаго уже нѣсколько труднѣе. Труднѣе уже по одному тому, что какъ уставъ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, такъ и уставъ сословныхъ, не содержатъ въ себѣ запрещеній одновременно быть членомъ т—ва и заемщикомъ сословнаго учрежденія. Основываясь на только что сказанномъ, а также и имѣя въ виду, что отвѣтственность за общественную кассу несетъ вся волость или село, образовавшія кассу, каждый домохозяинъ, состоя членомъ т—ва, имѣетъ въ то же время право на полученіе ссуды изъ кассы и осуществленія этого права можетъ даже требовать. При такихъ условіяхъ разграничить районы дѣйствій общественной кассы и т—ва довольно трудно. Но все же разграниченіе это необходимо въ интересахъ обоихъ же учрежденій. Конечно, обмѣнъ списками членовъ и списковъ заемщиковъ и въ этомъ случаѣ принесетъ пользу, а соглашеніе правленій будетъ имѣть пожалуй еще большее значеніе.

Администраціямъ учрежденій необходимо также строго слѣдить, чтобы одно и то же лицо не должало и тутъ и тамъ или въ крайнемъ случаѣ, чтобъ долги его обоимъ учрежденіямъ не превышали его имущественнаго состоянія. Если же, къ сожалѣнію, добровольнаго соглашенія правленій не состоялось-бы въ силу какихъ-либо причинъ, то намъ кажется, что кооперативное кредитное учрежденіе должно было-бы само сдѣлать все возможное, чтобы избѣжать кредитованія заемщиковъ кассы. Въ этомъ случаѣ я рекомендовалъ-бы общему собранію т—ва ходатайствовать черезъ губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита о дополненіи ст. 13 образцоваго устава особымъ примѣчаніемъ, что членами т—ва не могутъ быть заемщики сословной кассы. Такія дополненія образцоваго устава центральнымъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита на практикѣ допускались и слѣдовательно съ этой стороны врядъ-ли могли-бы встрѣтиться какія-либо препятствія.

При строгомъ соблюденіи рекомендуемыхъ нами мѣръ, намъ кажется, что взаимоотношенія учрежденій съ однимъ и тѣмъ же райономъ никогда не осложнялись-бы какими-либо недоразумѣніями. Такимъ образомъ на основаніи сказаннаго я имѣю честь предложить съѣзду слѣдующія положенія:

1) въ тѣхъ случаяхъ, когда товарищества дѣйствуютъ на одинъ и тотъ же районъ или часть района одного входитъ въ районъ другого т—ва, желательно, чтобы оба учрежденія обмѣнивались списками своихъ членовъ,

2) болѣе старое по времени открытія учрежденія должно совершенно прекратить пріемъ новыхъ членовъ изъ того района, на которое дѣйствуетъ новое учрежденіе,

3) рекомендовать болѣе старымъ товариществамъ выдѣлять окончательно изъ своихъ районовъ тѣ населенные пункты, которые входятъ въ районы вновь открытыхъ учрежденій, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы прежде вошедшіе члены стараго т—ва изъ этихъ населенныхъ пунктовъ изъявили свое согласіе перейти во вновь открытое т—во,

4) при одновременномъ дѣйствіи сословной кассы и т—ва (разумѣю въ этомъ случаѣ только сословныя кассы новаго типа, дѣйствующія по уставу 1905 г.) признать желательнымъ и необходимымъ, помимо обмѣна списками членовъ и заемщиковъ обоими учрежденіями, дополненіе ст. 13 устава т—въ запрещеніемъ принимать въ составъ т—ва дѣйствующей въ томъ же районѣ сословной кассы и

5) признать безусловно не желательнымъ и не соотвѣтствующимъ духу кооперативныхъ учрежденій какое бы то ни было соперничество между учрежденіями, дѣйствующими въ одномъ районѣ, въ родѣ: установленія предѣльнаго размѣра един. кредита въ размѣрѣ больше, чѣмъ въ старомъ т—вѣ, переманиванія другъ отъ друга членовъ, допущенія поблажекъ, повышеніе %% и т. п. Правленія обоихъ учрежденій обязательно должны входить между собою въ соглашенія въ отношеніи разграниченія районовъ и упорядоченія взаимоотношеній.

г. ПЕНЗА. Инспекторъ м. к. *А. Федутинъ*.

ДОКЛАДЪ

о долгосрочныхъ ссудахъ 2-му Пензенскому Губернскому Съѣзду представителей учрежденій мелкаго кредита.

Инспектора мелкаго кредита
Ф. А. Бѣлоглазова.

Законъ 7 іюня 1904 года, призывая въ жизнь учрежденій мелкаго кредита, поставилъ главною задачею ихъ дѣятельности облегчать своимъ участникамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, путемъ выдачи ссуды на оборотныя средства въ предѣлахъ одного года, на пріобрѣтеніе инвентаря—до 3 лѣтъ и на хозяйственныя улучшенія—до 5 лѣтъ. Такимъ образомъ кредитнымъ учрежденіямъ предоставлено право выдавать ссуды не только краткосрочныя, но и долгосрочныя.

Теперь посмотримъ насколько выполнили свое назначеніе кооперативныя учрежденія.

Разсматривая составъ выданныхъ ссудъ по ихъ срокамъ, мы видимъ, что изъ общей суммы 2,740,000 руб., выданныхъ кредитными т—ми на 1 января 1913 года, на долгосрочныя ссуды приходится всего лишь 3160 руб., т. е. $^1/_{1000}$%, а остальныя всѣ краткосрочныя.

Такой незначительный процентъ долгосрочныхъ ссудъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что кредитныя т—ва, покрывши довольно густою сѣтью Пензенскую губернію, далеко еще не выполнили свое назначеніе, т.к. путемъ выдачи краткосрочныхъ ссудъ удовлетворяются лишь такія потребности, которыя окупаются въ короткій срокъ и если т—ва широко развили свои операціи по отношенію краткосрочныхъ ссудъ (на 1 іюля 1913 года при балансѣ въ 5 милліоновъ рублей выдано ссудъ на 4,433,430 руб. 32 к.), то этимъ они выполнили лишь первыя функціи своего назначенія; предоставивъ земледѣльцамъ возможность удовлетворять свои необходимыя нужды, не прибѣгая къ помощи благодѣтелей-кулаковъ.

Между тѣмъ въ жизни нашего земледѣльческаго населенія безусловно ощущается настоятельная потребность въ долгосрочныхъ затратахъ, къ числу каковыхъ слѣдуетъ отнести: пріобрѣтеніе живого инвентаря, различныхъ дорогостоющихъ земледѣльческихъ машинъ и уродій, какъ то: сѣялокъ, жнеекъ, молотилокъ, сортировокъ, удобрительныхъ туковъ и другихъ необходимыхъ въ хозяйствѣ предметовъ, безъ которыхъ хлѣборобы лишены возможности существеннымъ образомъ улучшать свои хозяйства и поднять производительность земли, и если т—ва не придутъ къ нимъ на помощь въ этомъ отношеніи, то они еще долгое время вынуждены будутъ вести свои хозяйства такъ, какъ вели ихъ дѣды и прадѣды.

Что же касается ссудъ на такія предпріятія, какъ разведеніе садовъ, оборудованіе ремесленныхъ мастерскихъ, заводовъ, то объ нихъ и распространяться нечего, т.к. вполнѣ понятно, что затраченный на нихъ капиталъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть возвращенъ въ теченіи одного года, а потому и срокъ для подобнаго рода ссудъ долженъ быть установленъ въ предѣлахъ даже болѣе 5 лѣтъ.

Не подлежитъ также сомнѣнію, что слабое развитіе посредническихъ операцій по снабженію населенія земледѣльческими машинами и орудіями обусловливается отсутствіемъ долгосрочныхъ ссудъ и оживленная дѣятельность кооперативовъ въ этой области безусловно отразится на развитіи посредничества, которое въ настоящее время находится еще въ зачаточномъ состояніи, что видно изъ цифровыхъ данныхъ за 1912 г., въ теченіи котораго продано товаровъ по посредничеству всего лишь на 23000 рублей.

Слабое развитіе операцій съ долгосрочными ссудами на первое время дѣятельности кредитныхъ учрежденій объяснялось отсутствіемъ долгосрочныхъ средствъ, потребныхъ для этихъ затратъ,

выдача каковыхъ обусловливалась наличностью долгосрочныхъ вкладовъ и половиной суммъ, полученныхъ въ основные капиталы, въ настоящее же время съ изданіемъ закона 21 іюня 1910 года, препятствія эти устранены и недостатка въ оборотныхъ средствахъ быть не можетъ.

Согласно этому закону и на основаніи правилъ 1 марта 1911 года управленіе по дѣламъ мелкаго кредита можетъ выдавать за счетъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ особыя дополнительныя ссуды въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита съ спеціальнымъ назначеніемъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе инвентаря (до 3 лѣтъ) и на улучшеніе хозяйства (до 5 лѣтъ), при чемъ срокъ дополнительной ссуды можетъ быть продолженъ до 20 лѣтъ, съ условіемъ ежегоднаго погашенія равной доли соразмѣрно общему сроку ссуды.

Дополнительная ссуда можетъ быть выдаваема по частямъ помѣрѣ надобности; равнымъ образомъ и уплачиваема она можетъ быть кредитнымъ учрежденіемъ во всякое время; проценты по разсчету изъ 5-ти годовыхъ начисляются за время дѣйствительнаго пользованія ссудою; обязательство по ссудѣ берется на всю сумму ссуды, срокъ же ея считается со дня подписанія обязательства.

При этомъ нужно отмѣтить, что если желательно, чтобы обыкновенныя ссуды выдавались на опредѣленныя цѣли, то тѣмъ болѣе выдача долгосрочныхъ ссудъ должна быть обставлена такъ, чтобы имѣлась полная увѣренность въ использованіи ссуды именно съ тою цѣлью, на которую она была выдана, а при склонности нашихъ крестьянъ обращать всякую ссуду въ долгосрочную, примѣромъ чего служатъ старыя общественныя вспомогательно-сберегательныя кассы, на эту сторону дѣла должно быть обращено особое вниманіе.

Эти же соображенія положены въ основу закона 21 іюня 1910 года, а поэтому къ кредитному учрежденію представляется требованіе, въ случаѣ ходатайства о выдачѣ дополнительной ссуды представлять обстоятельное объясненіе, какія именно долгосрочныя ссуды и на какой предметъ оно имѣетъ въ виду выдавать, по крайней мѣрѣ, въ ближайшее время, при чемъ управленіе оставляетъ за собою право устранить нѣкоторыя потребности изъ числа таковыхъ, а также вправѣ обусловить выдачу такихъ ссудъ обезпеченіемъ ихъ или залогомъ.

Кромѣ средствъ отъ Правительства многія кредитныя учрежденія въ настоящее время располагаютъ довольно солидными собствен-

ными средствами (въ кредитныхъ т—вахъ имѣется собственныхъ основныхъ капиталовъ свыше 200 тысячъ рублей и долгосрочныхъ вкладовъ уже болѣе 600 тысячъ рублей), при наличіи которыхъ нѣтъ надобности прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ средствъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, а въ случаѣ недостатка и при правильной постановкѣ дѣлъ отказа со стороны управленія быть не можетъ.

Нѣкоторыя кредитныя т—ва уже возбудили ходатайства о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ и ходатайства эти въ настоящее время удовлетворены, но при этомъ нужно отмѣтить, что несмотря на полученное разрѣшеніе о выдачѣ ссудъ, т—ва не спѣшатъ ими воспользоваться, какъ напримѣръ Студенское кредитное т—во, которому ссуда была разрѣшена еще въ іюнѣ мѣсяцѣ 1912 года, но до сего время т—во ею не пользуется, хотя всѣ формальности выполнены, очевидно, въ данномъ случаѣ играетъ роль страхъ передъ новымъ дѣломъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ отмѣтить, господа, что правильная постановка и веденіе операціи долгосрочныхъ ссудъ дѣло трудное и сложное, требующее осмотрительности и осторожности, и прежде чѣмъ приступить къ веденію этой операціи нужно тщательно обсудить, обдумать, выработать правила и выяснить на общихъ собраніяхъ всѣ вопросы касающіяся дѣла и, только при такихъ условіяхъ, можно ожидать благопріятныхъ результатовъ, въ противномъ случаѣ легко можно очутиться у разбитаго корыта.

На основаніи изложеннаго я позволяю себѣ высказать слѣдующее пожеланіе.

Въ цѣляхъ наиболѣе полнаго удовлетворенія нуждъ своихъ членовъ, поднятія матеріальнаго и экономическаго положенія земледѣльцевъ и ремесленниковъ, веденіе операцій долгосрочныхъ ссудъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ крайне желательно.

И отъ васъ, господа представители, зависитъ намѣтить тѣ мѣры, которыя могутъ быть приняты для того, чтобы по возможности избѣжать ошибокъ въ будущемъ, сдвинутъ съ мертвой точки одну изъ главныхъ операцій кредитныхъ учрежденій и тѣмъ помочь имъ выполнить до конца возложенныя на нихъ закономъ обязанности.

Инспекторъ *Ф. Бѣлоглазовъ.*

ЗЕРНОХРАНИЛИЩА

при учрежденіяхъ мелкаго кредита въ связи съ организаціей сбыта хлѣба кредитными товариществами.

ДОКЛАДЪ

Дѣлопроизводителя Инспекціи мелкаго кредита *К. П. Васильева.*

Каждый изъ присутствующихъ здѣсь на 2-мъ кооперативномъ съѣздѣ слышалъ уже и хорошо знаетъ о томъ усиленномъ сбытѣ крестьянскаго хлѣба, который происходитъ у насъ въ началѣ осени, сейчасъ же по его обмолотѣ.

Правда, нѣкоторые хозяева продаютъ „отъ избытка“, но большая часть несомнѣнно, такихъ, которые везутъ свое зерно на базары только потому, что всѣ ихъ платежи пріурочены къ этому времени и зерно является тѣмъ первымъ, а иногда и единственнымъ, продуктомъ хозяйства, за счетъ котораго земледѣльцу приходится оплачивать государственные и общественные налоги и получать нѣкоторую сумму на свои личные расходы.

Столь поспѣшный, приноровленный къ одному періоду сбытъ зерна, и притомъ зерна недостаточно очищеннаго и сортированнаго, въ результатѣ создаетъ всѣмъ хорошо извѣстное явленіе: цѣны на хлѣбномъ, а особенно на мѣстномъ рынкѣ падаютъ и сельскіе хозяева недополучаютъ за свои продукты значительнаго процента ихъ стоимости, остающагося благодаря этому обычно въ рукахъ разныхъ посредниковъ.

Въ дѣлѣ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ торговое посредничество особенно охотно оперируетъ именно съ крестьянскимъ хлѣбомъ.

Давно прошло уже то время, когда крестьянское хозяйство было преимущественно потребительскаго характера, когда земледѣлецъ самъ для себя изъ своихъ матеріаловъ производилъ одежду, обувь и немудрую утварь для своего жилища.

Теперь опредѣленный денежный доходъ необходимъ для каждой крестьянской семьи и не только на уплату податей и повинностей, но и для покупки произведеній промышленности.

Вотъ поэтому отчужденіе продуктовъ крестьянскаго хозяйства стало правиломъ современной хозяйственной жизни и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда урожай зерна не превышаетъ количества, необходимаго крестьянской семьѣ для собственнаго потребленія,—все же осенью нѣкоторая доля зерна, въ данномъ случаѣ, продовольственнаго и сѣменного, отчуждается на рынокъ съ тѣмъ, чтобы весною купить его вновь, но по сильно возвышеннымъ цѣнамъ.

Въ нѣкоторыхъ немногочисленныхъ пунктахъ Россіи, гдѣ существуютъ такъ называемые, хлѣбные ломбарды (напр. въ Пермской губ.), гдѣ земства организовали выдачу ссудъ подъ хлѣбъ (въ Новгородской, Тверской и другихъ губерніяхъ) или гдѣ, наконецъ, существуютъ учрежденія мелкаго кредита, выдающія въ большомъ количествѣ ссуды подъ хлѣбъ,—тамъ ни сѣменной, ни продовольственный хлѣбъ на продажу не поступаетъ.

Кооперативныя зернохранилища всюду могли бы предохранить ихъ отъ этой невыгодной операціи.

Они могли бы принять хлѣбъ на храненіе, выдать подъ него ссуду, очистить его и тѣмъ самымъ они, съ одной стороны, уменьшили бы предложеніе продовольственнаго хлѣба, а съ другой—избавили бы своихъ членовъ отъ необходимости переплачивать, покупая необходимые хлѣбъ и зерно весною.

Однако кооперативныя зернохранилища, если они предназначены *только для храненія хлѣба*, подъ который выдается ссуда, по моему мнѣнію, не имѣютъ серьезнаго значенія.

И если бы значеніе зернохранилища сводилось къ тому именно, чтобы хранить заложенный хлѣбъ, который привозился бы заемщикомъ при взятіи ссуды, и увозился бы при ея уплатѣ—не стоило бы, думается, сооружать вовсе зернохранилищъ, такъ какъ они увеличивали бы только накладные расходы заемщика и не вели бы къ тому, чтобы поставить владѣльца хлѣба, воспользовавшагося зернохранилищемъ, въ болѣе благопріятныя условія относительно качества хлѣба, прошедшаго черезъ зернохранилище.

Все значеніе зернохранилищъ—какъ говоритъ извѣстный дѣятель по мелкомъ кредиту С. В. Бородаевскій—заключается въ томъ, чтобы поступившій въ него хлѣбъ *пріобрѣталъ свойства болѣе высокаго продукта.*

Случится это лишь тогда—какъ я только что говорилъ,—когда поступившій въ него хлѣбъ будетъ обязательно очищаться и въ большинствѣ случаевъ сортироваться.

Вотъ при соблюденіи этихъ условій, полученный хлѣбъ будетъ представлять для его покупателей (особенно интендантства и др.) болѣе желательный матеріалъ, за который будетъ предложена и болѣе высокая цѣна.

Слѣдовательно, задача зернохранилищъ—пріютить хлѣбъ своихъ членовъ, придать ему болѣе высокія качества, составить однородныя крупныя партіи зерна и затѣмъ сбыть его, пользуясь первымъ удобнымъ случаемъ, т. е., когда цѣны на него стоятъ сколько нибудь выгодныя для сельскаго хозяина.

Но необходимо всегда помнить, что зернохранилища должны быть далеки отъ всякой спекуляціи на повышеніе цѣнъ, и ихъ роль будетъ выполнена съ успѣхомъ, если они сумѣютъ обезпечить своимъ членамъ возможность сбыть урожай по цѣнѣ, наиболѣе приближающейся къ цѣнамъ на хлѣбномъ рынкѣ и притомъ дающей приличную прибыль сельскому хозяину.

По вопросу объ устройствѣ зернохранилищъ интересныя данныя получены путемъ анкеты С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегател. и промышленныхъ т—вахъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Въ отвѣтахъ т—въ о ссудной подъ хлѣбъ операціи часто указывается на отсутствіе у т—въ благоустроенныхъ помѣщеній для правильнаго и широкаго развитія ломбардированія хлѣба.

Всѣ корреспонденты констатируютъ, что нужда въ зернохранилищахъ огромная. Почти во всѣхъ отвѣтахъ указывается, что зернохранилище выручило бы крестьянъ отъ разорительной кабалы скупщиковъ.

На всѣ лады повторяется въ отвѣтахъ т—въ одна и та же мысль: дать возможность хозяину выждать болѣе благопріятнаго времени для сбыта хлѣба.

Между прочимъ и въ Пензѣ на первомъ губернскомъ съѣздѣ 24—25 іюня 1911 года анкетой также была обнаружена надобность въ устройствѣ собственныхъ зернохранилищъ (за устройство высказалось 58 т—въ, 15 т—въ отрицательно и 14—уклонились отъ отвѣта).

Здѣсь я позволяю себѣ ознакомить Васъ, г-да представители учрежденій мелкаго кредита, съ краткой исторіей возникновенія у насъ въ губерніи зернохранилищъ.

Но такъ какъ вопросъ о зернохранилищахъ при учрежденіяхъ мелкаго кредита тѣсно связанъ съ вопросомъ о хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ, то я отчасти коснусь и послѣднихъ.

Первая попытка выдачи ссудъ подъ крестьянскій хлѣбъ въ Пензенской губерніи была сдѣлана еще въ 1907 г. *Соболевскимъ* кредитнымъ т—вомъ, построившимъ даже собственный амбаръ.

Должнаго развитія эта операція въ началѣ не получила, но потомъ развитіе ея, правда, пошло хотя и медленными, но вѣрными шагами.

Не развивалась она вслѣдствіе боязни населенія, а самое главное вслѣдствіе недостатка у членовъ собственныхъ средствъ для выкупа залога.

Съ 1910 года ввело у себя хлѣбо-залоговую операцію еще *Старо-Верхисенское* кред. т—во, также построившее амбаръ.

Въ 1911 году ссуды подъ хлѣбъ выдавались только 3-мя товариществами и притомъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Само собою разумѣется, что въ этомъ не малую роль сыгралъ недородъ, такъ какъ закладывать было нечего.

Между тѣмъ введеніе залоговой операціи было предположено въ 9 т—вахъ и нѣкоторыя изъ нихъ (*Покровско-Арчединское, Засѣчно-Слободское и Шадымское*) успѣли даже обзавестись собственными амбарами.

Въ послѣдующемъ 1912 году и первой половинѣ текущаго 1913 года число т—въ, ведущихъ хлѣбо-залоговую операцію, значительно увеличилось, такъ напр., по даннымъ на 1-ое іюля текущаго года видно, что 19-ти учрежденіямъ мелкаго кредита подъ залогъ хлѣба былъ открытъ спеціальный кредитъ въ размѣрѣ 158000 руб., 8 учрежденій получили долгосрочныя ссуды на постройку зернохранилищъ, всего 19100 руб.

Наибольшій размѣръ ссуды—5000 руб. получило *Памбинское* кр. т—во и наименьшій—1000 руб. *Серманское.*

Всего зернохранилищъ имѣется 13, приблизительною стоимостью въ 28390 руб. 12 коп. и общею емкостью въ 350000 пуд.

Между прочимъ, невольно обращаетъ на себя вниманіе слишкомъ малая стоимость зернохранилищъ. Объясняется это тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ т—ва пріобрѣли амбары для ссыпки хлѣба въ бывшихъ дворянскихъ помѣстьяхъ, принадлежащихъ нынѣ Крестьянскому Поземельному Банку.

Располагая этими цифровыми данными, по своимъ размѣрамъ довольно скудными, мы все же видимъ, что хлѣбо-залоговая операція не стоитъ на точкѣ замерзанія.

Но для большей наглядности я ознакомлю Васъ съ послѣдними статистическими данными по имперіи на 1-е мая 1913 года.

Изъ общаго числа 11471 кр. и ссуд.-сбер. т—въ ввели хлѣбо-залоговыя операціи 1763 кредитныхъ т—ва, иначе 15,3% общаго ихъ числа.

Однако, по сравненію съ 1911 годомъ, число учрежденій, занимающихся хлѣбными операціями, такимъ образомъ, болѣе чѣмъ удвоилось (въ 1911 году 848) и сумма открытыхъ Государственнымъ Банкомъ кредитовъ поднялась до 22¼ милліоновъ рублей противъ 9½ милліоновъ въ 1911 году.

Средній по имперіи хлѣбный кредитъ на кредитное учрежденіе равенъ 13,3 тысячи рублей; минимальный, открываемый банкомъ, 1 тысяча руб. и максимальный 200 тысячъ руб.

Пользуясь этими же данными, видимъ, что всего изъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ было разрѣшено 167 ссудъ на постройку зернохранилищъ на сумму 611050 руб.

Средняя по имперіи ссуда равна приблизительно 3,6 тысячи руб. Ознакомившись съ общимъ обзоромъ по имперіи мы можемъ констатировать, что хлѣбо-залоговая операція за послѣднее время значительно развилась.

Теперь, послѣ небольшого отступленія, мы вернемся къ своей основной темѣ.

Безъ устройства сѣти зернохранилищъ на путяхъ сообщенія, проѣздныхъ во всякое время года, трудно упорядочить сбытъ хлѣба.

А насколько важно для земледѣльческаго населенія создать иную обстановку сбыта, разсѣять тотъ туманъ, которымъ покрыта хлѣбная торговля, говорить не приходиться.

Такъ какъ обезцѣненіе хлѣба предоставляетъ собою государственное зло, то и забота объ упорядоченіи зернохранилищнаго дѣла взята на себя Государственнымъ Банкомъ, который приступилъ къ сооруженію цѣлой сѣти элеваторовъ-зернохранилищъ.

Изъ всего высказаннаго мною ясно, что для организаціи сбыта хлѣба на условіяхъ болѣе выгодныхъ для его производителей нужно:

1) на первое время наемъ помѣщеній для ссыпки хлѣба, а для т—въ, имѣющихъ нѣкоторый опытъ въ этомъ дѣлѣ и районъ коихъ представляетъ центръ сбыта хлѣба—сооруженіе собственныхъ зернохранилищъ, съ непремѣнной въ нихъ очисткой и сортировкой поступающаго хлѣба;

2) организація совмѣстнаго сбыта хлѣба учрежденіями мелкаго кредита при участіи земства или союза;

3) разсылка справочныхъ изданій по кооперативнымъ учрежденіямъ хлѣбныхъ районовъ съ указаніемъ телеграфныхъ цѣнъ на хлѣбъ и стоимости провоза до главнѣйшихъ рынковъ.

Дѣлопроизводитель Инспекціи *К. Васильевъ.*

О взаимоотношеніяхъ кредитныхъ кооперативовъ съ обществами: потребительными, сельско-хозяйственными и другими видами кооперативовъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ губерніи цѣлой сѣти учрежденій мелкаго кредита увеличивается число сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ, которыя на основаніи своихъ уставовъ обслуживаютъ почти тѣхъ же лицъ, которыя въ то же время состоятъ участниками либо въ сословныхъ, либо въ кооперативныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ одна и та же цѣль оказывать своимъ участникамъ содѣйствіе въ улучшеніи сельскаго хозяйства, либо путемъ кредитованія либо совѣтами, какъ вести лучше хозяйство, или наконецъ, какъ выгоднѣе и удобнѣе сбыть свои продукты и издѣлія своего ремесла, а равно, какъ дешевле и лучше купить необходимые для хозяйства предметы.

Такая тѣсная связь между всѣми этими организаціями заставляетъ участниковъ невольно подумать о томъ, какую пользу можетъ принести въ отдѣльности каждое такое учрежденіе. Вѣдь только дружныя и совмѣстныя работы всѣхъ видовъ кооперацiи можетъ вырвать участниковъ изъ цѣпкихъ рукъ мѣстныхъ кулаковъ, въ тискахъ которыхъ находятся мелкіе сельскіе хозяева.

Желательно, конечно, имѣть такое кооперативное товарищество, которое по своему уставу и организаціи могло-бы обслуживать всѣ хозяйственныя нужды своихъ членовъ, т. е. принимать вклады, выдавать ссуды, доставлять предметы какъ личнаго, такъ и производительнаго потребленія, принимать отъ членовъ продукты ихъ труда для сбыта и переработки, слѣдуетъ считать идеальнымъ кооперативомъ, но въ виду того, что такого нормальнаго устава еще не выработано, а также и отъ того, что такая сложная организація была бы не подъ силу нашему крестьянину, на-

ходящемуся еще на низкой степени его развитія, а потому надо довольствоваться тѣми видами кооперація, какими являются кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя и сельско-хозяйственныя общества и разнаго рода артели.

Уставы учрежденій мелкаго кредита разрѣшаютъ принимать въ число своихъ участниковъ сельско-хозяйственныя кооперативныя организаціи, открывать имъ кредиты и выдавать ссуды не болѣе той нормы, которая установлена въ данномъ учрежденіи, но если бы они пожелали бы выдавать этимъ кооперативамъ болѣе установленной нормы, то тогда необходимо на общемъ собраніи или сходѣ выработать особыя правила, которыя слѣдуетъ представить на утвержденіе управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Примѣрныя правила для кредитованія артелей, товариществъ и обществъ выработаны напримѣръ, въ Аккермановскомъ ссудо-сберегательномъ т—вѣ, Бессарабской губ., которыя и могутъ послужить для руководства.

Однимъ словомъ учрежденія мелкаго кредита на основаніи своихъ уставовъ могутъ кредитовать, да во многихъ случаяхъ они даже кредитуютъ сельско-хозяйственныя и потребительныя общества, но въ ограниченномъ размѣрѣ. При болѣе крупномъ кредитованіи ихъ является сомнѣніе въ томъ, кредитоспособна ли каждая въ отдѣльности такая организація, т. е., чѣмъ можетъ быть гарантированъ возвратъ полученной ссуды. Въ уставахъ, напримѣръ, потребительныхъ обществъ всѣ участники отвѣчаютъ только внесеннымъ паемъ, а въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ отвѣтственность участниковъ ограничивается членскими взносами, другой же отвѣтственности нѣтъ. Такимъ образомъ учрежденіе мелкаго кредита, приступая къ кредитованію одного изъ названныхъ выше кооперативныхъ организацій, прежде всего должно обратить вниманіе на собственныя средства, отвѣтственность и, наконецъ, на имущество, послѣднее большею частью дается отъ казны или земства въ видѣ субсидіи или же пріобрѣтается въ ссуду. Понятно при такой отвѣтственности, какая была упомянута выше, данное учрежденіе не можетъ разсчитывать на широкое кредитованіе со стороны учрежденія мелкаго кредита, а потому для болѣе успѣшнаго и широкаго кредитованія сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ организацій необходимо ввести въ свои уставы, тамъ, гдѣ конечно, нѣтъ, дополнительную отвѣтственность членовъ.

При этомъ слѣдуетъ принять за правило, что тамъ, гдѣ существуетъ уже учрежденіе мелкаго кредита, все равно сословное или кооперативное, необходимо организовать сельско-хозяйственное и потребительное общества, если, конечно, найдутся работники, да и само населеніе будетъ достаточно ознакомлено съ задачами такихъ организацій, чтобы не устроить такого учрежденія, которое значилось бы только на бумагѣ.

Точно также необходимо помнить, чтобы между всѣми кооперативными организаціями должна быть тѣсная связь и полное единодушіе, а равно, чтобы среди нихъ были строго распредѣлены всѣ функціи ихъ дѣятельности, въ противномъ случаѣ между отдѣльными кооперативами можетъ явится нежелательная конкуренція, которая принесетъ дѣлу одинъ только вредъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ или нельзя почему-либо организовать сельско-хозяйственное и потребительное общества, то функціи послѣднихъ можетъ взять на себя учрежденіе мелкаго кредита и это будетъ вполнѣ нормально.

Продуктивность работы всѣхъ вообще кооперативовъ, какъ объ этомъ только что было сказано, можетъ быть достигнута тогда, когда трудъ между ними будетъ строго разграниченъ и всѣ они вмѣстѣ будутъ итти рука объ руку.

Этого можно добиться лишь въ томъ случаѣ, если учрежденія мелкаго кредита будутъ вести исключительно денежныя и финансовыя операціи. Въ немъ будетъ сосредоточено разрѣшеніе, выдача и взысканіе ссудъ. По разрѣшеннымъ кредитамъ ссуды будутъ выдаваться наличными деньгами и ордерами на сельско-хозяйственныя и потребительныя общества. На обязанности сельско-хозяйственнаго общества будетъ лежать снабженіе своихъ членовъ нужными для хозяйства машинами, орудіями, улучшенными сѣменами, удобреніями, сырыми матеріалами для кустарей и сбытомъ продуктовъ труда и хозяйства своихъ членовъ, а на долю потребительнаго общества останется снабженіе населенія мелкими товарами, пищевыми продуктами и т. п.

При такомъ веденіи дѣла выигрываютъ всѣ стороны кооперативныхъ организацій: ссудная операція въ учрежденіяхъ мелкаго кредита будетъ поставлена вполнѣ правильно и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожится возможность для заемщиковъ употребить ссуды на непроизводительныя надобности, такъ какъ денежныя ссуды будутъ замѣнены предметными, а сельско-хозяйственныя потребительныя общества увеличатъ свои торговые обороты.

Итакъ, господа, необходимо всѣмъ кооперативнымъ организаціямъ соединиться вмѣстѣ и общими усиліями помогать другъ другу, такъ какъ все ваше благосостояніе зависитъ только отъ совмѣстной и дружной работы на почвѣ кооперации.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я имѣю честь предложить на обсужденіе съѣзда слѣдующія положенія:

1) признать желательнымъ возникновеніе на ряду съ кредитными кооперативами сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ трудовыхъ артелей какъ уставныхъ, такъ и договорныхъ;

2) въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго оказанія помощи мѣстному населенію желательна совмѣстная дружная работа дѣйствующихъ кооперативныхъ учрежденій;

3) признать желательнымъ болѣе широкое кредитованіе сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ и артелей кредитными кооперативами при условіи дополненія устава, напримѣръ сельско-хозяйственныхъ обществъ введеніемъ имущественной отвѣтственности въ томъ размѣрѣ, которая по мѣстнымъ условіямъ будетъ признана необходимымъ, и

4) признать желательнымъ во избѣжаніе конкуренціи разграниченіе операцій между кредитными, сельско-хозяйственными и потребительными обществами.

Инспекторъ мелкаго кредита *М. Поповъ*.

30 Августа 1913 г.

О содѣйствіи кооперативному строительству.

Ростъ сельской кооперации въ Россіи показываетъ, что деревня находится въ неблагопріятномъ экономическомъ положеніи — съ одной стороны и констатируетъ наличность стремленія крестьянъ къ самодѣятельности — съ другой. Но кооперативному росту препятствуетъ прежде всего низкій уровень развитія, массы недостатокъ интеллигентныхъ работниковъ на мѣстахъ, отсутствіе постоянной, систематической пропаганды кооперативныхъ идей въ широкихъ слояхъ массы, а также отсутствіе учрежденій, исключительной задачей которыхъ было бы организовано содѣйствіе открытію и развитію кооперативовъ.

Идя навстрѣчу этой назрѣвшей потребности земства и с.-х. о—ва устраиваютъ чтенія, лекціи, курсы и т. д. Эта дѣятельность имѣетъ громадный успѣхъ, огромные результаты—что подтверждаетъ ея необходимость. Напримѣръ Харьковскій комитетъ содѣйствія сельской кооперации, открытый въ 1908 г. при о—вѣ сельскаго хозяйства, за 5 лѣтъ своей работы убѣдился въ наличности громаднаго запроса со стороны массъ и кооперативовъ на постоянное содѣйствіе

Съ самаго начала дѣятельности Харьковскаго комитета первое мѣсто заняла въ ней консультаціонная работа: выдача справокъ и указаній какъ учредителямъ, такъ и дѣйствующимъ кооперативнымъ учрежденіямъ. Эта работа возрастала съ каждымъ годомъ такъ:

Въ 1909 году письменныхъ запросовъ поступило 122,
» 1910 » » » » 146,
» 1911 » » » » 258,

а послѣ объявленія о безплатныхъ совѣтахъ и указаніяхъ по кооперативному дѣлу, сдѣланномъ на плакатѣ журнала „Хлѣборобъ“, разосланнаго въ количествѣ 50000 экземпляровъ—заявленія стали поступать массами,—такъ за 1912 годъ поступило 513. Изъ 1113 обращеній, поступившихъ въ комитетъ—697 писемъ касались порядка открытія новыхъ товариществъ.

Эти обращенія обнаружили потребность въ указаніяхъ и руководствѣ не только со стороны крестьянъ, учителей, но и агрономовъ, кооперативныхъ учрежденій, инспекторовъ мелкаго кредита и земскихъ управъ. Запросы поступали болѣе чѣмъ изъ двадцати близъ лежащихъ губерній.

Въ дальнѣйшемъ комитетъ быстро развиваетъ издательскую дѣятельность, инструкторскую помощь и создаетъ союзное объединеніе всѣхъ видовъ кооперации.

Но по существу своему кооперации, какъ содѣйствующія поднятію народнаго благосостоянія въ правѣ расчитывать на серьезную поддержку со стороны земствъ. И даже гораздо больше: земство въ своей культурно-экономической работѣ не можетъ не опереться на эти самодѣятельныя организаціи изъ мѣстныхъ дѣятелей, не можетъ не содѣйствовать ихъ развитію.

Нельзя не согласиться съ В. Мавринчевымъ, который въ своемъ докладѣ „Отношеніе земскихъ кассъ мелкаго кредита къ кооперативнымъ учрежденіямъ всѣхъ видовъ“, читанномъ на засѣданіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ въ

1911 году—говоритъ, что „Земскія учрежденія являются, въ ряду другихъ учрежденій, наиболѣе близкимъ къ сельскому населенію органомъ, вѣдающимъ мѣстныя пользы и нужды. Уже эта близость земскихъ учрежденій къ деревнѣ, выносящей на своихъ плечахъ огромный двухмилліардный бюджетъ государственныхъ расходовъ, налагаетъ на эти учрежденія нравственную обязанность принять самое ближайшее участіе въ организаціи такихъ мѣропріятій, которыя способствуютъ упроченію экономическаго благосостоянія сельскаго населенія. Къ таковымъ должны быть отнесены мѣропріятія, имѣющія цѣлью создать для населенія близкій и дешевый кредитъ, мѣропріятія, способствующія населенію пріобрѣтать всѣ необходимыя предметы потребленія наилучшаго качества и по умѣренной цѣнѣ и мѣропріятія, имѣющія цѣлью помочь населенію, занимающемуся разнаго рода кустарными промыслами, съ меньшей затратой средствъ производить большее количество и хорошаго качества издѣлій, при чемъ, для того, чтобы эти мѣропріятія были согласованы съ хозяйственно-бытовымъ укладомъ населенія принимало, какъ въ организаціи, такъ и въ дальнѣйшемъ веденіи этихъ мѣропріятій самое ближайшее участіе, а потому это населеніе и должно быть съорганизовано въ соотвѣтствующіе данному мѣропріятію кооперативы: кредитныя и ссудо-сберегательныя т—ва, потребительныя общества, трудовыя артели, сельско-хозяйственныя о—ва и сельско-хозяйственныя т—ва“.

И многія земства оказываютъ содѣйствіе всѣмъ видамъ кооперацiи. Такъ Черниговское земство организовало въ теченіи 3 лѣтъ въ уѣздныхъ городахъ курсы по кооперацiи и счетоводству, учредило при губернской земской управѣ особое справочное бюро по вопросамъ потребительной кооперацiи и имѣетъ для командированія на мѣста инструкторовъ.

При содѣйствiи Кіевскаго земства вся губернія покрылась густой сѣтью потребительныхъ обществъ, имъ организованы были чтенія, лекцiи, курсы, съѣзды, устроенъ союзъ потребительныхъ обществъ.

Подольское, Вятское, Херсонское, Екатеринбургское и др. земства имѣютъ спецiалистовъ-инструкторовъ по всѣмъ видамъ кооперацiи.

Московское губернское земство рѣшило организовать *планомѣрную помощь сельской кооперацiи*. Съ этой цѣлью губернское земство, при участiи уѣздныхъ, составило программу дѣятельности земствъ: губернскаго и уѣздныхъ въ дѣлѣ содѣйствія кооперацiи.

Сущность программы такова:

1) земство содѣйствуетъ кооперации въ двухъ направленіяхъ: въ видѣ помощи организаціонной и финансовой;

2) организаціонную помощь осуществятъ инструкторы по кооперации во главѣ съ губернскимъ инструкторомъ, дѣятельность которыхъ заключается въ составленіи обзоровъ дѣятельности кооперативныхъ учрежденій за каждый истекшій годъ, въ распространеніи кооперативныхъ знаній путемъ устройства въ селахъ чтеній, лекцій, курсовъ, въ ежегодномъ созывѣ уѣздныхъ и губернскихъ совѣщаній;

3) финансовую помощь кооперации вѣдаютъ земскія кассы мелкаго кредита, при чемъ уѣздныя кассы кредитуютъ мѣстные кооперативы, а губернскія кредитуютъ уѣздныя кассы;

4) всѣ операціи по снабженію населенія машинами, сѣменами, кровельнымъ желѣзомъ, черепицей—земства постепенно передаютъ кооперативамъ.

Такова форма и размѣры содѣйствія кооперативамъ со стороны нѣкоторыхъ земствъ.

Такое содѣйствіе кооперативамъ Пензенской губерніи особенно необходимо. Здѣсь кооперація лишь только нарождается, такъ напр.: потребительныхъ о—въ по губерніи къ 1 января 1913 г. всего только 34, тогда какъ въ Вологодской къ 1 января 1912 г. 279, Пермской—свыше 500, Кіевской—свыше 700, Подольской—около 800, Полтавской—свыше 500.

Между тѣмъ экономическая почва для. ихъ развитія вполнѣ благопріятна. Мѣстные кооперативные съѣзды констатируя это въ своихъ резолюціяхъ указываютъ на отсутствіе въ массѣ кооперативныхъ знаній и опыта какъ основной причины медленнаго ихъ роста, вмѣстѣ съ тѣмъ эти съѣзды признаютъ необходимымъ со стороны земства *организованной помощи кооп.* Такъ Н.-Ломовскій съѣздъ представителей мелкаго кредита 23 мая 1912 года постановилъ, съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія, организовать при земской кассѣ *экономическій совѣтъ* изъ представителей кредитныхъ товариществъ, правленія кассы и земской управы.

Съѣздъ представителей кредитныхъ и ссудо-сберегат. т—въ и с.-х. о—въ Саранскаго уѣзда 14 іюня 1912 года ввиду возникшаго единенія между земствомъ и кооперативами призналъ желательнымъ, чтобы въ земскомъ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ имѣлись представители и отъ кооперативовъ, о чемъ и постановилъ ходатайствовать передъ земской управой.

И такъ для кооперативовъ и агрономовъ Пенз. губ. необходимость со стороны земства постояннаго содѣйствія кооперацiи очевидна.

Намѣчаются также и тѣ постоянныя организацiи при земствѣ —задачей которыхъ должно быть содѣйствiе кооперацiямъ—это *экономическiй совѣтъ*

Составъ послѣдняго можетъ быть изъ:

1. Правленiя кассы мелкаго кредита.
2. Повѣрочнаго совѣта.
3. Гласныхъ, избираемыхъ въ совѣтъ земскимъ собранiемъ.
4. Представителя агрономич. отдѣла.
5. Агрономовъ, избираемыхъ агрономическимъ совѣтомъ, или съѣздомъ.
6. Представителя текущей статистики.
7. По одному представителю отъ каждаго вида кооперативовъ.

Такiе *экономическiе совѣты* необходимы какъ при уѣздныхъ, такъ и при губернскихъ земствахъ.

Только при такомъ содѣйствiи кооперацiи въ Пензенской губернiи достигнутъ того размѣра и значенiя, какое она должна имѣть.

По этому кооперативному съѣзду предлагаются для обсужденiя слѣдующiя положенiя:

1. Признать необходимымъ организованное, широкое содѣйствiе земства кооперативному движенiю.

2. Для чего при уѣздныхъ и губернской и земскихъ управахъ учредить экономическiе совѣты, спецiальной задачей которыхъ должно быть выработка плана содѣйствiя и выполненiе его.

3. Въ экономическiе совѣты входятъ какъ полноправные члены-представители всѣхъ видовъ кооперацiи, избираемые совѣщанiями или съѣздами.

4. Въ первую и ближайшую задачу совѣта должны быть поставлены:

а) организацiя при совѣтѣ консультацiоннаго бюро для дачи справокъ, указанiй, высылки уставовъ и пр.,

б) приглашенiе инструкт. по потреб. и др. видамъ кооперацiи,

в) организацiя чтенiй, лекцiй по селамъ,

г) организацiя курсовъ,

д) организацiя при совѣтѣ фундаментальной библiотеки по теорiи и практикѣ кооперативнаго дѣла,

е) организацiя при совѣтѣ кооперативнаго музея, участiе его во всѣхъ с.-х. выставкахъ,

ж) изученiе мѣстнаго кооперативнаго движенiя,

з) подготовка инструкторовъ по кооперации, командированіе послѣднихъ на курсы по кооперации при университетѣ Шанявскаго.

В. Горбуновъ.

ДОКЛАДЫ

завѣдующаго Кас. Мел. Кред. М. Н. Бакунина.

Состояніе кредитныхъ учрежденій въ Пензенской губерніи по даннымъ анкеты, собранной Пензенской Губернской Земской Кассой мелкаго кредита

на 1 іюля 1913 года.

Всего 161 кредитное учрежденіе (кромѣ неприславшихъ отвѣты 14) по годамъ открытія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Годъ откр.	Количество.	Годъ откр.	Количество.	Годъ откр.	Количество.
1904	3	1909	18	1913	7
1905	7	1910	23		
1906	4	1911	29		
1907	14	1912	50	Всего...	161
1908	6	—	—		

Годъ открытія товарищества.	Число членовъ въ т-вѣ.	Основной капиталъ: Собственный.	Основной капиталъ: Заемный.	Вклады: До востребованія.	Вклады: На 1 г.	Вклады: Свыше 1 г.	Займы: Въ Госуд. Банкѣ.	Займы: Въ Губ. Зем. кас. мел. кр.	Займы: Въ Уѣз. кассѣ мел. кр.	Займы: У участ. лицъ.	Сумма кр-та, открытаго Гос. Б-омъ.	Сумма просроченныхъ ссудъ.	Собств. имуществ. т-ва: Помѣщ. правл. (зданіе).	Земля	Амбаръ.	Складъ.	Прокатн. станціи.	Зерночист. обозъ.	Фельд. пункт.	Телефонъ.	Карп. фарай.
							В ъ т ы с я ч а х ъ.														
—	133	220½	318	250	526	676	1546	479,6	90	103	2204,5	18	5	5	14	10	12	5	1	1	1
				1452			2218,6														
Разм. %%% по вкл. и займ.				4-7	5-8	6-8															

НАЗВАН. УЗѢДА.	Число т—въ.	Число членовъ.	Основной капитал.		Вклады.			Займы.	Сумма открытаго кр.	Сумма выданныхъ ссудъ.
			Собст.	Занятый.	До востр.	На 1 г.	Свыше 1 г.			
Городищенскій .	24	12308	16750	45130	34830	66390	61480	252800	154000	447630
Краснослобод. .	15	10196	14850	33500	19990	37070	42000	196000	153500	331910
Пензенскій.....	17	11920	21350	32600	45200	67400	86400	159000	241000	386840
Саранскій.	16	10143	34780	26460	48300	28700	60800	234800	250000	470900
Керенскій.	3	2401	2630	7000	1065	6353	10020	35500	35000	70190
Наровчатскій ...	15	9500	9065	28850	9700	27800	34500	211300	109000	318970
Инсарскій	14	14640	30600	28870	12330	35570	67240	339300	280000	526120
Мокшанскій.....	11	10179	30570	22300	37300	119000	133000	111000	282000	486890
Чембарскій.....	23	16038	23630	49400	12690	64840	99900	250500	369000	519900
Н.-Ломовскій....	23	17693	36230	44080	29000	73800	80740	394400	331000	647270

		Число т-въ, приславш. анкеты.	Волостн. старш.	Волостн. писарь.	Свящ. или діак.	Псаломщикъ.	Учитель.	Состоят. кр.	Рядовой кр.	Земскій начальн.	Управл. имѣн.	Секретарь комис.	Мулла.	Жена священ.	Конторщики.
1	Кто состоитъ предсѣдателемъ Правленія? Размѣръ вознагражденія предсѣдателя?	161	7	4	40	1	15	27	55	1	6	1	2	2	—

		Число т-въ, приславш. анкеты.	Волостн. старш.	Волостн. писарь.	Свящ. или діак.	Псаломщикъ.	Учитель.	Состоят. кр.	Рядовой кр.	Земскій начальн.	Управл. имѣн.	Секретарь комис.	Мулла.	Жена свящ	Конторщикъ.
2	Кто состоитъ счетоводомъ т—ва? Годовой окладъ вознагр. счетовода?	161	—	28	32	12	25	9	51	—	—	1	—	1	2

		Число, т-въ приславш. анкеты.	Съ платой.	Не съ платой.	Присл. безъ отв.	Безплатно.	Съ платой	Сумма ассигн.							
3	Желател.-ли устройство курсовъ для счетоводовъ? Только-ли при условіи, что курсы будутъ безплатные, или товарищество могло-бы ассигновать на устройст. курсовъ нѣк. сумму, какую? Нѣкотор. выразили готовность внести на обсуж. общ. собран. вопросы объ ассигнов. нѣкотор. средствъ на устр. курсовъ.	161	137	20	4	117	20	430	—	—	—	—	—	—	—

		Въ тысячахъ рублей.	Число т—въ.	Сумма.
4	Какіе собственные спеціальные капиталы есть у товарищества?	а) на постройку собств. помѣщенія..	70	43,4
		б) на покрыт. безнад. ссудъ	81	11,8
		в) на вед. посредничества.....	66	18,7
		г) на выдачу пособій.....	31	3,8
		д) запасный.....	150	89
		е) капиталъ особ. назначенія....	38	14,2
		ж) на пок. имущ.	58	16,1
			—	197

			Число т—въ.	На срокъ до 1 г.	Свыше 1 года.
				Въ тысячахъ руб.	
5	Общая сумма выданныхъ ссудъ на 1 іюля 1913 года:	а) по личному дов...	161	4011	5 т-въ 11,3
		б) съ поручительст.	61	119	—
		в) подъ залогъ.....	—	—	1 т-во 0,7
		Итого.		4142	—

6	Общая сумма открытаго членамъ кредита?	Въ тысячахъ 6733				
	Указать наибольшій и наименьшій размѣръ открытаго кредита.	Наибольшій.		Наименьшій.		
		1—800 р.	48—200 р.	1—50 р.	84—10 р.	
		1—600 р.	1—160 р.	3—30 р.	1— 7 р.	
		1—500 р.	26—150 р.	4—25 р.	48— 5 р.	
		2—400 р.	59— 100 р.	2—20 р.		
		16—300 р.	1— 75 р.	19—15 р.		
		5—250 р.				

7	Имѣется-ли въ районѣ товарищества какой-либо преобладающій отхожій или кустарный промыселъ и какой именно?	Обработка шерсти.....6 Выдѣлка экипажей.....6 Валяніе теплой обуви..... ...1 Портняжничество.....6 Плотничество.....8 Сапожничество.....1 Пенькопрядильный.....2 Бондарный.....6 Выдѣлка мебели.....1
8	Въ чемъ выражается содѣйствіе товарищества кустарному дѣлу?	Кромѣ выдачи ссудъ наравнѣ съ прочими членами т—во никакого содѣйствія не оказываетъ.
9	Имѣется-ли въ районѣ товарищества потребительная лавка? Въ какомъ отношеніи она стоитъ къ товариществу?	Самостоятельныхъ 21. При товариществ. 7. 28.

	Открыта-ли при товариществѣ, пользуется кредитомъ, въ какой суммѣ, имѣетъ-ли самостоятельный составъ правленія, или общій съ товариществомъ?	Изъ самостоятельныхъ потребительныхъ о—въ пользуются кредитомъ въ товариществѣ 4. На общую сумму 800 р. Въ обществахъ, открытыхъ при т—вахъ послѣдніе открываютъ своимъ членамъ кредитъ, расплачиваясь за забранный товаръ.
10	Имѣется-ли въ районѣ товарищества сельско-хозяйственное общество, въ какомъ отношеніи оно стоитъ къ товариществу, открыто-ли при т—вѣ, пользуется кредидитомъ, въ какой суммѣ, имѣетъ-ли самостоятельный составъ правленія или общій съ товариществомъ, ведетъ-ли самостоятельныя операціи?	Самостоятельныхъ 40. 5 о—въ пользуются кредитомъ 1000 р., 2 о—вамъ ассигновано пособіе 75 р.
11	Ведется-ли въ настоящее время въ товариществѣ посредническая операція? Указать годъ, когда товарищество завело посредническія операціи? Если ведется, то на какія средства? Въ чемъ заключаются посредническія операціи и какъ ведутся? *а) по сбыту:* Имѣется-ли зернохранилище?	1 т—во съ 1908 г. 6 т—въ съ 1910 г. 6 т—въ съ 1911 г. 11 т—въ съ 1912 г. 3 т—ва съ 1913 г. Всѣ товарищества операціи ведутъ на спеціальныя капиталы. 3 по заказамъ, 14 залогово-хлѣбныя и 27 покупку с.-х. машинъ и орудій. У 10 т—въ.

Указать стоимость, емкость, на какія средства выстроено, когда? Кто продаетъ заложенный хлѣбъ, владѣлецъ его или т—во? Какъ сортируется зерно? *б) по покупк:* Есть-ли складъ Указать стоимость, арендную плату.	Стоимостью 17150 р. Емкостью 287000 пудовъ. Въ 4 т—вахъ хлѣбъ продаетъ и сортируетъ само товарищество. Въ 9 сами владѣльцы. Безсоновское по продажѣ лука сѣвка, картофеля. У 9 т—въ. Стоимость 8230 руб.
Что покупаетъ товарищество для своихъ членовъ: земледѣльческія орудія (какія), инвентарь, сѣмена и т. д.?	Плуга, бороны, сѣялки, вѣялки, жнеи, косы, серпы и проч. с.-х. машины и орудія.
Ведутся-ли покупки только по заказамъ членовъ, или товарищество покупаетъ само въ надеждѣ распродать членамъ т—ва.	3 по заказамъ. 24 само т—во за счетъ оборотныхъ средствъ.
Указать размѣръ оборотовъ по посредничеству за годъ? Размѣръ комиссіоннаго процента, который товарищество взимаетъ за посредничества результатъ посредничества за послѣдній годъ?	Отъ 2 до 8%. До 14800 руб. во всѣхъ вмѣстѣ.

12	Гдѣ покупаются орудія, сѣмена, товары? Въ земствѣ или у частныхъ лицъ? Указать фирмы.	8 въ земствѣ. 27 у частныхъ фирмъ. Работникъ, Эккерта, Американскихъ жатвен. машинъ въ Америкѣ и пр.
13	Пользуется-ли т—во при выпискѣ орудій, сѣмянъ и пр. руководствомъ участковаго агронома? Въ чемъ другомъ выражается содѣйствіе участковаго агронома товариществу? Въ какомъ разстояніи находится товарищество отъ агрономическаго пункта?	Чтеніи лекцій 7. Руководство при выпискѣ орудій 2. Консультація 1.
14	Какъ относится товарищество-къ Московскому Народному Банку?	Куплено акцій 14. Кредитуется 1 т—во.

Уѣздныя Земскія Кассы мелкаго кредита.

Данныя анкеты Губ. Зем. Кассы.

В О П Р О С Ы:	Н.-Ломовская.	Наровчатская.	Керенская.	Инсарская.	Городищенская.
Время открытія кассы.	5 іюля 1910 г.	10 февраля 1911 г.	7 февраля. 1912 г.	1 мая 1912 г.	18 января 1913 г.
Назначеніе и способъ образованія спеціальнаго капитала.	На выдачу сел.-хоз. 1500 р. на кус. (1200 на кур.(р.	Нѣтъ.	Для выдачи въ основн. капиталы кред. учр. путемъ еже-год. ассигн. зем. по 500р. въ т. 10 л.	Для выдачи кред. тов. въ основн. капит. ассигн. земст. 1500 р.	На выдачу крес. ссудъ на культур. мѣропріятія 10000 р., выданной изъ Департ. Гос. Зем. имущ.
Сумма вкладовъ до востребованія	15900	550 р.	1716 р. 58 к.	15206 р.	1198 р. 32 к.
„ „ на ср.1 г, (по 1г.)	60400	Нѣтъ.	24616 р.	ср. 1 г. 11115 р.	Нѣтъ.
„ „ „ 3 лѣтъ	23800	„	Нѣтъ.	свыше 1400 р. 16100 р.	„
Выдан. ссудъ: а) отдѣл. лиц	46800	Нѣтъ.	46611 р.	35259 р. 36 к.	На кул. мар. хут. 10124 р.
б) кред. тов	55600	24856 р.	2600 р.	17356 р. 90 к.	9782 р. 87 к.
в) сосл. касс	—	2500 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
г) сельс. общ	1800	Нѣтъ.	„	260 р.	„
д) с.-х. общес	500	„	„	3000 р.	8466 р. 67 к. 4400 р.
е) потр. общ	1000	„	„	Нѣтъ.	Др. кр. 100 р. уч. 1000 р.
Выдано ссудъ: на ср. до г	101600	26600 р.	49111 р.	55876 р. 26 к.	13699—4
свыше года	4180	756 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	5900 р.
Имѣется ли при кассѣ особый завѣдующій и бухгалтеръ		Нѣтъ.	Завѣд.-нѣтъ.	Завѣд. Фалилѣевъ окл. нѣтъ.	Времен. засѣд. уѣздн. агрон. Шагинъ безъ возн. гр.
Сообщить ихъ вознагражденіе	Бухг. 600 р.	„	Бухг.-500 р.	Бухг.-360 р.	Бухг. 200 р.
Если не имѣется, то кѣмъ обслуживается касса		Фун. зав. испол. агр. бух. вед. въ общ. бух. упр.	—	—	

§ 2-й

Дѣятельность губернской кассы въ связи съ постановленіями 1-го съѣзда.

а) Открывъ свою дѣятельность въ іюлѣ 1911 года, губернская касса въ настоящее время достигла слѣдующихъ оборотовъ:

Капиталы:	Основной собственный	220 р.
	„ занятый	50000 р.
	Запасный	117 р.
	Спеціальный въ основные капиталы кредитн. т-въ	18200 р.
Вклады:	Срочные и безсрочн.	575000 р.
	На текущ. счетъ	45600 р.
		620000 р.

Займы	4800 р.
Прибыли	34000 р.
Расходы и убытки	20000 р.

ССУДЫ.	Краткоср. Руб.	Долгосроч. Руб.	
Городищенскій уѣздъ	136500	2600	
Наровчатскій „	126400	—	
Инсарскій „	110800	1900	
Н.-Ломовскій „	85432	1500	
Краснослободскій „	66000	—	
Мокшанскій „	23700	4300	
Керенскій „	19300	—	
Пензенскій „	18600	3400	
Чембарскій „	13000	1900	
Саранскій „	10800	—	
Итого	619000	16200	635000
Кромѣ того въ основн. кап.	—	18200	18200
Всего	619000	34400	653000

Сельско-хозяйственнымъ обществамъ:

Орудіями	8450 р. 29 к.
Желѣзомъ	193 р. 70 к.
Сѣменами	— р. — к.
Всего	8643 р. 99 к.

Установлены льготныя страховыя ставки отъ 20 коп. въ годъ со 100 руб. стоимости для страхованія хлѣба въ товарищескихъ зернохранилищахъ.

Пополнены сѣти кооперативовъ тамъ, гдѣ не было открыто товариществъ Государственнымъ Банкомъ. Всего открыто кассой 13 т—въ.

Товарищества привлекались къ поставкамъ хлѣба для интендантства.

Оказывалось содѣйствіе кустарнымъ промысламъ.

Въ Никольскомъ-Поимѣ была попытка объединить кузнецовъ и сапожниковъ, но товарищество не дало свѣдѣній и не отвѣтило, послѣ пріѣзда уполномоченнаго.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ. Содѣйствіе оказано рогожному дѣлу. Было возбуждено ходатайство передъ Интендантствомъ о заказѣ 50000 кулей, но заказъ былъ полученъ поздно, когда кустари имѣли достаточно частныхъ заказовъ. На развитіе была выдана ссуда Никольско-Пестровскому с.-х. обществу въ 15000 р.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ въ Орловкѣ и Паньжѣ ведется организація сбыта яицъ и устройство яичной артели.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ выданы ссуды на покупку пеньки Засѣчно-Слободскому товариществу.

На основаніи особаго соглашенія со складомъ выработанъ спеціальный прейсъ-курантъ на с.-х. орудія со скидкой до 6%.

Съ Сущевскимъ заводомъ состоялось соглашеніе о скидкѣ до 15% за несгораемые шкафы.

Въ послѣднее время товарищества привлекаются къ поставкѣ хлѣба для Интендантства на особо льготныхъ условіяхъ.

О дѣятельности кассы печатаются статьи въ „Вѣстникѣ Земства“; безплатно помѣщаются отчеты, протоколы общихъ собраній, спросъ и предложенія отъ товариществъ и безплатно даются отвѣты на вопросы.

По ссудамъ установленъ однообразный %—7 годовыхъ.

Кредитованіе единоличныхъ заемщиковъ практиковалось только первые мѣсяцы существованія кассы и достигло не болѣе 3% общихъ оборотовъ по ссудамъ.

Для ознакомленія съ дѣятельностью кассы выпускались циркуляры и объявленія.

Въ связи съ постановленіями 1-го съѣзда возбуждены ходатайства объ измѣненіяхъ въ уставѣ:

1) Объ уничтоженіи ст. 50 о 10-ти кратномъ не превышеніи вкладовъ и займовъ противъ основного капитала.

2) О преимущественномъ взысканіи долговъ кредитными товариществами.

3) Объ измѣненіи ст. 75 и представленіи права товариществамъ покупать товары за счетъ оборотныхъ средствъ.

4) Объ измѣненіи циркулярныхъ правилъ:

1) Увеличеніе оборотныхъ средствъ долгосрочныхъ кредитовъ.

2) Уничтоженіе установленныхъ Государственнымъ Банкомъ перерывовъ въ кредитованіи.

3) Объ уничтоженіи постановленія Синода воспрещающаго вносить вклады въ кредитныя учрежденія болѣе 200 руб. отъ одной церкви.

4) Объ измѣненіи устава Крестьянскаго Банка и приспособленіи его къ обслуживанію нуждъ мелкаго землевладѣнія и привлеченія кредитныхъ товариществъ къ посредничеству между Банкомъ и членами.

5) Затрудненіе при выдачѣ ссудъ.

6) О кредитованіи машинами и приборами для очистки зерна. Выполняя постановленія относящіеся къ дѣятельности кассы, введены долгосрочныя до 3-хъ лѣтъ ссуды орудіями, сѣменами, кровельнымъ желѣзомъ. Отказовъ въ такихъ ссудахъ не было. Выдано всего въ 1912 году:

Кредитнымъ товариществамъ:

Орудіями	3279 р. 77 к.
Желѣзомъ	— р. — к.
Сѣменами	— р. — к.
Всего	3279 р. 77 к.

Къ § 4 программы.

Долгосрочныя ссуды являются необходимымъ условіемъ развитія посредничѐской дѣятельности кооперативовъ по снабженію населенія предметами с.-х. промысла. Въ самомъ дѣлѣ, только при покупкахъ мелкаго инвентаря въ кредитъ черезъ товарищество заемщикъ имѣетъ возможность уплатить ссуду въ теченіи одного года, не прибѣгая къ постороннимъ источникамъ. При ссудахъ болѣе крупныхъ, на покупку, напримѣръ, сѣялокъ, молотилокъ, жнеекъ, и проч., возвратъ ссуды въ одинъ годъ за счетъ прибыли въ хозяйствѣ отъ пріобрѣтенныхъ машинъ не возможенъ и ссуда можетъ быть выплачена только доходомъ отъ другихъ мѣропріятій даннаго хозяйства.

До 1912 года долгосрочныя ссуды по уставу могли выдаваться въ $^1/_2$ размѣрѣ имѣющихся капиталовъ и долгосрочныхъ вкладовъ Въ настоящее время право выдачи долгосрочныхъ ссудъ нѣсколько расширено: ссуды могутъ выдаваться въ полномъ размѣрѣ долгосрочныхъ капиталовъ и вкладовъ въ товариществѣ. Но, конечно, и при этомъ расширеніи устава наличныхъ средствъ для удовлетворенія потребностей населенія въ долгосрочномъ кредитѣ недостаточно и товариществамъ необходимо обратить самое серьезное вниманіе на увеличеніе этихъ средствъ. Увеличеніе можетъ быть сдѣлано: 1) вкладами на долгій срокъ 3—4 года, 2) спеціальными займами въ Государственномъ Банкѣ и кассѣ мелкаго кредита. Принимая во вниманіе, что главнымъ образомъ долгосрочныя ссуды необходимы для покупки с.-х. инвентаря и машинъ, товарищества могутъ воспользоваться съ большими удобствами новымъ видомъ посредничества—беря на комиссію земледѣльческія орудія черезъ кассу мелкаго кредита, при чемъ параллельно съ принятіемъ комиссіонерства, товарищество должно открыть себѣ кредитъ въ кассѣ на 3 года. При такомъ, способѣ товарищества могутъ безбоязненно и безъ всякаго риска отпускать своимъ членамъ орудія въ ссуду на 2—3 года, не затрачивая оборотныхъ средствъ товарищества, за счетъ открытыхъ въ кассѣ кредитовъ. Признавая, что правильное опредѣленіе кредитоспособности покупателя и его дѣйствительной надобности можетъ быть поставлено только въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а не земскаго склада, губернская управа пришла къ заключенію, что кредитованіе и поступленіе долговъ будетъ итти успѣшнѣе, если земство постепенно передастъ въ товарищескія склады весь отпускъ земледѣльческихъ орудій въ кредитъ, оставивъ

за собой только продажу за наличный расчетъ, заботы по соглашенію съ заводами и фирмами и распредѣленіе заказовъ, данныхъ товариществами по станціямъ и районамъ. Массовыя скидки, выгоды тарифа, заказы кустарямъ и проч.

Операціи могутъ производиться по слѣдующимъ правиламъ, которыя одобрены главнымъ управленіемъ по дѣламъ мелк. кредита, при этомъ очень важно (въ смыслѣ удешевленія орудій и полученія ихъ во время, такъ какъ заводы завалены заказами), что бы товарищества заблаговременно при участіи участковыхъ агрономовъ составили списокъ нужныхъ орудій и заказали ихъ губернской кассѣ. Земствомъ заказъ дѣлается къ 1 сентября, по этому желательно, чтобы тѣ товарищества, которыя намѣрены воспользоваться „правилами объ отпускѣ“ сейчасъ же обдумавъ размѣръ потребныхъ орудій и на съѣздѣ же сдѣлали бы заказъ. Съ своей стороны касса займется распредѣленіемъ заказовъ по станціямъ, такъ какъ при этомъ возможно выиграть въ цѣнахъ на орудія благодаря группировкѣ заказовъ на одну станцію со стороны нѣсколькихъ товариществъ, которымъ выгодно выписывать весь заказъ на одно имя вагонами и уже при полученіи распредѣлить между собой.

Благодаря такой комбинаціи, орудія удешевятся за счетъ уменьшенія накладныхъ расходовъ по содержанію и обслуживанію земскихъ складовъ и слѣдовательно населеніе выиграетъ, а товарищества воспользуются возможностью при существующихъ наличныхъ средствахъ расширить свои ссудныя операціи и постепенно пріучиться безъ риска собственными средствами къ веденію складческаго дѣла.

Къ этому необходимо добавить, что при приближеніи складовъ къ мѣстному сельскому населенію, увеличится спросъ на машины, установится связь съ агроном. слѣдствіемъ чего должны явиться лучшая обработка почвы, лучшіе урожаи, лучшіе доходы и другія широкія перспективы, открывающіяся отсюда.

Въ товариществахъ, расположенныхъ близко къ существующимъ земскимъ складамъ, могли бы примѣняться пріемы, практикующіяся съ 1910 года въ Волчанской уѣздной земской кассѣ мелкаго кредита (Харковской губерніи). Товарищество выдаетъ заемщику обязательство на имя кассы и ордеръ на полученіе орудій, получивъ отъ него взамѣнъ долговую расписку. Въ 1912 году ссуды выдавались тамъ на сроки до 100 рублей на 1 годъ, до 200 рублей—2 года, до 300 рублей—3 года. Изъ 22 товариществъ уѣзда въ такомъ кредитованіи принимаютъ участіе 19, ко-

торыя начисляютъ по ссудѣ 8% годовыхъ. За весь 1912 годъ товариществами, такимъ образомъ, отпущено: на 2 года на 20,57 р., на 1 годъ—800 рублей (№ 35 в. м. к.)

Другой не менѣе важной задачей дѣятельности кредитныхъ учрежденій является выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба. Въ настоящее время имѣютъ зернохранилища около 15 товариществъ, однако за время своего существованія эти зернохранилища не вполнѣ оправдали тѣхъ надеждъ, которыя придавались имъ и въ управленіи открывшимъ спеціальные кредиты на постройку и земствомъ въ литературѣ. Произошло это, отъ части благодаря тому, что въ нашей мѣстности въ послѣдній годъ цѣны на хлѣба были хорошія и крестьянинъ имѣлъ возможность при первой нуждѣ продовать свой хлѣбъ довольно хорошо, отчасти—по винѣ самихъ кооперативовъ, не сумѣвшихъ учесть главной задачи зернохранилищъ, которые имѣютъ цѣлью не только выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба, но, что важнѣе—упорядочить хлѣбную торговлю и улучшить качество крестьянскихъ хлѣбовъ.

Главной причиной дешевизны русскаго хлѣба на заграничныхъ рынкахъ является его крайняя засоренность, которая происходитъ оттого, что главная масса вывезеннаго русскаго хлѣба—крестьянскій хлѣбъ идетъ на рынокъ почти не сортированнымъ. Зло признано всѣми.

Вопросу о крайней сорности нашего хлѣба отведены цѣлые томы въ спеціальной литературѣ, ему же отведено не мало мѣста въ газетахъ и журналахъ. Даже государство, сознавая необходимость бороться со зломъ, затратило огромныя суммы и предприняло постройку цѣлой сѣти зернохранилищъ и элеваторовъ, изъ которыхъ у насъ въ Пензенской губерніи строится которыхъ 5.

Задачи кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ помощью своихъ зернохранилищъ такъ же содѣйствовать улучшенію качества хлѣба и находить для улучшеннаго сортированіемъ хлѣба сбытъ по болѣе высокой цѣнѣ. По этому необходимо, чтобы имѣли при зернохранилищахъ наилучшія сортировки, хлѣбъ распредѣлялся по крайней мѣрѣ на 3 сорта и чтобы правленія энергично искали крупнаго покупателя партіоннаго хлѣба, помимо мѣстныхъ мелкихъ скупщиковъ. Въ этомъ смыслѣ имъ могли бы быть очень полезны поставки въ интендантство, черезъ посредство земства (см. № 14 Вѣст. Пен. Зем.).

М. Н. Бакунинъ.

Къ § 5 программы.

С.-х. общества, какъ некредитоспособныя учрежденія собственно крайне затруднены въ развитіи тѣхъ операцій, которыя требуютъ затраты средствъ. Однако, къ чести ихъ, надо сказать, что они сумѣли найти выходъ и при помощи внѣуставныхъ дополнительныхъ обезпеченій (круговая порука) нашли возможность развить эти операціи, въ части касающейся распространенія земледѣльческихъ орудій, болѣе чѣмъ кредитныя товарищества, такъ въ 1912 г. 16 с-х. обществъ взяли въ кредитъ для устройства прокатныхъ станцій и для своихъ членовъ:

Орудій и машинъ	на 9137 р.	кредит.	товарищ.	на 3158 р.
Желѣза	„ 193 р.	„	„	„ — р.
Сѣмянъ	„ 3592 р.	„	„	„ 312 р.
Всего...12922 р.		кредит.	товарищ.	„ 3470 р.

Центральное с.-х. товарищество повидимому также намѣрено оказать содѣйствіе с.-х. обществамъ въ снабженіи населенія земледѣльческими орудіями, такъ недавно оно обратилось въ кассу съ ходатайствомъ объ отпускѣ орудій, но къ сожалѣнію не могло воспользоваться кредитомъ, такъ какъ не имѣетъ соотвѣтственнаго постановленія общаго собранія и было бы очень желательно, чтобы оно использовало настоящее, когда вѣрятъ всѣ члены т-ва въ сборѣ и заручилось этимъ постановленіемъ о разрѣшеніи кредитоваться въ кассѣ мелкаго кредита.

§ 6-й.

Быстрый ростъ потребительскихъ обществъ, которыхъ къ 1 января по свѣдѣніямъ кассы числилось 18, а въ настоящее время состоитъ 34, показываетъ съ какой быстротой развивается въ губерніи этотъ видъ кооперація. Да такъ и должно быть; въ хозяйственной дѣятельности людей, вопросы надлежащей организаціи потребленія имѣютъ не менѣе важное значеніе, чѣмъ организація кредита, или сбытъ произведеній хозяйства. И въ самомъ дѣлѣ, благодаря потребительному обществу, явилась возможность имѣть продукты хорошаго качества, безъ примѣсей, къ которымъ прибѣгаютъ лавочники и при этомъ сравнительно не дорого. Далѣе въ

концѣ года получаются нѣкоторыя сбереженія (дивидендъ) дающія возможность тратить въ слѣдующіе на питаніе больше и слѣдовательно питаться лучше.

При дальнѣйшемъ расширеніи дѣятельности потребительныхъ обществъ, помощь которую они могутъ оказать далеко выходитъ за предѣлы потребленія. Такъ въ Бельгійскихъ кооперативахъ, гентскій „Впередъ“, Брюссельское общество и др. они обезпечиваютъ своихъ членовъ хлѣбомъ на случай болѣзни, а въ Англіи выдаютъ воспомоществованіе въ случаѣ смерти. Далѣе вокругъ крупныхъ заграничныхъ кооперативовъ вырастаютъ общеобразовательныя и профессіональныя школы, библіотеки, залы для чтенія, клубы, устраиваются лекціи, рефераты, празднества и проч.

Руководителямъ потребительныхъ обществъ надо помнить, что потребительныя общества стали развиваться еще съ начала прошлаго столѣтія и только долгимъ опытомъ, послѣ цѣлаго ряда неудачъ были наконецъ найдены основныя начала, на которыхъ должна покоиться организація потребительныхъ обществъ. Оказалось, что первыми стали на вѣрный путь Рочдельскіе ткачи, положившіе начало современной мощной англійской кооперації, располагающей десятками собственныхъ фабрикъ, собственныхъ плантацій и цѣлымъ флотомъ кораблей. Вотъ главные изъ принятыхъ принциповъ:

1) Продавать за наличныя.

2) Продавать не по заготовительнымъ цѣнамъ, а по среднимъ рыночнымъ.

3) Дивидендъ по забору, а не по паямъ.

4) Только одинъ голосъ на собраніи. Эти поистинѣ заповѣди каждый членъ потребительскаго общества долженъ хорошенько запечатлѣть у себя въ мозгу, помня, что только при точномъ соблюденіи этихъ принциповъ возможно правильное развитіе и процвѣтаніе его общества.

О комиссіонной продажѣ земледѣльческихъ орудій.

Прилагая проектъ договора объ отпускѣ земледѣльческихъ орудій на комиссію и прейсъ-курантъ кассы мелкаго кредита на

наиболѣе ходовыя орудія, Губернская Касса проситъ правленіе кредитнаго товарищества обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Товарищество, желающее получить орудія для комиссіонной продажи, должно прежде всего представить планъ помѣщенія, предназначеннаго для храненія орудій и указать: а) размѣръ, б) матеріалъ, изъ котораго выстроено помѣщеніе и крыша и в) разстояніе его отъ ближайшихъ построекъ.

2) При заказѣ орудій необходимо сообразоваться съ требованіями и привычками мѣстнаго населенія и выписывать только такія орудія, въ распродажѣ которыхъ правленіе увѣрено.

3) Чтобы не впасть въ ошибку и не выписать такихъ орудій, которыя не подойдутъ къ мѣстнымъ условіямъ *) почва, величина крестьянскихъ надѣловъ, преобладаніе въ районѣ двухлошадныхъ или однолошадныхъ хозяйствъ и проч. Крайне желательно списокъ заказа предварительно обсудить съ мѣстнымъ (участковымъ) агрономомъ, т. к., въ противномъ случаѣ, во избѣжаніе завала и связаныхъ съ нимъ убытковъ для товарищества, касса сама будетъ передавать списки на просмотръ агронома.

4) При полученіи орудій со станціи необходимо тщательно въ присутствіи агента ж. д. провѣрить вѣсъ, количество и исправность получаемаго груза и о всякой недостачи тутъ же составлять актъ, такъ какъ за недостачу или порчу товара, обнаруженнаго лишь на складѣ товарищества, касса не отвѣчаетъ.

4) Орудія должны храниться въ закрытомъ помѣщеніи крытомъ: желѣзомъ, деревомъ или глино-соломой. Храненіе въ сараяхъ, крытыхъ соломой безъ глины не допускается. Если въ сараѣ полъ земляной, то во избѣжаніи порчи и ржавчины, подъ орудія надо подкладывать слѣги или доски.

5) Орудія присылаются въ запакованномъ видѣ. Въ такомъ видѣ ихъ и надо хранить и распаковывать лишь по мѣрѣ продажи. Для покупателей можно держать въ распакованномъ видѣ нѣсколько образцовъ различныхъ орудій.

6) Орудія, не помѣщенныя въ прейсъ-курантѣ кассы мелкаго кредита, высылаются по общему прейсъ-куранту склада губернскаго земства, со скидками съ его цѣнъ въ размѣрѣ отъ 5 до 8 процентовъ.

---

*) На такихъ-же условіяхъ орудія могутъ быть отпущены волостнымъ кассамъ воваго типа и с.-х. обществамъ, имѣющимъ собственные склады для храненія орудій.

7) При заблаговременной (осенней) выпискѣ орудія высылаются прямо съ заводовъ, съ набавкой 1% комиссіи въ пользу кассы на оптовые прейсъ-куранты Орловскаго товарищества.

8) Инструкція для веденія записей по комиссіонной продажѣ и бланки для отчетовъ высылаются по заключеніи договора.

Предсѣдатель

Завѣдующій кассой

Договоръ.

Мы, нижеподписавшіеся, Правленіе Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита—съ одной стороны и.....

.....

кредитное товарищтство—съ другой, на основаніи „правилъ о посредничествѣ учрежденій мелкаго кредита по продажѣ товаровъ, передаваемыхъ для этой цѣли кредитному учрежденію посторонними лицами или учрежденіями на комиссію“, утвержденнымъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 года, заключили между собой настоящій договоръ о нижеслѣдующемъ:

1. .....

товарищество, для облегченія членамъ своего товарищества (ст. 51 образцоваго устава) покупки нужныхъ имъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и желѣза принимаетъ эти предметы или товары, для указанной цѣли, къ себѣ на храненіе отъ Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита. Пріемъ, такимъ образомъ, товара называется пріемомъ его на комиссію.

2. .....

товарищество отвѣчаетъ передъ Пензенской Губернской Земской Кассой мелкаго кредита за цѣлость и сохранность принятого отъ нея товара на комиссію въ полной стоимости товара, согласно препроводительныхъ счетовъ во всѣхъ случаяхъ кромѣ пожара.

3. Для продажи на комиссіонныхъ началахъ отпускаются: а) земледѣльческія машины и орудія, какъ-то: плуги, бороны, окучники, сѣялки, небольшія молотилки, вѣялки, сортировки, соломорѣзки, б) различный мелкій инвентарь: молочная посуда, вилы, лопаты, серпы, косы, бруски, а также в) кровельное желѣзо разныхъ сортовъ.

Примѣчаніе: Болѣе сложныя с.-х. машины, какъ наприм. сноповязалки, сложныя молотилки и друг. отпускаются только по особому соглашенію (по желанію съ разсрочкой платежа до 3-хъ лѣтъ).

4. Губернская Земская Касса мелкаго кредита имѣетъ право во всякое время произвести чрезъ уполномоченныхъ лицъ и учетъ товару отпущенному ..... товариществу.

5. Товаръ, полученный ..... товариществомъ на комиссію долженъ всегда храниться въ закрытомъ помѣщеніи, крытомъ желѣзомъ, деревомъ или глино-соломой. Храненіе товара въ помѣщеніяхъ крытыхъ только соломой безъ глины не допускается.

6. Стоимость провоза товара отъ мѣста отправки до станціи назначенія товара уплачивается ..... товариществомъ, при установленіи цѣны товаровъ „франко станція назначенія“, тарифъ уплачиваетъ ..... товарищество за счетъ Губернской Земской Кассы мелкаго кредита и ..... товарищество имѣетъ право удержать его изъ вырученной отъ продажи товара суммы.

Примѣчаніе: При пріемѣ получаемый товаръ долженъ былъ осмотрѣнъ товариществомъ на станціи и о всякой поломкѣ или порчѣ составленъ установленный правилами желѣзной дороги актъ, безъ чего никакія заявленія о неисправности товара, находящагося на складѣ товарищества, не принимаются.

7. Покупная цѣна отпускаемыхъ ..... товариществу товаровъ опредѣляется:

а) по требованіямъ, переданнымъ въ кассу мелкаго кредита до 1 декабря—цѣнами оптоваго прейсъ-куранта Орловскаго Земскаго товарищества; товаръ по такимъ требованіямъ высылается прямо съ заводовъ по адресу товарищества.

По продажѣ этого товара.....

товарищество уплачиваетъ Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита комиссію въ размѣрѣ 1% съ покупной цѣны распроданнаго товара.

б) По требованіямъ, полученнымъ послѣ 1-го декабря,—цѣнами установленными Губернской Земской Кассой при отпускѣ орудій земскаго склада кредитнымъ товариществамъ.

в) При срочной распродажѣ всей партіи взятаго на комиссію товара,.....товарищество пользуется дополнительной скидкой со счета за товаръ. Размѣръ скидки и срокъ распродажи устанавливается особой инструкціей.

8. Продажная цѣна, по которой.....

товарищество обязуется продавать товаръ взятый имъ на комиссію опредѣляется путемъ надбавки (сверхъ расходовъ, связанныхъ съ полученіемъ, храненіемъ, страховкой, содержаніемъ и проч. накладныхъ расходовъ, связанныхъ съ операціей) не свыше 2% на ту цѣну, по которой товаръ отпущенъ кассой.

Примѣчаніе: При судебныхъ искахъ къ товариществу по поводу проданнаго товара, товарищество не можетъ привлекать Губернскую Кассу мелкаго кредита въ качествѣ третьяго лица.

9. Страхованіе товара, отпущеннаго кассой.....

.....товариществу производится кассой за счетъ накладныхъ расходовъ за товаръ.

10. Перваго числа каждаго мѣсяца.....

товарищество представляетъ Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита, на установленныхъ ею бланкахъ, подробный отчетъ о ходѣ, продажѣ и объ остаткѣ товара на складѣ товарищества. Одновременно товарищество переводитъ въ Губернск. Земск. Кассу мелкаго кредита деньги, вырученныя отъ продажи, за удержаніемъ суммъ, причитающихся товариществу согласно п. п. 6 и 8 настоящаго договора.

11. Т—ства, имѣющія въ Кассѣ открытый кредитъ, могутъ при разсчетахъ за проданный товаръ, вмѣсто денегъ присылать долговыя обязательства на общихъ основаніяхъ правилъ Кассы о кредитованіи товариществъ.

12. При невыполненіи §§ 10 и 11 о разсчетѣ за проданный товаръ, товарищество платитъ пени въ размѣрѣ 8% годовыхъ стоимости проданнаго товара.

13. Перваго ноября .....

года товарищество обязано тщательно пересмотрѣть остатокъ непроданнаго товара, взятаго имъ на комиссію и тотъ товаръ, который согласно отчетныхъ вѣдомостей не находитъ себѣ достаточнаго сбыта доставить за свой счетъ въ ближайшее Отдѣленіе Губернскаго Земскаго склада въ неиспорченномъ видѣ и въ исправной укупоркѣ, если между товариществомъ и Кассой мелкаго кредита не послѣдуетъ соглашенія объ оставленіи товара на новый срокъ. Если-же для приведенія товара въ должный видъ потребуется ремонтъ, то таковой производится Губернской Земской Кассой мелкаго кредита за счетъ .....

товарищества.

14. Если изъ отчетовъ товарищества Губернская Касса усмотритъ, что тотъ или другой родъ товара не находитъ сбыта въ складѣ товарищества, то, по требованію Земской Кассы, такой товаръ долженъ быть немедленно доставленъ товариществомъ въ ближайшее отдѣленіе Губернскаго Земскаго Склада, при чемъ тарифъ и всѣ расходы по гужевой доставкѣ это товара оплачиваются Кассой.

15. Кредитное товарищество въ правѣ во всякое время отказаться отъ храненія принятаго товара. Оно обязано въ такомъ случаѣ возвратить Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита весь остатокъ товара за свой счетъ, съ такой же отвѣтственностью за цѣлость и сохранность товара, какая указана въ п. 2 настоящаго договора.

Примѣчаніе: Въ случаѣ прекращенія дѣла товарищества (ст. 132 норм. устава) весь находящійся на складѣ товарищества товаръ, какъ собственность Кассы мелкаго кредита долженъ быть полностью возвращенъ въ земскій складъ съ соблюденіямъ п. 15 настоящаго договора.

16. Предѣльный размѣръ отпуска товара на комиссію.....

..... товариществу

Губернская Земская Касса мелкаго кредита согласуетъ съ объемомъ заранѣе опредѣленной суммы, а именно.....

.....рублей.

17. Всѣ судебные споры, вытекающіе изъ сего договора, разбираются судебными учрежденіями въ городѣ Пензѣ, хотя бы таковые споры предъявлялись по истеченіи срока сего договора.

18. Настоящій договоръ заключенъ по.....

191 г. Подлинникъ сего договора долженъ храниться въ Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита, а копія съ него въ Правленіи кредитнаго товарищества.

19. При невыполненіи товариществомъ § 5, 8, 11 и 13 настоящаго договора, Губернская Земская Касса мелкаго кредита

можетъ потребовать отъ.....

кредитнаго товарищества немедленно возврата всего находящагося у него товара на комиссіи, при чемъ всѣ расходы по доставкѣ товара въ земскій складъ товарищество принимаетъ на себя.

Предсѣдатель Правленія Пензенск. Губ. Земской Кассы мелк. кредита .....

Предсѣдатель..... *товарищества*

Завѣдующій Кассой

Члены Правленія:

Къ § 7 программы.

Изъ сказаннаго о потребительныхъ обществахъ вытекаетъ, что соединять въ потребительное и кредитное дѣло въ одно не слѣдуетъ, такъ какъ каждой изъ этихъ организацій свойственно слѣдовало бы собственнымъ закономъ развитія, какъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита все построено на кредитѣ, тогда какъ во главѣ дѣятельности потребительныхъ обществъ должны стоять принципы, изъ которыхъ первый—торговля за наличный разсчетъ. Однако практика показываетъ, что при скудности деревни въ интелегентныхъ работникахъ, во главѣ всякаго новаго начинанія обычно стоятъ одни и тѣ же лица. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится считаться, но надо положить въ основу, чтобы даже при единствѣ лицъ въ составѣ правленія, должно быть полное раздѣленіе

средствъ и отчетностей разныхъ двухъ учрежденій. Связь же между ними можетъ выразиться въ финансированіи потребительныхъ, а также сел.-хоз. обществъ кредитными кооперативами. Въ августовскомъ сего года совѣщаніи при Уфимской губернской управѣ совѣщаніе приняло постановленіе о необходимости организовать кредитъ потребительнымъ обществамъ, при чемъ послѣдній долженъ носить строго кооперативный, а не коммерческій только характеръ. Было признано недопустимымъ кредитовать потребительныя общества съ продажей товара въ кредитъ.

Тамъ же признано необходимымъ, чтобы потребительныя общества входили въ близкую связь съ кредитными товариществами, гдѣ они могли бы получить средства въ кредитъ и хранить свободную наличность своихъ кооперативовъ, члены потребительнаго общества должны записаться въ члены кредитнаго товарищества, что дало бы имъ возможность обходиться безъ товарнаго кредита въ потребительномъ обществѣ. Извѣстный руководитель Московскаго союза В. Н. Зельгеймъ представляетъ слѣдующую схему взаимоотношеній между кооперативами. Потребительное общество выполняетъ всѣ товарныя и складочныя операціи, всѣ сдѣлки купли и продажи за счетъ общихъ своихъ капиталовъ. Общество покупаетъ и продаетъ предметы общаго потребленія исключительно за наличный разсчетъ.

Отъ себя общество не кредитуетъ ни кого. За счетъ своихъ спеціальныхъ капиталовъ, или на комиссіонныхъ началахъ по порученію другихъ кооперативовъ общество покупаетъ, хранитъ и продастъ спеціальные предметы: машины, орудія, улучшенныя сѣмена, удобреніе, сырые матеріалы и продукты труда и хозяйства своихъ членовъ. Поскольку для всего этого требуется кредитъ,— отпускъ въ кредитъ производится лишь за счетъ кредитнаго кооператива. Кредитные кооперативы занимаются исключительно денежными операціями, ссуды выдаются какъ наличными деньгами, такъ и ордерами на потребительное общество, никакихъ посредническихъ операцій товарищество не производитъ. Для производительныхъ цѣлей—сбыть продуктовъ, переработка и проч. должны быть образованы спеціальныя товарищества.

С.-х. общества по Зельгейму, ограничиваются однѣми агрономическими задачами улучшенія сельск.-хозяйст. опытныя поля, случные пункты, лекціи, бѣсѣды, выставки. Средства ихъ образуются субсидіями и отчисленіями производительныхъ кооперативовъ.

А. Е. Кулыжный—рисуетъ почти аналогичную схему, по которой потребительныя общества могутъ вступить членомъ въ кредитныя товарищества. Кредитное товарищество ни въ коемъ случаѣ не должно давать ссуды для потребительныхъ цѣлей, т. е. для забора въ потребительномъ обществѣ. Задача кредитнаго учрежденія—организація производительнаго кредита—для хозяйственныхъ оборотовъ. Кредитныя товарищества могутъ быть пайщиками потребительнаго общества; въ тѣхъ случаяхъ, когда потребительное общество организуетъ сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства, хлѣба, кустарныхъ издѣлій или торгуетъ сельско-хозяйственными орудіями, сѣменами и проч., они могутъ организовать эти операціи за счетъ средствъ кредитныхъ товариществъ, кредитуя своихъ заемщиковъ—если они члены кредитнаго товарищества.

Въ виду того, что с.-х. общества поднимая культурный уровень среды способствуютъ успѣшности развитія кооперативнаго движенія, желательно, чтобы потребительныя общества своихъ прибылей дѣлали отчисленіе въ пользу с.-х. обществъ. Видный кооператоръ В. Э. Брунсетъ, выступавшій на Харьковскомъ съѣздѣ, придаетъ огромное значеніе с.-х. обществамъ, которые призваны объединять населеніе разъединенное уничтоженіемъ общины, разселеніемъ на хутора и переходомъ на отруба и содѣйствуютъ облегченію агрикультурной работы въ немъ и улучшенію хозяйства. Дѣятельность ихъ должна быть разносторонняя, и на ряду съ распространеніемъ улучшенныхъ пріемовъ хозяйства, с.-х. общества должны заниматься и хозяйственными предпріятіями, посредничествомъ, складами, сбытомъ продуктовъ и проч. Кредитныя товарищества, имѣя подъ руками склады с.-х. общества, должны развивать предметный кредитъ (ордеръ въ складъ с.-х.). Потребительныя общества оставляютъ за собой продажу пищевыхъ продуктовъ, освѣтительныхъ матеріаловъ, одежды, обуви и мануфактуры. Такимъ образомъ у двухъ Зелгейма и Кулыжнаго въ центрѣ потр. общества, у Брунсета сел.-хоз. общества. Кто правъ—это покажетъ жизнь и зависитъ отъ сложившихся условій большаго расцвѣта того или другого вида кооперативовъ на мѣстахъ.

До сихъ поръ однако можно наблюдать, что кредитныя товарищества, какъ наиболѣе богатыя средствами Государственнаго Банка, захватываютъ часто функціи и дѣлаютъ хилыми другіе кооперативы. Однако, даже сами себя товарищества не считаютъ призванными стать универсальнымъ кооперативомъ; такъ—въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерній, съѣздъ кооператоровъ

выразилъ пожеланіе, чтобы потребительныя общества вступали членами въ кредитныя товарищества и чтобы земство учредило должность инструктора потребительныхъ обществъ.

Переходя къ роли земскихъ учрежденій мелкаго кредита— констатируется возвратъ къ прежней тактикѣ, т. е. къ матеріальному и духовому содѣйствію. Такъ экономическій совѣтъ Московскаго земства, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго профессора Н. А. Каблукова, вынесъ слѣдующее постановленіе. „Считая кооперативное движеніе явнымъ слѣдствіемъ развивающагося самосознанія и самодѣятельности массъ, т. е. тѣхъ необходимыхъ силъ, безъ которыхъ не мыслимо подніятіе общаго хозяйственнаго благосостоянія, земству необходимо въ своей агрономической дѣятельности опираться на сельскіе кооперативы, помогать ихъ развитію и согласовать свои мѣропріятія съ дѣятельностію этихъ учрежденій". (Сообразно съ такимъ пониманіемъ задачъ кооперацін—земства оказываютъ имъ содѣйствіе въ различныхъ формахъ. Одной изъ существенныхъ формъ содѣйствія является передача сельско-хозяйственныхъ складовъ, примѣровъ этихъ передачъ особенно много въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, такъ въ Купянскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, всѣ операціи склада ведетъ Купянское общество сельскаго хозяйства и его торговая операція стоитъ выше земской операціи со складами въ другихъ уѣздахъ). Въ Полтавской губерніи Константиноградское, Лубянское и Ловицкое общества сельскаго хозяйства ведутъ операціи по ссыпкѣ хлѣба и торговлю сельскохозяйственными орудіями. Константиноградское общество сельскаго хозяйства ссыпаетъ напримѣръ одинъ милліонъ пудовъ зерна; земства же тамъ, отказавшись отъ ссыпки, занялись организаціей складовъ угля и лѣса, такимъ образомъ оно расширило свою дѣятельность за счетъ другихъ сторонъ экономической жизни населенія. То же происходитъ во многихъ земствахъ Вятской, Пермской и другихъ губерній.

Въ настоящее время главными орудіями для содѣйствія кооперативамъ являются земскія кассы мелкаго кредита, стянувшія вкладами огромныя суммы. По даннымъ главнаго управленія на 1 января 1913 года 148 земскихъ кассъ располагаютъ оборотными средствами въ 44.974 тысячъ рублей, изъ которыхъ огромная часть употреблена на финансированіе кооперативовъ, такъ какъ благодаря ряду постановленій съѣздовъ большинство земскихъ кассъ приходятъ къ сознанію необходимости отказатся отъ кредитованія

единоличныхъ заемщиковъ и направляютъ свои средства на финансированіе только кооперативовъ.

Какъ наиболѣе кредитоспособные и обезпечивающіе благонадежность возврата ссудъ—наибольшую часть оборотныхъ средствъ земскихъ кассъ заполучили кредитные кооперативы; но изъ развивающейся дѣятельности земскихъ кассъ можно усмотрѣть, что кредитованіе другихъ видовъ кооперативовъ (потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, артелей договорныхъ закупочныхъ и производительныхъ товариществъ) отводится все большее и большее мѣсто, что въ сущности и является наиболѣе правильнымъ съ земской точки зрѣнія, такъ какъ кредитные кооперативы легче находятъ себѣ кредитъ изъ другихъ источниковъ. (Гос. Б—нкп).

Какіе же взаимоотношенія должны установиться между земскими кассами и кооперативами? Признавая необходимымъ объединеніе кооперативы въ союзы, земскія кассы—впередъ до учрежденія союзовъ—(районныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ) должны выполнять по возможности ихъ функціи, т. е. помимо финансированія кооперативовъ, земскія кассы должны выполнять то, что непосильно отдѣльнымъ кооперативамъ; брать на себя устройство съѣздовъ, курсовъ по кооперації и счетоводству, содѣйствовать организаціи сбыта произведеній сельскаго хозяйства, имѣющихся въ кооперативныхъ складахъ, содѣйствовать развитію кустарныхъ промысловъ, быть посредникомъ по покупкѣ сырья, кровельнаго желѣза и сельско-хозяйственныхъ орудій, содѣйствовать распространенію кооперативныхъ знаній и литературы по кооперації черезъ своихъ инструкторовъ и. т. д., все это до организаціи союза, которому з. к. должны впослѣдствіи передать свои функціи.

Къ § 10 программы.

Прежде чѣмъ перейти къ детальному разсмотрѣнію желательнаго направленія дѣятельности кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, не лишне попытаться опредѣлить основу, которая должна быть заложена въ дѣятельность товариществъ.

Основа эта—пробужденіе производительной дѣятельности населенія и развитіе въ немъ самодѣятельности.

Въ глазахъ Раффейзена кредитное товарищество никогда не имѣло значенія только денежнаго банка, дающаго населенію дешевыя деньги, оно было для него обществомъ людей соединившихся для подъема своего благосостоянія и своего хозяйства общими си-

лами, и не въ смыслѣ одного техническаго улучшенія, а въ соціальномъ смыслѣ—подъема *общаго* благосостоянія *общими* силами и *общими предпріятіями.* Денежный оборотъ товарищества для Раффейзена являлся только формой,—сущность его составляетъ *производительное назначеніе ссудъ.* Въ посредничествѣ начало производительности ссудъ получаетъ свое ясное выраженіе, гдѣ общественное участіе въ личномъ хозяйствѣ проявляется особенно наглядно, и если принятая въ товариществѣ круговая порука—необходима для увеличенія кредитоспособности каждаго отдѣльнаго члена и подводитъ *общественный фундаментъ въ денежныхъ дѣлахъ отдѣльнаго члена,* то посредничество является введеніемъ *общественнаго* начала *въ хозяйствѣ каждаго члена.*

Такимъ образомъ *товарищества* должны заботиться о повышеніи производительности сельскаго хозяйства членовъ.

1) И согласно резолюціи Орловскаго съѣзда по мѣрѣ возможности товариществамъ необходимо развивать, какъ посредническія операціи по снабженію своихъ членовъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами и проч. и по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, такъ равно и тѣ сельско-хозяйственныя начинанія, которыя могутъ служить или непосредственно къ удовлетворенію сельско-хозяйственныхъ нуждъ товарищества (случные, прокатные пункты) или цѣлямъ показательнымъ (поля, участки и проч.). При проведеніи этихъ начинаній весьма желательна тѣсная связь товарищества съ земствомъ, въ частности съ земской агрономической организаціей.

2) Для полнаго освѣщенія и разработки сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій желательно при товариществахъ созывать хотя одинъ разъ въ два мѣсяца сельско-хозяйственныя комиссіи изъ правленія, совѣта, участковаго агронома и 3—5 членовъ по указанію общаго собранія.

Въ частности, при веденіи посредническихъ операцій желаемая широта въ постановкѣ дѣла можетъ быть достигнута лишь при наличности сѣти мѣстныхъ районныхъ и областныхъ союзовъ, такъ какъ многія посредническія предпріятія не подсильны отдѣльнымъ товариществамъ, напримѣръ: устройство кирпичныхъ заводовъ, товарищескихъ мастерскихъ, зернохранилищъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, склада желѣза и орудій и проч.

3) Вслѣдствіи стѣснительности устава, ограничивающаго посредничество наличностію спеціальныхъ капиталовъ, желательно развитіе комиссіонной продажи орудій при содѣйствіи земства.

По поводу постановки ссудной операціи В. А. Кильчевскій говоритъ: для правильной постановки ссудной операціи необходимо, чтобы размѣръ ссуды соотвѣтствовалъ размѣру потребности, чтобы ссуды выдавались во время, чтобы члены товарищества питали спокойную увѣренность, что деньги будутъ въ нужное время и могли строить соотвѣтственно этому свои хозяйственные разсчеты. Сроки платежей должны приноравливаться не просто къ моменту, когда въ карманѣ заемщика будутъ деньги, а къ моменту когда они могутъ быть извлечены съ наименьшимъ ущербомъ для хозяйства заемщика.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо обратить самое серьезное вниманіе на выдачу долгосрочныхъ ссудъ, о значеніи которыхъ уже говорилось подробно при обсужденіи § 4 программы съѣзда.

Уставъ ограничиваетъ этотъ разрядъ ссудъ наличностью долгосрочныхъ средствъ товарищества, состоящихъ изъ собственныхъ капиталовъ долгосрочныхъ вкладовъ и займовъ. Вотъ на усиленіе этихъ средствъ товариществу и надо обратить самое серьезное вниманіе, какъ путемъ широкаго оповѣщенія о пріемѣ долгосрочныхъ вкладовъ, такъ равно и за счетъ долгосрочныхъ кредитовъ въ Государственномъ Банкѣ, которымъ до сихъ поръ товарищества къ сожалѣнію пользуются весьма мало.

Переходя къ программѣ земскихъ кассъ мелкаго кредита надо отмѣтить во-первыхъ, что кассы должны безусловно отказаться отъ единоличнаго кредитованія, о чемъ ходатайствуютъ рѣшительно всѣ съѣзды, какъ уѣздные такъ равно губернскіе, областные и всероссійскій (С.-П. Б.).

Далѣе земскія кассы не должны стремиться къ полученію комиссіонной прибыли, ограничивая ее необходимымъ для уплаты долговъ за основные капиталы.

Самодѣятельность населенія, объединеніе его въ кооперативы, организація разнаго рода и содѣйствіе имъ въ образованіи союзовъ—вотъ основныя задачи земскихъ кассъ. На земскія кассы помимо финансированія кооперативовъ всѣхъ родовъ, возлагается также инструктированіе кооперативовъ, установленіе сотрудничества съ агрономической организаціей, вообще, руководить культурно-мѣропріятіями по кооперативной пропогандѣ.

Къ разряду посредническихъ операцій должно отнести хлѣбозалоговую, которая не оправдываетъ возложенныхъ на нее задачъ безъ организаціи совмѣстнаго сбыта хлѣба. Параллельно съ залогомъ хлѣба товариществу необходимо вести и возовую скупку

хлѣба отъ членовъ не признающихъ залога, чтобы этимъ до нѣкоторой степени вліять на мѣстныя рыночныя цѣны, производя ихъ или за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, или за счетъ заказовъ отъ другихъ товариществъ, желающихъ получить дешевый хлѣбъ. Объединеніе кооперативной дѣятельности по закупкѣ сырья, орудій и проч., а также сбытъ продуктовъ издѣлій хозяйства, также составляетъ основную задачу кассы мелкаго кредита. Особенно вниманіе въ нашемъ районѣ должно быть отведено вопросу объ упорядоченіи хлѣбнаго дѣла, при чемъ желательно, чтобы при земскихъ кассахъ было организовано хлѣбное бюро, чрезъ посредство котораго товарищество могло находить сбытъ для хлѣба принятаго въ залогъ, принимать участіе въ поставкѣ въ казну, освѣдомляться о цѣнахъ на хлѣбъ—видахъ на урожай и т. п.

Для согласованія дѣятельности земскихъ кассъ и кооперативовъ является безусловно необходимымъ созывъ мѣстныхъ съѣздовъ и совѣщаній представителей кооперативовъ.

М. Н. Бакунинъ.

§ 11-й.

О значеніи союзовъ говорилось и печаталось чрезвычайно много. Каждый кооператоръ знаетъ пословицу: „одинъ въ полѣ не воинъ“ и каждый знаетъ, что выполненіе цѣлаго ряда финансово-экономическихъ и культурно-просвѣтительныхъ задачъ не подъ силу отдѣльнымъ кооперативамъ. Въ настоящее время всѣ эти задачи, выходящія изъ предѣловъ возможности отдѣльныхъ кооперативовъ, выполняются хорошо или плохо земскими кассами, но кооперація основанная на принципахъ самопомощи, конечно, не должны всегда удовлетворяться земскимъ попечительствомъ и неизбѣжно стремиться найти способъ обслуживать всѣ свои нужды собственными силами при помощи союзовъ.

Для того, чтобы уяснить себѣ значеніе союза и ту силу, которую онъ долженъ создать, достаточно вспомнить, какъ отдѣльныя лица, часто совершенно малоимущіе крестьяне, которые съ трудомъ за безбожные проценты, едва могли себѣ достать въ долгъ въ трудную минуту нѣсколько рублишекъ въ долгъ, объединившись въ товарищества сразу пріобрѣли общее довѣріе и въ короткое время создали у насъ тысячи кооперативовъ, въ рукахъ которыхъ обращаются

теперь сотни милліоновъ рублей, довѣренныхъ имъ и государствомъ, и земствомъ, и частными лицами.

На 1 августа 1913 г.

По отдѣльнымъ видамъ учр-ній м. кредита правительственныя ассигнованія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Учр-ніямъ м. кредита.	Назначено рублей:		
	Въ основн. капиталъ.	Краткосроч. кредитовъ.	Итого.
Кредитнымъ т—вамъ (8689).	30466400	125537500	156003900
Сс.-сберег. „ (3241).	3851600	23286200	27137800
Земскимъ кассамъ м. кр.(167).	2728000	10808000	13536000
Крестьянск. общ. учр. (5382).	1910400	3460000	5370400
Союзамъ учр-ній м. кред. (13).	330000	—	330000
Итого.....	39286400	163091700	202378100

Задолженность учр-ній м. кредита къ тому же времени, по приблизительнымъ даннымъ, достигаетъ: по ссудамъ въ основной капиталъ—29.878.000 руб. и по краткосрочнымъ кредитамъ—95.850.000 руб., а всего 125.728.000 руб.

Изъ 30.309.500 руб., ассигнованныхъ изъ средствъ Гос. Сбер. Кассъ въ основные капиталы учр-ній м. кред. назначено 3.173.200 руб. на долгосрочныя ссуды (помимо 6.141.000 р., выданныхъ на прокормъ скота учрежденіямъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая въ 1911 г.) и 731.500 р. на постройку зернохранилищъ.

На посредническія операціи учр-ній м. кред. изъ спеціальнаго фонда по посредничеству открыто кредитовъ на сумму 700.000 р.; задолженность учрежденій по этому капиталу къ указанному времени равняется 597.500 руб.

Θ. Д.

Но новую еще большую силу пріобрѣтутъ эти товарищества, объединившись въ союзы, и тѣ начинанія, отъ которыхъ при всей

ихъ желательности приходится теперь отказываться отдѣльнымъ товариществамъ—будутъ осуществляться безъ особыхъ усилій при наличности союзныхъ организацій.

Инструктированіе кооперативовъ и кустарныхъ промысловъ, устройство мастерскихъ и заводовъ, совмѣстныя закупки сельскохозяйственныхъ товаровъ и земледѣльческихъ машинъ изъ первыхъ рукъ, совмѣстный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства и произведеній труда, открытіе центральныхъ складовъ, устройство курсовъ по кооперации,школъ съ преподаваніемъ кооперативныхъ знаній, изданіе собственныхъ журналовъ и газетъ и проч.—вотъ только незначительная доля тѣхъ широкихъ возможностей, которыя развернутся въ программѣ дѣятельности товарищескихъ союзовъ.

Но помимо этой дѣятельности союза какъ такового. надо учесть еще выгоду самихъ товариществъ, вошедшихъ въ союзъ. Выгоду, которая будетъ состоять въ томъ, что при участіи въ союзѣ, съ меньшими оборотными средствами, союзныя товарищества получаютъ возможность обслуживать въ значительно большей степени потребность въ денежномъ кредитѣ своихъ членовъ, такъ какъ при союзной организаціи всякій лишній рубль оборотныхъ средствъ въ одномъ товариществѣ, системой такихъ счетовъ въ союзной кассѣ можетъ быть использованъ кассой другого товарищества, которому въ эту минуту не хватаетъ его собственныхъ оборотныхъ средствъ.

Развитіе союзовъ было искусственно задержано недовѣрчивымъ отношеніемъ къ нимъ со стороны Главнаго Управленія, которое до 1913 года въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ затрудняло открытіе союзовъ; такъ можно привести примѣръ Нижегородскаго союза, открытіе котораго послѣдовало лишь въ январѣ текущаго года, т. е. черезъ шесть лѣтъ послѣ возбужденія ходатайства. Но несмотря на такія почти непреодолимыя препятствія все же въ настоящее время функціонируютъ 13 союзовъ, изъ которыхъ главнѣйшія:

1) Кіевскій, открытый въ 1911 году, съ балансомъ въ 1.195.000 р. состоитъ изъ 68 кооперативовъ. Вошелъ въ соглашеніе съ международной компаніей жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ объ отпускѣ на комиссіонную продажу машинъ и сельско хозяйственныхъ орудій, имѣетъ справочное бюро, пенсіон. кас. производитъ ревизіи своихъ товариществъ;

2) Кубанскій, въ 1912 году (за 7 мѣсяцевъ) съ балансомъ въ 561.000 рублей, состоитъ изъ 50 кооперативовъ, ассигновано

на агрономію союзомъ 3000 рублей, департаментомъ 7200 руб. и 1200 рублей на журналъ, получено заказовъ отъ с.-х. товариществъ на 11 тысячъ рублей;

3) Златоустовскій за 7 мѣсяцевъ балансъ 31.747 р. изъ 11 кооперативовъ;

4) Лахвицкій только разрѣшенъ;

5) Екатеринбургскій, приходъ 489.000 руб. расходъ 426.000 р. имѣетъ 3-хъ инструкторовъ;

6) Мелитопольскій, въ 1912 году, балансъ 278.000 рублей ассигновано 1800 рублей на инструктора;

7) Терскій, въ 1913 году, за 4 мѣсяца балансъ 130 000 руб., изъ 33 кооперативовъ;

8) Нижегородскій, въ 1913 году, 25 акцій народнаго Банка;

9) Измаильскій;

10) Бердянскій, самый старый (12, лѣтъ) посредничество на 154000 р;

11) Екатеринославскій, въ 1912 году, балансъ 81.000 рублей.

Судя по тому, что большинство ихъ разрѣшено въ нынѣшнемъ году, можно полагать, что гнѣвъ смѣнился на милость и теперь для учрежденія союзовъ не потребуется такихъ героическихъ усилій, (и терпѣнія Ильи Муромца, который 30 лѣтъ сидѣлъ на печи прежде чѣмъ стать на ноги).

Мы видимъ, что на ряду съ губернскими союзами, какъ Кіевскій, Кубанскій, Терскій, Нижегородскій, образуются союзы уѣздные: Лохвицкій, Златоустовскій, Екатеринбургскій и др. и, можетъ быть, даже было бы болѣе правильнымъ начать съ меньшаго, т. е. съ союза, охватывающаго товарищества, характеръ дѣятельности котораго опредѣляется тяготѣніемъ къ одному мѣстному культурному центру, не ограничивая и не подчиняя этого района административнымъ границамъ.

Помимо союзовъ, дѣйствующихъ на основаніи образцоваго устава, предоставляющаго союзу всѣ права (вклады, ссуды, посредничество) въ послѣднее время стали возникать упрощенные небольшіе союзы, состоящіе изъ нѣсколькихъ товариществъ, объединенныхъ для совмѣстнаго веденія какой-нибудь *одной* или нѣсколькихъ опредѣленныхъ операцій: наприм. группа для закупки сѣмянъ, группа для постройки зернохранилища, закупки скота, такъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ 4 товарищества вошли въ соглашеніе и сообща рѣшили сбывать хлѣбъ и другіе продукты сельскаго хозяйства. Заарендовали магазинъ въ 20.000 пудовъ и использовали его тѣмъ,

что ссыпали хлѣбъ въ залогъ, продавали сѣмена пшеницы, сельско-хозяйственныя машины, которыя имъ давали на комиссію, туда же поставили фургоны (Корневское товарищество).

Конечно такіе упрощенные союзы не признаны сыграть въ жизни кредитныхъ товариществъ той рѣшающей роли, какую имѣютъ союзы уставные, но и они должны быть привѣтствуемы какъ первый опытъ совмѣстной дѣятельности товариществъ.

При разсмотрѣніи вопроса о желательномъ направленіи дѣятельности кредитныхъ товариществъ было отмѣчено, что значеніе и смыслъ товарищества не только въ дешевыхъ деньгахъ, но въ введеніи общественнаго начала въ хозяйство каждаго члена,—покоющагося на взаимномъ довѣріи (порука) и взаимномъ контролѣ. (Посредничество какъ залогъ производительности ссудъ). Однако, строгое проведеніе въ жизнь этого принципа, съ одной стороны довольно хлопотно, (наблюденіе за назначеніемъ ссудъ посредническія операція и проч.), а съ другой часто наталкивается на отпоръ со стороны отдѣльныхъ членовъ, не уяснившихъ сущность кооперативовъ и видящихъ лишь проявленіе недовѣрія и обиду въ попыткѣ правленія или совѣта прослѣдить за назначеніемъ ссудъ. Вслѣдствіе этого бываетъ, что члены правленія очень скоро перестаютъ выполнять всѣ возложенныя на нихъ функціи и ограничиваютъ ихъ формальной стороной (веденіе журналовъ, оффиціальныя засѣданія для выдачи ссудъ и проч.), откладывая въ долгій ящикъ заботы о расширеніи дѣятельности своего кооператива, за предѣлы узко банковой сферы.

Инспекторскія и земскія ревизіи, которыми только и контролируются дѣйствія правленія, не могутъ помочь этому злу, такъ какъ при условіи, что одно товарищество посѣщается одинъ, два много три раза въ годъ, эти посѣщенія поневолѣ приходится ограничивать чисто бухгалтерской ревизіей книгъ товарищества для болѣе глубокаго ознакомленія съ дѣятельностію товарищества и инструктированія этой дѣятельности въ болѣе широкомъ смыслѣ, времени совершенно недостаточно. Единственно, чѣмъ можно было бы бороться со зломъ,—это установленіемъ взаимнаго контроля дѣятельности между кооперативами. Выгода отъ этого была бы двойная. Съ одной стороны—сознаніе, что его дѣйствія будутъ кѣмъ то обсуждаться, взвѣшиваться—понудитъ правленіе товариществъ тщательнѣй слѣдить за собой и не запускать дѣло, а съ другой, и что представляется болѣе важнымъ, при условіи взаимнаго контроля, болѣе молодые и менѣе опытные руководители кооперативовъ

будутъ пользоваться совѣтами и указаніями своихъ товарищей уже искушенныхъ въ дѣлѣ и благодаря этому можетъ быть избѣгнутъ ошибокъ, неизбѣжныхъ при всякомъ новомъ начинаніи.

Само собой, что такой контроль долженъ выражаться не въ видѣ дополнительныхъ къ инспекторскимъ ревизіямъ. *Его* главное значеніе въ совмѣстной выработкѣ *программъ* дѣйствій для кооперативовъ на основаніи мѣстныхъ условій программы вырабатываютъ въ комиссіяхъ, выбранныхъ изъ среды руководителей кооперативовъ, которымъ правленіе каждаго товарищества представляетъ отчетъ о выполненіи выработанной и принятой праграммы.

Опытъ такихъ контрольныхъ союзовъ уже имѣется на западѣ и далъ блестящій результатъ, выразившійся въ быстромъ развитіи финансово-экономической и духовно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ.

М. Н. Бакунинъ.

§ 12-й.

Извѣстный профессоръ экономистъ А. И. Чупровъ говоритъ, что знаніе есть основа промышленнаго прогресса и распространеніе знанія въ массѣ народа служитъ самымъ могущественнымъ факторомъ къ увеличенію народнаго труда и благосостоянія.

Къ сожалѣнію эта истина очень мало популярна. Очень часто отъ людей наиболѣе энергичныхъ и работоспособныхъ, на вопросъ о томъ, какая область знаній наибольше интересуетъ ихъ и какія книги они больше читаютъ. Вы услышите отвѣтъ: нѣкогда намъ читать, мы люди занятые намъ не до книжекъ.

Этотъ недостатокъ интереса къ знанію (опыту, накопленному другими) часто ведетъ къ цѣлому ряду промаховъ, за которые приходиться дорого расплачиваться. И если эти промахи наносятъ существенный вредъ въ дѣлахъ рядового работника, ведущаго только свое личное хозяйство, то недостатокъ знанія у руководителя какого, либо учрежденія можетъ конечно повѣсти къ несравненно большимъ бѣдамъ.

Слово мелкій кредитъ сдѣлалось ходячимъ словомъ и лица избранныя руководителями товариществъ, съ легкимъ сердцемъ берутся за дѣло, мало заботясь о томъ, что для руководительства учрежденіями мелкаго кредита нужны и спеціальныя знанія и спеціальная подготовка. На западѣ необходимость спеціальныхъ кооперативныхъ знаній давно уже сознавалась руководителями кооперацій.

Знаменитые ткачи изъ Рочделя съ перваго года существованія своего потребительнаго предпріятія, стали отчислять на устройство библіотеки и читальни для членовъ. Кооперативный англійскій союзъ организовалъ школы и курсы для кооператоровъ всѣхъ возрастовъ. Въ Германіи, въ Дармштадтѣ, имперскій союзъ кооператоровъ въ 1904 году организовалъ спеціальные полугодичные курсы для подготовки кооперативныхъ служащихъ. Позже преподаванія началъ кооперація стало вводиться въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Англіи, Италіи и Венгріи, гдѣ преподаваніе ведется по учебникамъ, составленнымъ союзами кооперативовъ.

Изъ высшихъ учебныхъ заведеній первыми ввели лекціи по кооперації учебныя заведенія, Германіи, затѣмъ во Франціи, Италіи, Швейцаріи, Баваріи, Швеціи и проч. Въ настоящее время и у насъ въ Россіи читаются лекціи по кооперації въ Московскомъ и Харьковскомъ университетахъ, въ университетѣ Шанявскаго, Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ, Петербургскомъ политехническомъ, на высшихъ курсахъ Побѣдинскаго. Въ университетѣ Шанявскаго, кромѣ того съ прошлаго года при сод. Моск. союза пот. общ. введены популярные курсы по кооперації, которые по своей доступности и недорогой платѣ могутъ быть использованы тѣми членами правленій товариществъ, которые пожелали бы пополнить свои кооперативныя познанія. Кромѣ того въ настоящее время во многихъ мѣстахъ при Губернскихъ Кассахъ устраиваются курсы по кооперації и счетоводству мѣстами за плату, мѣстами безплатно, а мѣстами даже съ денежной помощью курсистамъ отъ земства.

Однако, какъ бы широко не ставилось устройство этихъ курсовъ, они всегда будутъ обслуживать только часть, а не всю массу населенія.

Для распространенія кооперативныхъ знаній въ болѣе широкихъ слояхъ населенія необходимо прибѣгнуть къ литературѣ и устройству лекцій на мѣстахъ. Книгъ и брошюръ по кооперації въ настоящее время выпущено не мало, и слѣдуетъ, чтобы непремѣнно каждое товарищество ежегодно ассигновало извѣстную сумму для покупки книгъ, составляло библіотеку и усиленно рекомендовало своимъ членамъ побольше читать.

Однако, въ виду того, что до сихъ поръ среди членовъ очень много неграмотныхъ, одной литературы недостаточно и было бы очень хорошо установить, положимъ, одинъ-два раза въ недѣлю при правленіи товариществъ чтеніе брошюръ, или хотя бы статей изъ Вѣстника мелкаго кредита. Въ немъ очень популярно и яс-

нымъ языкомъ изложенъ цѣлый рядъ простѣйшихъ вопросовъ, которые безусловно будутъ интересны слушателю, такъ что за успѣхъ этихъ чтеній можно заранѣе поручиться. Польза чтеній очевидна, а устройство ихъ не требуетъ рѣшительно ничего кромѣ добраго желанія со стороны грамотныхъ членовъ правленія, которые должны по очереди жертвовать на чтеніе 1—2 часа въ недѣлю.

Списокъ наиболѣе необходимыхъ книгъ желающіе могутъ получить здѣсь же на съѣздѣ. Кромѣ того всѣмъ интересующимся надо написать и имъ будутъ безплатно даны совѣты и указанія весьма компетентныхъ лицъ въ Информаціонномъ бюро при Московскомъ Союзѣ—Москва, Проведеновка, собст. домъ и въ С.-П. Б. отдѣленіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ С.-П. Б. ул. Жуковскаго 38—22.

Помимо Вѣстника мелкаго кредита, который при его небольшомъ объемѣ долженъ отвести мѣсто для сообщенія всѣхъ кооперативовъ въ Россіи, было бы желательно, чтобы мѣстный земскій органъ отвелъ мѣсто вопросамъ кооперацiи и открылъ отдѣлъ для помѣщенія статей преимущественно мѣстнаго характера. Но объ этомъ доложитъ Ельницкій, секретарь „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Урожай

яровыхъ хлѣбовъ въ Пензенской губерніи въ 1913 г.

(Бюллетень № 11 Оц. Стат. Отд.).

Свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ разрабатывались двухъ родовъ: 1) показанія добровольныхъ корреспондентовъ и волостныхъ правленій о среднемъ урожаѣ на крестьянскихъ и отдѣльно на частновладѣльческихъ земляхъ въ районѣ извѣстной корреспондентамъ мѣстности или по цѣлой волости и 2) показаній добр. корреспонтентовъ объ урожаѣ въ ихъ собственномъ, какъ крестьянскомъ, такъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ.

Свѣдѣнія каждаго рода разрабатывались самостоятельно и по каждому источнику выводились простыя среднія урожайности съ 1 десятины. Кромѣ того выводились двѣ сложныхъ среднихъ: одна на основаніи районныхъ свѣдѣній добр. корреспондентовъ и волостныхъ правленій и другая, которая и принимается нами за дѣйствительный урожай текущаго года, на основаніи районныхъ и похозяйственныхъ свѣдѣній.

Для опредѣленія сложной средней урожайности по волости бралась простая средняя съ 1 десятины по каждому источнику, множилась на число показаній даннаго источника, произведенія складывались и сумма дѣлилась на общее число показаній той же волости.

Чтобы получить сложную среднюю урожайности по уѣзду и губерніи, находили сумму поволостныхъ и поуѣздныхъ сборовъ всѣхъ источниковъ и дѣлили на общее число показаній уѣзда или губерніи.

Объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ получено всего 1844 сообщенія, а въ частновладѣльческихъ—1135.

1. Урожай овса въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Объ урожаѣ овса въ крестьянскихъ хозяйстахъ нами использовано 1665 опредѣленныхъ показаній. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти показанія распредѣляются такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число опредѣленныхъ показаній.	Отъ числа волостей.	Всего волостей въ уѣздѣ.	Число волостей безъ показаній.	%%отношеніе къ общему числу волостей.
Городищенскій.....	180	29	29	—	—
Инсарскій.....	161	26	26	—	—

УѢЗДЫ.	Число опредѣленныхъ показаній.	Отъ числа волостей.	Всего волостей въ уѣздѣ.	Число волостей безъ показаній.	%% отношеніе къ общему числу волостей.
Керенскій	121	19	19	—	—
Краснослободскій	193	20	20	—	—
Мокшанскій	165	19	20	1	5
Наровчатскій	103	14	14	—	—
Н.-Ломовскій	159	24	24	—	—
Пензенскій	185	19	19	—	—
Саранскій	173	29	29	—	—
Чембарскій	226	31	31	—	—
По губерніи	1666	230	231	1	0,4

Нѣтъ показаній только по одной Богородской волости, Мокшанскаго уѣзда, что къ общему числу волостей губерніи составляетъ лишь 0,4%.

На основаніи всѣхъ опредѣленныхъ показаній урожай овса получился въ среднемъ по губерніи въ 51 пудъ съ десятины при колебаніи по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 45 до 61 пуда.

Урожай овса въ 1913 году въ крестянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Саранскій	28	57	75	59	103	58	70	65	173	61
Чембарск.	31	46	103	56	134	54	92	64	226	58
Пензенскій	18	45	85	54	103	52	82	55	185	54
Наровчат.	14	44	46	53	60	51	43	57	103	54
Керенскій.	19	45	50	53	69	51	52	55	121	53
Мокшанск.	17	47	81	51	98	50	67	48	165	49
Красносл.	19	44	92	51	111	50	82	48	193	49
Инсарскій.	26	44	70	50	96	48	65	48	161	48
Н.-Ломовск.	23	35	78	45	101	43	58	49	159	45
Городищен.	29	42	80	45	109	44	71	45	180	45
По губ.	224	45	760	52	984	50	682	54	1666	51

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что наибольшее отклоненіе въ нисходящемъ порядкѣ представляютъ свѣдѣнія волостныхъ правленій, по которымъ Мокшанскій уѣздъ оказался на 2 мѣстѣ, между тѣмъ по сложной средней онъ занимаетъ 6 мѣсто. Другое

отклоненіе наблюдается въ похозяйственныхъ свѣдѣніяхъ, по которымъ Н.-Ломовскій уѣздъ попалъ на 6 мѣсто, слѣдовало же на 9 мѣсто.

Что же касается близости показаній различныхъ источниковъ, то видимъ, что погубернскій сборъ съ десятины опредѣлялся: волостными правленіями въ 45 п., районными данными добр. корр. въ 52 п. и, наконецъ, похозяйственными свѣдѣніями въ 54 п.

Такимъ образомъ наибольшая разница въ сборѣ овса съ десятины—9 пуд.—оказалась между данными волостныхъ правленій и похозяйственными свѣдѣніями добр. корр. Это обстоятельство объясняется, какъ ужъ не разъ нами указывалось, опредѣленной тенденціей волостныхъ правленій къ пониженію сборовъ. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ эта разница достигаетъ не болѣе 10 пудовъ (Чемб. и Н.-Лом. у.).

При сопоставленіи урожая нынѣшняго года съ обычнымъ, а также и съ урожаемъ 4 предшествовавшихъ лѣтъ по даннымъ текущей статистики, получается слѣдующая таблица.

У Ѣ З Д Ы.	Урожай овса по даннымъ текущей статистики въ:					Обычный урож. (1902-1911) по дан. Ц. С. Комит.	Урожай 1913 г. въ % % отношеніи къ обычному урожаю.
	1909	1910	1911	1912	1913		
Городищенскій	50	45	13	44	45	29	155
Инсарскій	71	55	25	65	48	38	126
Керенскій	66	59	42	69	53	45	118
Краснослободскій	62	45	24	66	49	36	136
Мокшанскій	70	74	17	74	49	42	116
Наровчатскій	66	57	33	79	54	41	132
Нижне-Ломовскій	60	64	23	72	45	39	115
Пензенскій	59	60	12	81	54	39	138
Сарапскій	69	53	19	54	61	36	169
Чембарскій	69	74	21	87	58	44	132
По губерніи	63	58	23	69	51	38	134

Урожай овса въ текущемъ году выше обычнаго на 34%. Хотя данныя добр. корр. и всегда выше данныхъ Центр. Стат. Комитета (за три года—1909, 1910 и 1911—эта разница равна въ среднемъ 8%), тѣмъ не менѣе можно утверждать, что урожай текущаго года превышаетъ обычный въ среднемъ процентовъ на 25.

Если же мы обратимся къ характеристикѣ урожая овса, выведенной на основаніи показаній добр. корр. и волостныхъ правленій, то увидимъ, что подавляющее большинство отмѣчаетъ урожай, среднимъ.

Характеристика урожая овса въ 1913 году.

	По нажину:			По умолоту:		
	Хорош.	Средній.	Плохой.	Хорош.	Средній.	Плохой.
Добровольн. корресп.....	112	579	89	37	477	245
Волостныя правленія.....	19	162	39	13	137	70
Всего показаній по губ.	131	741	128	50	614	315
„ „ въ %%	13	74	13	5	63	32

По нажину урожай овса характеризуется среднимъ, причемъ число показаній о хорошемъ и плохомъ урожаѣ одинаково; по умолоту же, хотя большинство показаній говоритъ о среднемъ урожаѣ, тѣмъ не менѣе наблюдается значительный наклонъ въ сторону плохого.

Сравнивая урожай текущаго года съ урожаемъ 4-хъ предшествовавшихъ лѣтъ, мы видимъ, что только одинъ 1911 г. выдѣляется меньшимъ сборомъ, остальные же годы дали значительно большій сборъ, чѣмъ нынѣшній. Этимъ обстоятельствомъ, возможно, и объясняется нѣсколько пониженная характеристика урожая даннаго года.

Вѣсъ четверти овса урожая даннаго года опредѣляется, какъ волостными правленіями, такъ и добровольными корреспондентами въ 5,6 пуда, въ прошломъ же году по обсимъ источникамъ онъ опредѣлялся цифрой 6.

Переходя къ разсмотрѣнію географическаго расположенія урожая овса, замѣтимъ, что при группировкѣ волостей по степени урожайности нами принято трехчленное дѣленіе, причемъ въ основу положенъ принципъ равновеликости группъ.

Урожай овса въ крест. хоз. въ 1913 г.

ХАРАКТЕРИСТИКА УРАЖАЯ.	Число волост.	Средній *) урожай съ 1 десятины въ пуд.	Предѣлы колебанія урожая съ 1 десятины.
Выше средняго	78	65	56—93
Средній.....	79	49	45—55
Ниже средняго	73	38	23—44
По губерніи....	230	51	23—93

*) Средняя изъ среднихъ.

Уѣзды.	Число волостей.				Средній сборъ съ 1 десятины.
	Съ выше-среднимъ сборомъ.	Съ среднимъ сборомъ.	Съ ниже-средняго сборомъ.	ИТОГО.	
Саранскій	21	4	4	29	61
Чембарскій	16	9	6	31	58
Пензенскій	5	10	4	19	54
Наровчатскій	5	5	4	14	54
Керенскій	11	6	2	19	53
Мокшанскій	7	6	6	19	49
Краснослободскій	5	4	11	20	49
Инсарскій	5	12	9	26	48
Нижне-Ломовскій	1	11	12	24	45
Городищенскій	2	12	15	29	45
По губерніи...	78	79	73	230	51

Мы видимъ, что урожай по уѣздамъ колеблется отъ 45 до 61 пуда. Первое мѣсто по урожайности занимаетъ Саранскій, а послѣднее Городищенскій.

Указанная выше группировка волостей, будучи нанесена на картограмму (см. въ концѣ), обнаружила наличность болѣе или менѣе опредѣленныхъ районовъ.

Такъ, сравнительно лучшій урожай—выше средняго, оказался въ Юго-Западной и Сѣверо-Восточной частяхъ губерніи, а именно охватилъ: почти весь Саранскій у. и прилегающія волости Инсарскаго и Мокшанскаго, Южныя и Западныя волости Чембарскаго, Южную половину и три Сѣверо-Западныхъ волости Керенскаго, четыре Сѣверныхъ волости Наровчатскаго и, наконецъ, пять Западныхъ волостей Краснослободскаго.

Средній и ниже-средній урожай для даннаго года наблюдался въ остальной части губерніи.

Въ нѣкоторыхъ районахъ съ урожаемъ выше средняго попадаются единичныя волости съ среднимъ или ниже средняго урожаемъ и на оборотъ. Это явленіе въ большинствѣ случаевъ объясняется или недостаточностью числа показаній по этимъ волостямъ или же крайне низкимъ сборомъ (напр. по Чернышевской вол., Чемб. у.) по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

2. Урожай овса въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Объ урожаѣ овса у владѣльцевъ получено всего 676 опредѣленныхъ показаній, изъ которыхъ 145 приходится на волостныя правленія, 446—на районныхъ добровольныхъ корреспондентовъ и 85 на владѣльцевъ, давшихъ свѣдѣнія о своемъ собственномъ хозяйствѣ. На основаніи всѣхъ этихъ показаній оказалось, что средній по губерніи урожай равняется 61 пуду съ десятины, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ онъ колеблется отъ 54 п. до 75 п.

Урожай овса въ 1913 году въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Пох. св.		Сложная средняя.		Урожай 1912 г.	Обычный урожай (1892-11 г.) Ц. Ст. Ком.	Урожай въ 1913 г.
	Волостн. правл.		Добров. корр.		Пообоим. источн.		Ч.-Влад. о св. хоз.						
	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.			
Керенскій	13	64	22	76	35	71	10	87	45	75	93	53_4	140
Чембарскій	19	59	63	71	82	69	10	76	92	69	94	54_2	127
Саранскій	23	62	55	69	78	67	4	55	82	66	61	45_3	146
Наровчатскій	5	57	20	66	25	64	7	61	32	63	76	53_2	118
Инсарскій	20	59	38	62	58	61	4	66	62	62	75	49_8	124
Пензенскій	16	56	55	58	71	58	10	56	81	58	91	49_4	117
Краснослободскій	11	48	39	62	50	59	3	37	53	58	66	46_1	126
Мокшанскій	16	56	66	59	82	58	14	49	96	57	82	51_5	111
Н.-Ломовскій	9	53	38	61	47	59	8	46	55	57	78	49,	116
Городищенскій	13	50	50	56	63	55	15	50	78	54	41	36_8	149
По губерніи	145	57	446	63	591	62	85	59	676	61	76	48_9	125

Первое мѣсто по величинѣ урожая овса занимаетъ Керенскій уѣздъ (по урожаю у крестьянъ 5 мѣсто), послѣднее Городищенскій.

По свѣдѣніямъ самихъ хозяевъ урожай опредѣлчется въ среднемъ по губерніи въ 59 п., районные добровольные корреспонденты даютъ нѣсколько большую цифру, именно 63 п., волостныя же правленія, наоборотъ, показываютъ нѣсколько меньшій—въ 57 п. Въ общемъ же нужно признать, что по всѣмъ источникамъ цифры урожайности оказались очень близкими другъ къ другу.

Обращаясь къ сопоставленію урожая даннаго года съ обычнымъ, мы видимъ, что первый превышаетъ на 25% (у крестьянъ на 34%). Такимъ образомъ сборъ овса и у владѣльцевъ, какъ и у крестьянъ оказался нѣсколько выше обычнаго.

Какъ же характеризуютъ волостныя правленія и районные добровольные корреспонденты урожай овса у владѣльцевъ? На данный вопросъ получены слѣдующіе отвѣты.

	По нажину:			По умолоту:		
	Хорош.	Средній.	Плохой.	Хорош.	Средній.	Плохой.
Добровольн. корресп.	117	309	27	66	303	77
Волостныя правленія	33	103	11	21	103	22
По обоимъ источникамъ	150	412	38	87	406	96
Въ %%	25	69	6	14	69	17

Изъ этой таблички видно, что $^2/_3$ показаній отмѣчаютъ урожай и по умолоту и по нажину среднимъ, остальная же треть показаній при характеристикѣ по умолоту распредѣляется почти поровну между хорошимъ и плохимъ урожаемъ.

Вѣсъ четверти овса по даннымъ волостныхъ правленій равенъ 5,9 пуд., а по даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ 6,0 пуд.

Въ заключеніе сопоставимъ урожай нынѣшняго года съ урожаемъ 4-хъ предшедствовавшихъ лѣтъ по даннымъ текущей статистики.

Урожай овса съ 1 десятины въ частновлад. хозяйствахъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Въ среднемъ по губерніи	97 п.	78 п.	24 п.	69 п.	61 п.

Урожай текущаго года, какъ видно изъ только что приведен. цифръ, ниже урожая 3-хъ лѣтъ и выше только одного 1911 г., когда губернію постигъ сильный недородъ.

3. Урожай проса.

Относительно урожая проса въ крестьянскихъ хозяйствахъ получено 1619 опредѣленныхъ показаній, разработка которыхъ дала въ слѣдующіе результаты:

Урожай проса въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обопмъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Краснослоб	19	48	90	69	109	66	87	70	196	67
Саранскій.	28	60	78	66	106	64	64	69	170	66
Инсарскій.	26	50	69	56	95	54	56	64	151	58
Городищен.	27	48	71	58	98	55	55	58	153	56
Пензенскій.	18	43	84	53	102	51	74	55	176	53
Наровчат..	12	39	48	47	60	45	44	59	104	51
Мокшанск.	17	41	83	47	100	46	66	57	166	50
Керенскій.	19	28	49	43	68	39	51	54	119	45
Чембарскій	30	31	101	42	131	39	90	41	221	40
Н.-Ломовск.	23	24	77	33	100	31	63	39	163	34
По губ. ...	219	42	760	52	969	50	650	56	1619	52
У владѣл. по губ..	132	52	359	59	501	57	55	47	556	56

Разсматривая эту таблицу въ отношеніи географическаго расположенія урожая проса, мы должны констатировать, что сравнительно лучшій урожай—отъ 56 до 67 п. съ 1 десятины—оказался въ Сѣверной и Сѣверо-Восточной части губерніи—Краснослободскомъ, Саранскомъ, Инсарскомъ и Городищенскомъ у., болѣе низкій сборъ—отъ 34 до 45 п.—дала Юго-Западная часть губерніи—Керенскій, Н.-Ломовскій и Чембарскій у. Среднюю группу, давшую сборъ отъ 50 до 53 пуд., составляютъ остальные уѣзды—Пензенскій, Наровчатскій и Мокшанскій.

Такимъ образомъ сборъ проса по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 34 п. (Н.-Ломовскій) до 67 п. (Краснослободскій) при средней по губерніи въ 52 п.

У владѣльцевъ урожай проса опредѣляется цифрой въ 56 п. при колебаніи по различнымъ уѣздамъ отъ 41 п. (Н.-Ломовскій) до 70 п. (Саранскій).

Вѣсъ четверти зерна опредѣлялся.

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Добр. корр....	9 пуд.	9_1 пуд.
Волостн. Правл.....	9_2 „	9_2 „

Сопоставляя урожай проса текущаго года съ урожаемъ 1912 г., мы видимъ, что какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ нынѣшній сборъ значительно ниже прошлогодняго.

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Въ 1913 г.....	52 пуд.	56 пуд.
„ 1912 г.....	70 „	74 „

Что же касается харктеристики урожая проса даннаго года, то нужно признать ее ниже средней, такъ какъ хотя большинство показаній и отмѣчаетъ сборъ среднимъ, тѣмъ не менѣе значительное число ихъ говоритъ о плохомъ.

ПОКАЗАНІЯ.	По нажину.						По умолоту.					
	У крестьян.			У владѣльц.			У крестьян.			У владѣльц.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добр. корресп.	115	409	223	88	207	77	112	392	242	80	205	80
Вол. Правл.	23	128	65	23	78	29	20	121	84	17	86	30
Всего	138	537	288	111	285	106	132	513	326	97	291	110
Въ %%-хъ	14	56	30	22	57	21	14	53	33	20	58	22

Изъ таблицы видно, что о хорошемъ урожаѣ по умолоту у крестьянъ, говорятъ 14% всѣхъ показаній, у владѣльцевъ 20%, о среднемъ у первыхъ 53%, у вторыхъ 58%, о плохомъ соотвѣтствующія цифры будутъ 33% и 22%.

4. Урожай гречихи.

Урожай гречихи въ текущемъ году вышелъ близкимъ къ плохому. Средняя цифра его по губерніи составляетъ у крестьянъ 27 п. и у владѣльцевъ 30 п. съ десятины, между тѣмъ въ прошломъ году соотвѣтствующія цифры были 48 и 51.

Урожай гречихи въ крестьянскихъ хозяйствахъ по различнымъ уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Урожай гречихи въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Наровчат.	12	31	34	35	46	34	25	35	71	34
Керенск й.	14	26	30	31	44	30	24	37	68	32
Н.-Ломовск.	13	25	43	31	56	30	21	35	77	31
Саранскій.	28	31	78	32	106	32	57	28	163	31
Инсарскій.	25	27	68	32	93	30	53	32	146	30
Краснослоб.	15	24	53	24	68	24	31	32	99	27
Чембарскій	26	23	86	26	112	25	46	28	158	26
Мокшанск.	17	23	70	27	87	26	43	27	130	26
Пензенскій	12	32	48	18	60	21	24	27	84	23
Городищен.	28	16	75	20	103	19	54	22	157	20
По губ.	190	25	585	27	775	27	378	29	1153	27
У владѣл. по губ.	104	32	298	31	402	31	37	20	439	30

Въ пяти уѣздахъ—Наровчатскомъ, Керенскомъ, Н.-Ломовскомъ, Саранскомъ и Инсарскомъ—средняя цифра урожайности выше погубернской и колеблется отъ 30 до 34 п. съ десятины, въ трехъ уѣздахъ—Краснослободскомъ, Чембарскомъ и Мокшанскомъ, сборъ близкій къ погубернскому и опредѣляется въ 26—27 п. съ десятины, въ остальныхъ двухъ уѣздахъ—Пензенскомъ и Городищенскомъ—онъ ниже погубернскаго и выражается цифрами 20—23 п. съ дес.

Обращаясь къ характеристикѣ сбора гречихи, мы видимъ, что подавляющее большинство показаній говоритъ о плохомъ (по умолоту) урожаѣ.

ПОКАЗАНІЯ.	По нажиту.						По умолоту.					
	У крестьян.			У владѣльц.			У крестьян.			У владѣльц.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добр. корресп.....	98	249	241	65	127	109	12	126	447	11	71	216
Вол. Правл.....	21	74	97	14	48	42	2	50	141	4	32	68
Всего.....	119	323	338	79	175	151	14	176	588	15	103	284
Въ %%-хъ.....	15	42	43	19	43	38	2	23	75	4	26	70

Вѣсъ четверти гречихи опредѣляется:

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Добр. корр..	6_2 пуд.	6_4 пуд.
Вол. Правл....	6_3 „	6_4 „

5. Урожай чечевицы.

Урожай чечевицы въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Наровчат..	13	42	39	58	52	54	29	58	81	55
Краснослоб..	16	32	60	53	76	48	40	54	116	50
Саранскій.	26	43	74	48	100	47	48	49	148	48
Инсарскій.	23	51	46	49	69	50	31	43	100	48
Керенскій..	16	40	41	47	57	45	29	41	86	43
Н.-Ломовск.	18	27	55	43	73	39	34	45	107	41
Мокшанск.	12	34	37	39	49	38	16	35	65	37
Городищен.	27	31	66	39	93	37	49	34	142	36
Чембарскій	28	24	85	31	113	29	56	30	169	29
Пензенскій	10	24	55	20	65	20	39	21	104	21
По губ. ...	189	35	558	42	747	40	371	40	1118	40
У владѣл. по губ..	83	41	267	43	350	43	19	28	369	42

Изъ таблицы видно, что средній по губерніи сборъ на крестьянскихъ земляхъ равенъ 40 п. съ 1 дес., у владѣльцевъ же 42 п. Въ прошломъ году соотвѣтственно цифры урожайности были 46 и 51.

Болѣе лучшій урожай чечевицы для даннаго года отъ 48 до 55 п. наблюдался въ Сѣверной половинѣ губерніи—въ Наровчатскомъ, Краснослободскомъ, Саранскомъ и Инсарскомъ у. Группу съ среднимъ урожаемъ—отъ 41 до 43 п. составляютъ Керенскій и Н.-Ломовскій у. Въ третью группу, давшую болѣе низкій сборъ отъ 21 до 37 п., входятъ Мокшанскій, Городищенскій, Чембарскій и Пензенскій у.

Разсматривая данныя, характеризующія урожай чечевицы по умолоту, мы видимъ, что и здѣсь большинство показаній падаетъ на средній и плохой урожай и ничтожный процентъ ихъ приходится на хорошій.

Показанія.	По нажину.						По умолоту.					
	У крестьян.			У владѣльц.			У крестьян.			У владѣльц.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добр. корр.	125	287	138	72	135	62	48	251	255	30	113	123
Вол. Правл.....	24	92	66	13	43	25	8	89	91	6	44	33
Всего,.....	149	379	204	85	178	87	56	340	346	36	157	156
Въ %%-хъ.....	20	52	28	24	51	25	7	46	47	10	45	45

Вѣсъ четверти зерна чечевицы опредѣляется:

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Добровол. корреспон.....	10_2 пуд.	10_2 пуд.
Волостн. Правлен.....	9_8 пуд.	9_9 пуд.

6. Урожай картофеля.

Урожай картофеля въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Саранскій.	27	559	79	684	106	652	74	729	180	680
Мокшанск.	17	503	79	653	96	626	73	678	169	649
Чембарскій	29	741	88	633	117	659	89	609	206	638
Инсарскій.	26	521	68	615	94	589	67	679	161	626
Наровчат. .	13	494	47	536	60	527	48	579	108	550
Н.-Ломовск.	23	457	78	543	101	524	72	539	173	526
Пензенскій	18	483	81	512	99	507	89	518	188	513
Керенскій.	19	496	49	444	68	459	52	492	120	473
Красносл..	19	426	85	497	104	484	102	455	206	470
Городищен.	28	419	74	476	102	461	79	475	181	467
По губ. ...	219	519	728	565	947	554	745	570	1692	562
У владѣл. по губ..	143	613	441	633	584	628	93	520	93	600

Средній по губерніи сборъ картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ равенъ 562 пуд. съ десятины, по отдѣльнымъ уѣздамъ онъ колеблется отъ 467 до 680 п. Выше средняго сборъ полученъ въ Саранскомъ, Мокшанскомъ, Чембарскомъ и Инсарскомъ у.; въ нихъ урожайность колеблется отъ 626 до 680 п. Нѣсколько ниже средняго по губерніи сборъ произведенъ въ Наровчатскомъ, Н.-Ломовскомъ и Пензенскомъ у. Сравнительно низкій сборъ дали уѣзды: Керенскій, Краснослободскій и Городищенскій.

Урожай картофеля на земляхъ частныхъ владѣльцевъ оказался въ среднемъ по губерніи нѣсколько выше, чѣмъ у крестьянъ, а именно онъ опредѣляется въ 600 пуд. съ десятины.

Если сопоставить урожай даннаго года съ урожаемъ 1912 г., то увидимъ, что и картофель слѣдовалъ участи другихъ хлѣ-

бовъ, т. е. что и онъ далъ значительный недоборъ по сравненію съ предыдущими годами.

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Въ 1913 году	562 пуд.	600 пуд.
„ 1912 „	635 пуд.	695 пуд.

Обращаясь къ даннымъ, характеризующимъ урожай картофеля въ текущемъ году, видимъ, что показанія раздѣлились между среднимъ и хорошимъ урожаемъ и лишь ничтожная часть говоритъ о плохомъ.

ПОКАЗАНІЯ.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добров. корр.....	302	371	56	211	198	32
Вол. Правл.....	71	124	24	58	70	15
Всего.....	373	495	80	269	268	47
Въ %%-хъ.....	39_3	52_2	8_5	46_1	45_9	8_0

7. Урожай гороха.

Урожай гороха въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан	Средн.
Пензенскій.	14	73	51	90	65	86	31	83	96	85
Чембарскій	24	68	80	81	104	78	36	79	140	78
Саранскій.	27	51	75	68	102	63	47	71	149	66
Мокшанск.	16	58	70	67	86	65	36	63	122	65
Н.-Ломовск.	16	45	41	68	57	62	21	71	78	64
Инсарскій.	24	55	57	61	81	60	41	62	122	60
Краснослоб.	19	36	54	54	73	50	41	52	114	50
Керенскій..	16	39	35	52	51	48	18	53	69	49
Наровчат..	11	39	30	47	41	45	20	54	61	48
Городищен.	25	40	68	49	93	46	46	44	139	45
По губ....	192	51	561	65	753	62	337	63	1090	62
У владѣл. по губ..	113	63	345	75	458	72	38	63	496	72

Наилучшій урожай гороха получился въ Пензенскомъ у. (85 п.), наихудшій—въ Городищенскомъ (45 п.). Средній по губерніи сборъ опредѣляется у крестьянъ въ 62 п., у владѣльцевъ въ 72 п. При этомъ вѣсъ четверти зерна по даннымъ добр. корр. равенъ 10_2 п., а по даннымъ волостныхъ правленій 9_7 п.

Характеристика урожая.

ПОКАЗАНІЯ.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добр. корр.	152	313	92	129	187	29
Вол. Правл.	37	104	50	34	62	18
Всего	189	417	142	163	249	47
Въ %%-хъ	25	56	19	36	54	10

8. Урожай конопли.

Характеристика урожая конопли.

ПОКАЗАНІЯ.	По сѣмени.						По волокну.					
	У крестьян.			У владѣльц.			У крестьян.			У владѣльц.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Добр. корр.	130	355	173	66	161	62	159	245	57	78	117	20
Вол. Правл.	16	134	58	9	76	20	32	122	39	20	58	9
Всего	146	489	231	75	237	82	191	367	96	98	175	29
Въ %%-хъ	17	57	26	19	60	21	29	56	15	33	58	9

Судя по этимъ даннымъ, можно полагать, что урожай конопли былъ среднимъ.

Цифровыя данныя урожайности видны изъ слѣдующихъ таблицъ:

Урожай конопли въ 1913 г. въ крестьянскихъ хозяйствахъ.
(сѣмянъ пудовъ).

УѢЗДЫ въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная-средняя	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обоимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Инсарскій.	25	46	67	54	92	52	44	57	136	54
Городищен.	28	48	72	55	100	53	53	54	153	53
Саранскій.	27	48	78	50	105	50	50	58	152	52
Пензенскій	15	48	57	46	72	47	47	43	99	46
Мокшанск.	17	35	77	48	94	46	46	44	143	45
Чембарскій	29	40	83	45	112	44	39	40	167	42
Керенскій..	18	35	46	38	64	37	44	46	93	40
Наровчат..	13	40	36	36	49	37	37	40	72	38
Н.-Ломовск.	21	28	68	41	89	38	37	34	126	37
Краснослоб..	18	27	74	43	92	39	38	30	142	36
По губ. ...	211	40	658	47	869	45	414	45	1283	45
У владѣл. по губ..	107	45	290	52	397	50	18	45	415	50
Волокна пудовъ.										
Пензенскій	14	26	34	33	48	31	15	20	63	28
Городищен.	26	32	44	29	70	30	11	17	81	28
Чембарск..	25	26	59	25	84	25	14	33	98	26
Инсарскій.	25	23	49	27	74	26	14	22	88	25
Н.-Ломовск.	18	21	46	27	64	25	17	25	81	25
Мокшанск.	16	26	58	23	74	24	12	26	86	24
Саранскій..	21	27	58	23	79	24	21	19	100	23
Краснослоб..	18	22	55	24	73	24	34	21	107	23
Наровчат..	12	17	24	20	36	19	18	25	54	21
Керенскій..	17	22	34	17	51	19	8	16	59	18
По губ....	192	25	461	25	653	25	164	22	817	24

Изъ таблицы видно, что средній по губерніи сборъ сѣмянъ конопли опредѣляется у крестьянъ въ 45 пуд. съ дес. (у владѣльцевъ 50 п.), а волокна 24 п.

Въ прошломъ году урожай сѣмянъ былъ нѣсколько меньшій, чѣмъ въ нынѣшнемъ, а именно: у крестьянъ 43 п. и у владѣльцевъ 45 п. Такимъ образомъ среди яровыхъ хлѣбовъ одна конопля дала въ текущемъ году нѣсколько большій сборъ, чѣмъ въ 1912 году.

Пенза, 8 декабря 1913 года.

Базарныя цѣны

на сельско-хозяйственные продукты и скотъ по Пензенской губерніи

(Бюллетень № 8 Оц. Ст. Отд.).

I. Цѣна на главные хлѣба (табл. №№ 1—6).

Изъ таблицъ №№ 1—6 мы видимъ, что средняя по губерніи цѣна на главные продукты стояла (въ коп. за пудъ):

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посылка для скота.
За ноябрь.....	70	55	79	236	154	101	19	57
Колебаніе по уѣздамъ.....	61—74	46—69	66—86	200—266	110—171	80—116	12—21	41—67
За октябрь.....	70	54	79	239	151	101	17	56
Выше или ниже за ноябрь въ %%...	0	+2	0	—1	+2	0	+11	+2

Цѣна на рожь, ржаную муку и пшено мѣстное осталась такой же, какъ была и въ октябрѣ, на пшеничную муку понизилась лишь на 1%, на остальные же хлѣба, наоборотъ, повысилась на небольшой процентъ, кромѣ картофеля, который далъ повышеніе на 11%.

Наиболѣе высокая цѣна на рожь стояла, какъ и за предыдущій мѣсяцъ, въ Городищенскомъ у. (74 коп.), Керенскомъ (72 к.), Н.-Ломовскомъ у. (72 к.) и, наконецъ, Наровчатскомъ и Краснослободскомъ—по 70 к. за пудъ.

Овесъ попрежнему дороже цѣнился въ Городищенскомъ у. (69 к.) и дешевле въ Чембарскомъ у. (46 к.).

Колебаніе же цѣнъ по отдѣльнымъ базарамъ было значительнѣе, чѣмъ по уѣздамъ.

	Рожь.	Овесъ.
По уѣздамъ.....	61—74	46—69
По базарамъ.....	55—85	41—80

Самая высокая цѣна на рожь наблюдалась въ с. Шеинѣ, Керенскаго у., на овесъ же въ Н.-Пестровкѣ, Город. у.

Низкая цѣна на рожь была въ Симанщинѣ, Мокшанскаго у., на овесъ—въ Титовѣ, Н.-Ломовскаго у.

Далѣе, какъ и за прошлый мѣсяцъ, сопоставимъ цѣны на главные хлѣба по свѣдѣніямъ добров. корр., со свѣдѣніями Уѣздныхъ Земскихъ Управъ («оффиціальныя данныя»).

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшен. мука	Крупа гречн.	Пшено мѣстное.	Картофель.
Корреспонд.....	70	55	79	236	154	101	19
Уѣздныя Земскія Управы. . .	73	60	81	245	159	109	20
Данныя У. З. Уп. выше	+3	+5	+2	+9	+5	+8	+1

Изъ этой таблички видно, что всѣ хлѣба выше цѣнились по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и, какъ за прошлый мѣсяцъ, рѣзкая разница замѣчается въ цѣнѣ на овесъ. Разница эта равна 5 к., при цѣнѣ по данн. добров. корр. въ 55 коп., что составляетъ 8%.

2. Цѣна на ленъ и коноплю (табл. №№ 7—8).

	Льняное сѣмя.	Льняное волокно.	Конопляное сѣмя.	Конопляное волокно.
Цѣна за ноябрь.	118	333	103	300
Колебаніе по уѣздамъ..	100—125	215—423	91—117	269—357
Цѣна за октябрь.....	113	298	102	313
Выше или ниже за ноябрь въ %%.....	+4	+10	+1	—4

Разсматривая эту табличку, видимъ, что цѣна за ноябрь на ленъ сѣмя, ленъ волокно и конопляное сѣмя повысилась, на конопляное же волокно, наоборотъ, понизилась на 4%.

3. Цѣна на сѣно (табл. №№ 9—11).

	Лѣсное.	Клеверное.	Не заливное.	Заливное.	Болотное.	Степное.
Цѣна за ноябрь.....	36	36	34	35	23	36
Колебаніе по уѣздамъ.....	24—41	28—36	31—38	15—42	15—28	33—40
Цѣна за октябрь.....	32	33	30	32	20	32
Выше или ниже за ноябрь въ %%..	+11	+8	+12	+9	+13	+11

Изъ этой таблицы видно, что цѣна на все сѣно за ноябрь стояла выше, чѣмъ въ октябрѣ. Разсматривая же поуѣздныя данныя, замѣчаемъ, что большее число сдѣлокъ падаетъ на заливное и не заливное сѣно, меньшее же на степное и болотное. Вообще же нужно признать, что о куплѣ и продажѣ сѣна мы имѣемъ сравнительно незначительное число показаній.

По даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (табл. № 15) лучшее сѣно въ среднемъ по губерніи цѣнилось въ 33 коп.

Сопоставляя со свѣдѣніями добров. корр., находимъ, что цѣна на лучшее сѣно (клеверное) выше на 3 коп. «оффиціальн. данныхъ».

4. Цѣна на яйца и масло коровье (табл. № 12).

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что цѣна на яйца и масло коровье за ноябрь мѣсяцъ стояла выше, чѣмъ за октябрь.

	Яйца за сотню.	Масло коровье за пудъ.
Цѣна за ноябрь.....	271	1553
Колебаніе по уѣздамъ.....	243—300	1428—1722
Цѣна за ноябрь.....	251	1534
Выше или ниже за ноябрь въ %%.....	+7	+1

Разсматривая поуѣздныя данныя, замѣчаемъ, что цѣна на яйца и масло ниже стояла по Мокшанскому у., выше же по Н.-Ломовскому.

По даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ цѣна на масло стояла въ среднемъ по губерніи 16 р. 91 коп., дороже цѣны добров. корр. на 1 р. 38 коп., или 10%.

5. Цѣна на скотъ (табл. №№ 13—14).

Цѣна на скотъ въ среднемъ по губерніи за ноябрь мѣсяцъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Цѣна за ноябрь.....	46	44	57
Колебаніе по уѣздамъ.....	41—55	38—53	42—66
Цѣна за октябрь.....	47	45	61
Выше или ниже цѣнилось за ноябрь въ %%.....	—2	—2	—7

По сравненію съ прошлымъ мѣсяцемъ цѣны на скотъ пали: на корову молочную и корову мясную на 2%, на лошадь же рабочую на 7%.

Болѣе высокая цѣна на лошадь стояла въ Мокшанскомъ у. (66 р.), Наровчатскомъ и Н.-Ломовскомъ (по 64 р.).

На корову же цѣны выше были въ Чембарскомъ у. (55 р.), а ниже въ Инсарскомъ у. (41 р.).

Сопоставимъ среднія по губерніи цѣны въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызр.-Вяз. ж. д., съ цѣнами въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Моск.-Каз. ж. д.

ДОРОГИ.	Рожь.	Овесъ.	Мука ржаная.	Мука пшеничная.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посыпка.	Ленъ сѣмя.	Ленъ волокно.	Конопля сѣмя.	Конопля волокно.	Сѣно лѣсное.	Сѣно клеверное.	Сѣно не заливное.	Сѣно заливное.	Сѣно болотное.	Сѣно степное.	Яйца.	Масло коровье.	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Сыз.-Вяз. ж. д.....	70	52	79	238	159	105	19	56	108	411	106	310	36	38	31	31	18	34	280	1556	48	44	60
Моск.-Каз. ж. д...:.....	70	58	79	235	148	98	18	57	126	297	100	291	35	32	36	39	28	40	262	1551	44	43	55
Разница цѣнъ въ % отношеніи (цѣны по С.-В. ж. д. приняты за 100).	0	+12	0	—1	—7	—7	—5	+2	+17	—28	—6	—6	—3	—16	+16	+26	+56	+18	—6	—1	—8	—2	—8

Изъ этой таблицы видимъ, что овесъ, посыпка для скота, ленъ сѣмя, сѣно не заливное, болотное, заливное и степное выше цѣнились въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Московско-Каз. ж. д., мука же пшеничная, крупа гречневая, пшено мѣстное, картофель, ленъ волокно, конопля сѣмя, конопяя волокно, сѣно лѣсное, клеверное, яйца за сотню, масло коровье, корова мясная и средняя и, наконецъ, лошадь дороже были въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызрано-Вяземск. жел. дорогѣ.

Пенза, 4 января 1914 года.

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ копѣйкахъ). № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь. Число показан.	Рожь. Средн.	Овесъ. Число показан.	Овесъ. Средн.
Городищенскій.	Сыромясъ	С.-В.	—	4	71	4	70
	Литвино	—	17 в.	3	78	3	63
	Канаевка	—	при ст.	2	70	2	65
	Н.-Пестровка	М.-К.	20 в.	4	79	4	80
	Ильмино	—	14 „	4	75	4	68
	Бояркино	—	10 „	5	71	5	66
	Маиссъ	—	5 „	—	—	5	71
	По уѣзду ...	—	—	22	74	27	69
Инсарскій.	З. г. Шишкѣевъ	М.-К.	18 вер.	—	—	2	48
	Пос. Рузаевка	—	1 „	4	62	4	43
	Майданъ	—	—	—	—	1	60
	По уѣзду ...	—	—	4	62	7	47
Керенскій.	Г. Керенскъ	С.-В.	42 в.	2	70	2	48
	Ушинка	—	15 „	4	70	4	47
	Черкасское	—	19½ „	3	73	4	57
	Земетчино	—	—	3	72	3	48
	Шемно	—	—	1	85	1	70
	По уѣзду ...	—	—	13	72	14	52
Краснослободскій.	Ельники	М.-К.	82 в.	4	74	4	68
	Пурдошки	—	65 „	1	68	2	66
	Акселъ	—	60 „	4	69	4	63
	Г. Краснослободскъ	—	52 „	3	61	3	50
	Баз.-Дубровки	—	22 „	2	71	3	52
	Заш. г. Троицкъ	—	10—7	5	72	5	50
	По уѣзду ...	—	—	19	70	21	57

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ копѣйкахъ). № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь. Число показан.	Рожь. Средн.	Овесъ. Число показан.	Овесъ. Средн.
Мокшанскій.	Г. Мокшанъ	С.-В.	20 в.	5	60	5	42
	Плесъ	—	18	1	65	1	56
	Симанщина	—	—	1	55	1	45
	Царевщина	М.-К.	17	—	—	2	50
	Ломовка	—	15	2	66	4	52
	Усть-Вазерки	—	7	—	—	2	53
	По уѣзду ...	—	—	9	61	15	48
Наровчатскій.	Г. Наровчатъ	М.-К.	12 в.	4	69	4	51
	Покровское	—	—	1	73	1	46
	По уѣзду ...	—	—	5	70	5	50
Н.-Ломовскій.	Голицыно	С.-В.	50 в.	—	—	2	54
	Каремша	—	42 „	3	72	3	42
	Г. Н.-Ломовъ	—	30 „	1	78	4	56
	Головинщина	—	15 „	—	—	1	50
	Титово	—	при ст.	2	70	2	41
	По уѣзду ...	—	—	6	72	12	49
Саранскій.	Лада	М.-К.	18 в.	—	—	3	47
	Ромоданово	—	1/2 в.	3	62	3	47
	По уѣзду ...	—	—	3	62	6	47
Чембарскій.	Поимъ	С.-В.	24	4	68	3	50
	Владыкино	—	—	—	—	3	47
	Пачелма	—	при ст.	3	67	3	43
	Мача	—	—	1	63	1	45
	Исаевка	—	—	1	63	1	46
	По уѣзду ...	—	—	9	67	11	46
	По губерніи .	—	—	90	70	118	55

№ 3.

Уѣзды.	Рожь въ зернѣ за пудъ (въ коп.)						Овесъ за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	73	13	75	22	74	9	66	18	71	27	69
Инсарскій	—	—	4	62	4	62	—	—	7	47	7	47
Керенскій	13	72	—	—	13	72	14	52	—	—	14	52
Краснослободскій	—	—	19	70	19	70	—	—	21	57	21	57
Мокшанскій	7	60	2	66	9	61	7	44	8	52	15	48
Наровчатскій	—	—	5	70	5	70	—	—	5	50	5	50
Н.-Ломовскій	6	72	—	—	6	72	12	49	—	—	12	49
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапскій	—	—	3	62	3	62	—	—	6	47	6	47
Чембарскій	9	67	—	—	9	67	11	46	—	—	11	46
По губерніи.	44	70	46	70	90	70	53	52	65	58	118	55

№ 4.

	Мука ржаная за пудъ (въ коп.).						Мука пшеничная за пуд. (въ руб.).					
Городищенскій	9	86	18	87	27	86	9	2_{20}	14	2_{26}	23	2_{23}
Инсарскій	—	—	12	75	12	75	—	—	4	2_{39}	4	2_{39}
Керенскій	17	82	—	—	17	82	6	2_{36}	—	—	6	2_{36}
Краснослободскій	—	—	22	79	22	79	—	—	11	2_{47}	11	2_{47}
Мокшанскій	7	69	9	74	16	72	1	2_{40}	4	2_{39}	5	2_{39}
Наровчатскій	—	—	4	85	4	85	—	—	4	2_{48}	4	2_{48}
Н.-Ломовскій	12	78	—	—	12	78	5	2_{66}	—	—	5	2_{66}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	6	66	6	66	—	—	2	2_{00}	2	2_{00}
Чембарскій	9	78	—	—	9	78	5	2_{44}	—	—	5	2_{44}
По губерніи.	54	79	71	79	125	79	26	2_{38}	39	2_{35}	65	2_{36}

№ 5.

Уѣзды.	Крупа гречневая за пудъ (въ руб.).						Пшено мѣстн. за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	1,55	17	1,51	26	1,53	9	0,92	18	1,01	27	0,98
Инсарскій	—	—	9	1,47	9	1,47	—	—	12	0,99	12	0,99
Керенскій	14	1,71	—	—	14	1,71	16	1,16	—	—	16	1,16
Краснослободскій	—	—	15	1,50	15	1,50	—	—	22	0,99	22	0,99
Мокшанскій	6	1,52	6	1,49	12	1,50	7	0,85	8	0,93	15	0,89
Наровчатскій	—	—	4	1,49	4	1,49	—	—	4	1,10	4	1,1
Н.-Ломовскій	11	1,60	—	—	11	1,60	12	1,13	—	—	12	1,10
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—2
Саранскій	—	—	2	1,10	2	1,10	—	—	5	0,80	5	0,80
Чембарскій	6	1,47	—	—	6	1,47	12	1,05	—	—	12	1,05
По губерніи.	46	1,59	53	1,49	99	1,54	56	1,05	69	0,98	125	1,01

№ 6.

	Картофель за мѣру (въ коп.).						Посыпка для снота за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	9	23	18	20	27	21	9	66	14	60	23	67
Инсарскій	—	—	4	12	4	12	—	—	4	41	4	41
Керенскій	16	20	—	—	16	20	2	51	—	—	2	51
Краснослободскій	—	—	12	20	12	20	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	7	13	5	15	12	14	2	60	3	47	5	52
Наровчатскій	—	—	5	18	5	18	—	—	4	41	4	41
Н.-Ломовскій	11	19	—	—	11	19	5	55	—	—	5	55
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	4	16	4	16	—	—	1	50	1	50
Чембарскій	12	16	—	—	12	16	5	41	—	—	5	41
По губерніи.	55	19	48	18	103	19	23	56	26	57	49	57

№ 7.

Уѣзды.	Ленъ сѣмя за пудъ (въ руб.).						Ленъ волокно за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	1_{06}	11	1_{40}	20	1_{25}	6	4_{33}	—	—	6	4_{33}
Инсарскій	—	—	1	1_{00}	1	1_{00}	—	—	1	4_{00}	1	4_{00}
Керенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	4	1_{10}	4	1_{10}	—	—	11	3_{08}	11	3_{08}
Мокшанскій	4	1_{20}	—	—	4	1_{20}	1	4_{00}	—	—	1	4_{00}
Наровчатскій	—	—	4	1_{15}	4	1_{15}	—	—	4	2_{15}	4	2_{15}
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	1	3_{50}	—	—	1	3_{50}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	1	1_{04}	1	1_{04}	—	—	1	4_{00}	1	4_{00}
Чембарскій	3	1_{00}	—	—	3	1_{00}	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	16	1_{08}	21	1_{26}	37	1_{18}	8	4_{11}	17	2_{97}	25	3_{33}

№ 8.

	Конопля сѣмя за пудъ (въ руб.).						Конопля волокно за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	9	1_{01}	18	1_{02}	27	1_{02}	6	3_{10}	10	2_{89}	16	2_{97}
Инсарскій	—	—	6	91	6	91	—	—	7	2_{86}	7	2_{86}
Керенскій	11	1_{17}	—	—	11	1_{17}	15	2_{69}	—	—	15	2_{69}
Краснослободскій	—	—	8	1_{08}	8	1_{08}	—	—	18	2_{77}	18	2_{77}
Мокшанскій	6	1_{09}	6	0_{93}	12	1_{01}	5	3_{38}	7	2_{84}	12	3_{06}
Наровчатскій	—	—	4	1_{08}	4	1_{08}	—	—	4	3_{55}	4	3_{55}
Н.-Ломовскій	6	0_{96}	—	—	6	0_{96}	15	3_{57}	—	—	15	3_{57}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	4	0_{93}	4	0_{93}	—	—	3	3_{27}	3	3_{27}
Чембарскій	7	1_{02}	—	—	7	1_{02}	8	2_{88}	—	—	8	2_{88}
По губерніи.	39	1_{05}	46	1_{00}	85	1_{03}	49	3_{10}	49	2_{91}	98	3_{00}

№ 9.

УѢЗДЫ.	Сѣно лѣсное за пудъ (въ коп.).						Сѣно клеверное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	43	3	35	12	41	6	42	8	33	14	36
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	4	27	—	—	4	27	8	36	—	—	8	36
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	5	29	—	—	5	29	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	5	35	5	35	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	2	24	—	—	2	24	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	2	28
Чембарскій	1	30	—	—	1	30	3	35	—	—	3	35
По губерніи.	21	36	8	35	29	36	17	38	10	32	27	36

№ 10.

	Сѣно не заливное за пудъ (въ коп.).						Сѣно заливное за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	6	25	5	38	11	31	6	30	—	—	6	30
Инсарскій	—	—	4	38	4	38	—	—	—	—	—	—
Керенскій	7	31	—	—	7	31	8	31	—	—	8	31
Краснослободскій	—	—	18	35	18	35	—	—	18	42	18	42
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	1	15
Наровчатскій	—	—	4	34	4	34	—	—	4	34	4	34
Н.-Ломовскій	5	36	—	—	5	36	3	30	—	—	3	30
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	23	2	23
Чембарскій	1	35	—	—	1	35	6	35	—	—	6	35
По губерніи.	19	31	31	36	50	34	24	31	24	39	48	35

№ 11.

Уѣзды.	Сѣно болотное за пудъ (въ коп.).						Сѣно степное и залежное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	6	15	—	—	6	15	3	33	—	—	3	33
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	3	40
Керенскій	3	27	—	—	3	27	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	11	—	11	28	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	5	36	—	—	5	36
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	4	33	—	—	4	33
По губерніи	10	18	11	28	21	23	12	34	3	40	15	36

№ 12.

	Яйца за сотню (въ руб.).						Масло коровье за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	6	3_{37}	14	2_{59}	20	2_{83}	9	15_{73}	13	14_{85}	22	15_{21}
Инсарскій	—	—	4	2_{70}	4	2_{70}	—	—	5	16_{49}	5	16_{49}
Керенскій	5	2_{60}	—	—	5	2_{60}	14	15_{56}	—	—	14	15_{56}
Краснослободскій	—	—	5	2_{45}	5	2_{45}	—	—	19	15_{37}	19	15_{37}
Мокшанскій	6	2_{42}	1	2_{50}	7	2_{43}	6	13_{93}	2	15_{20}	8	14_{28}
Наровчатскій	—	—	4	2_{88}	4	2_{88}	—	—	5	17_{06}	5	17_{06}
Н.-Ломовскій	3	3_{00}	—	—	3	3_{00}	9	17_{22}	—	—	9	17_{22}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15_{00}	2	15_{00}
Чембарскій	8	2_{75}	—	—	8	2_{75}	9	14_{80}	—	—	9	14_{80}
По губерніи	28	2_{80}	28	2_{62}	56	2_{71}	47	15_{56}	46	15_{51}	93	15_{53}

№ 13.

УѢЗДЫ.	Корова молочная средняя (въ руб.).						Корова мясная средняя (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	50	10	39	19	44	9	44	10	39	19	41
Инсарскій	—	—	6	41	6	41	—	—	6	40	6	40
Керенскій	16	42	—	—	16	42	16	38	—	—	16	38
Краснослободскій	—	—	21	42	21	42	—	—	20	43	20	43
Мокшанскій	6	53	8	52	14	52	6	60	8	45	14	51
Наровчатскій	—	—	4	53	4	53	—	—	4	53	4	53
Н.-Ломовскій	12	49	—	—	12	49	11	43	—	—	11	43
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	3	43	3	43	—	—	3	48	3	48
Чембарскій	5	55	—	—	5	55	11	46	—	—	11	46
По губерніи..	48	48	52	44	100	46	53	44	51	43	104	44

№ 14.

	Лошадь рабочая средняя (въ руб.).					
Городищенскій	9	68	10	43	19	54
Инсарскій	—	—	4	50	4	50
Керенскій	13	48	—	—	13	48
Краснослободскій	—	—	22	59	22	59
Мокшанскій	6	75	8	60	14	66
Наровчатскій	—	—	4	64	4	64
Н.-Ломовскій	12	64	—	—	12	64
Пензенскій	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	3	42	3	42
Чембарскій	8	53	—	—	8	53
По губерніи..	48	60	51	55	99	57

№ 15.

По даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (въ коп.).

Уѣзды.	Рожь.	Ржаная мука.	Пшенич-ная мука.	Гречнев. крупа.	Овесъ.	Сѣно лучшее пудъ.	Масло коровье.	Пудъ карто-феля.	Пшено мѣстное.
Городищенскій. .	85	90	2_{63}	1_{70}	85	35	16_{00}	25	1_{15}
Инсарскій	70	75	2_{20}	1_{45}	53	25	14_{00}	15	85
Керенскій.....	78	90	2_{35}	1_{85}	50	40	18_{00}	15	1_{40}
Краснослободскій	69	79	2_{48}	1_{51}	56	34	15_{60}	21	1_{02}
Мокшанскій.....	71	75	2_{55}	1_{65}	60	30	15_{00}	19	—
Наровчатскій....	71	83	2_{88}	1_{55}	60	35	19_{20}	23	—
Пензенскій.....	70	76	2_{19}	1_{50}	—	—	17_{50}	27	93
Чембарскій.....	70	80	2_{28}	1_{50}	55	35	20_{00}	18	1_{20}
По губерніи..	73	81	2_{45}	1_{59}	60	33	16_{91}	20	1_{09}

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „ Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВѢДОМСТВО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1-ые МОСКОВСКІЕ КУРСЫ

подготовка волостныхъ писарей, секретарей волостныхъ судовъ и счетоводовъ (сельско-хозяйствен. и потребительн. О—въ, кредитныхъ и ,ссудосберегательныхъ Т—въ).

Москва, Нижняя Масловка, д. 33.

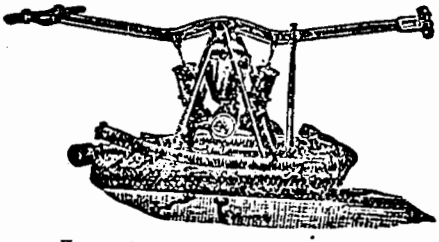
Программы высылаются безплатно.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

Механическаго завода

въ Перми. **С. І. СОНИНА** въ Перми



Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями.

Машины отличаются своей прочностью, удобнымъ и быстрымъ доступомъ къ клапанамъ, легкостью въ работѣ и усовершенствованными тарелчатыми не засоряющимися клапанами.

Для мѣстностей съ болѣе суровымъ климатомъ рекомендуются пожарныя машины съ вновь усовершенствованнымъ **патентованнымъ подогрѣвателемъ** согрѣвающимъ клапана у машины въ зимнее время не болѣе, какъ въ 2—3 минуты, благодаря чему достигается возможность работать въ самое сильные морозы.

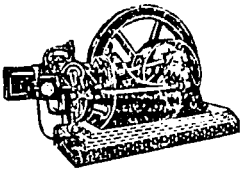
Заводъ поставляетъ свои пожарныя машины, отличающіяся высокимъ качествомъ, многимъ Губернскимъ Земствамъ.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло машинъ завода **С. І. Сонина** въ количествѣ около 2600 шт. на сумму болѣе 400000 руб.

Если сельское или Вольно-Пожарное Общество желаетъ пріобрѣсть дѣйствительно хорошую машину, то рекомендуемъ обратиться или непосредственно **въ заводъ С. І. Сонина въ Перми** или чрезъ Губернское Земство съ просьбой, выслать нужную машину для предварительнаго испытанія и лично убѣдиться въ хорошемъ качествѣ машинъ нашего завода, при этомъ мы высылаемъ машину безъ задатка съ уплаченнымъ провозомъ по желѣзной дорогѣ малой скоростью до ст. назначенія.

Подробное описаніе и прейсъ-куранты высылаются по первому требованію **безплатно**.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА

ГОРНСБИ

Самые надежные въ работѣ. Самые простые по конструкціи. Самые экономичные въ эксплоатаціи.

Русское электр. Акціонерное Общество

„ДИНАМО“.

Москва. Мясницкая 18. Варшава. Ясная 10. | С.-Петербургъ. Фонтанка 86. Екатеринбургъ. Успенская 4. | Екатеринославъ Юзовка. Петербургская, 42-1 линія. Ростовъ н/Д. М. Садовая 88.

Т.-Д. БРАТЬЯ ЛИНДЕМАНЪ

Москва, Мясницкая № 6—п.

ВСЕГДА НА СКЛАДѢ.

Ремесленные инструменты: слесарные, кузнечные, столярные, токарные, переплетные и другіе.

Машины по обработкѣ метала.

Вѣсы возовые, сотенные, десятичные и др.

Замки, запоры оконные, дверные и печные приборы.

Сельско-хозяйственныя и садовыя принадлежности.

Стиральныя машины, катки и выжималки для бѣлья.

ПОСУДА для молочнаго хозяйства аллюминивая, цинковая, эмалированная и мѣдная высшаго качества.

САДОВОДЫ и ВИНОГРАДАРИ

НАЙДУТЪ У НАСЪ ВЪ ОГРОМНѢЙШЕМЪ ВЫБОРѢ ВСѢ ИНСТРУМЕНТЫ, ОРУДІЯ и МАШИНЫ для САДА, ОГОРОДА, ВИНОГРАДНИКА, для ПЛОДОСУШЕНІЯ и ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВЪ и ОВОЩЕЙ въ КОНСЕРВЫ

Просьба Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ЭСТРИНОЛЬ

быстро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей З, др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы и ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными назван. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстринолемъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ—Бердянскъ.

6—4—5

1882 г.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе“

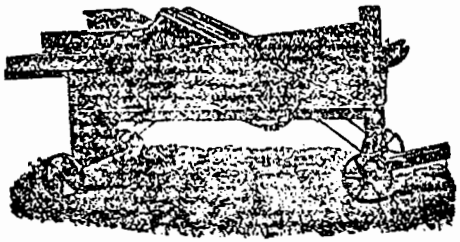
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

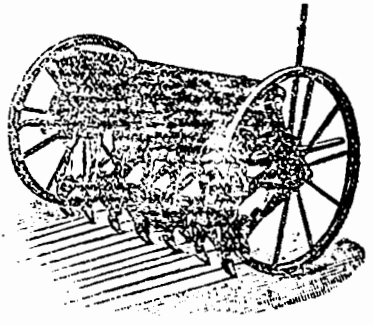


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конным приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—16—8

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°.

въ Варшавѣ,

существующій съ 1842 года, награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

Экономическое Торгово-Промышленное Товарищество въ Ригѣ.

Спеціальности собст. производства:

Мукомольн. и круподерн. поетава.

Сельско-хозяйственныя мельницы.

Искусств. жернова Метеоръ

Матеріалъ для наращиванія жерновъ.

Лѣсопильныя рамы.

Ганторѣзки.

Приводы. Обрѣзочныя и подвѣсн. пилы.

Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.

Корнерѣзки. Маслобойки.

Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то:

паровыхъ, газогенераторныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.

Машинъ для обработки дерева,

металловъ, льна и шерсти.

Электротехнич. сооруженія

для освѣщенія и для работы.

Полное оборудованіе центр. станцій

Полное оборудован. и переустройство мельницъ

Собственные машиностроительный и лѣсопильный заводы.

Агентство и складъ: Пенза, низъ Московской ул., № 18. 10—4—5

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%,** въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

по оптовымъ цѣнамъ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—26 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ на:

Ежемѣсячный журналъ **Вѣстникъ** Саратовскаго отдѣленія Императорскаго Русск. Тех. О-ва.

По слѣдующей программѣ: 1. Дѣятельность Общества; журналы общихъ собраній Саратовскаго Отдѣленія, засѣданій его Совѣта и Отдѣловъ. Журналъ раздѣляется на отдѣлы: I. Общій; II. Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника; III. Электротехника; IV. Механика; V. Строительное дѣло; VI. Типографское, литографское и фотографическое дѣло. 2. Годовые отчеты Отдѣленія. Труды Отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Обзоръ иностранной и русской технической литературы. 4. Библіографія. 5. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникѣ и техн. промышленности. 6. Частныя объявленія. Условія подписки: съ доставкой и пересылкой на годъ: 1. Для служащихъ на Ряз.-Урал. жел. дор. 3 р. 60 к. 2. Для прочихъ подписковъ 5 р. На объявленія цѣны по соглашенію. Подписку на журналъ и объявленія просятъ адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества (Саратовъ, М.-Казачья ул., близъ Александровской, домъ Корнѣева № 5). Цѣна отдѣльнаго № 65 коп.

Двухнедѣльный журналъ **„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.**

Начало подписного года съ 1 марта 1914 г. „Страховое дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла. При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный **Пожарный отдѣлъ** по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Подписная цѣна: на годъ—6 р. на полгода—3 р. на ½ года—1 р. 50 к. Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста 40 р., ½ страницы—20 р. ¼ страницы—10 р.; позади текста 1 стр.—30 р., ¼ стр.—15 р., ¼ стр.—8 р. Строка петита 15 коп. Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція „Страхового дѣла“.

Ежемесячный журналъ **ЗАВѢТЫ,** издаваемый при ближайшемъ участіи:

Р. В. Иванова-Разумника, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Черпова. Въ Январьскомъ № за 1914 г. будетъ напечатано: Леонидъ Андреевъ. „Три ночи“.—Иванъ Вольный. Романъ „Юность“ (1 ч. романа „Юность“, напечатанная въ 1913 г. подписчикамъ на 1914 г. будетъ разослана безплатно).—М. Пришвинъ. „Змѣиный Хуторъ“.—Ал. Толстой. „Маша“.—А. И. Иванчинъ-Писаревъ. „Воспоминанія о Гл. Успенскомъ“.—Ивановъ-Разумникъ. Литература въ 1913 г.—С. Метальниковъ „Проблема безсмертія въ современной біологіи“.—Викторъ Черновъ. „Н. К. Михайловскій“ и др. Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс.—85 к, За границу—13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к. Всѣ №№ за 1912 и 1913 г.г. разосланы подписч. и наход. въ продажѣ. Арестъ съ конфискованныхъ №№ снятъ. Подписка Принимается: Въ СПБ.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10. Въ Москвѣ складъ журнала—книж. магазинъ „Наука“, Бол. Никитская, Издательница-Редакторъ *С. А. Иванчина-Писарева. И. И. Краевскій.*

„ГОЛОСЪ ПЧЕЛОВОДА“ съ 1 Января 1914 года будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Программа журнала обхватываетъ всѣ стороны научнаго, любительскаго, практическаго и промысловаго пчеловодства и близко касается техники, кооперація и торговли. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: 2 руб. за годъ, 1 р. 50 к. за полгода. Въ отдѣльной продажѣ № 25 коп. Редакція и Главная Контора: г. Житомиръ, Старо-Гончарный пер., № 33.

Редакторъ-Издатель П. КОВАЛЕВЪ.

Школа и жизнь еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложеніями. Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника. Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія. Въ числѣ безплатныхъ приложеній (не менѣе 80 печ. лист.) будутъ даны; статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ—руководство для сем. и школ. воспитанія д-ра Шольца; удост. премія книга д-ра Эртля „Народная школа и трудовое начало“; сборникъ этюдовъ по физическому воспитанію „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтителей роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго. Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьного законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь и школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы, русской и иностранной. Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе: Проф. М. Алѣксѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, Проф. И. Боргманъ, И. Бѣлокопскій, проф. В. Вагнеръ, Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердъ, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Гримъ. проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ. проф. П. Каптеровъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Кирѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянико-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, И. Петрункевичъ, проф А. Посниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, І Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулуповъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Червоцуский проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Янжулъ и др. и изъ иностранныхъ учен. проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, Бюиссонъ, де-Гренъ, Томассенъ и др. Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на 6 м. 3 р. на 3 м. 2 р. Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка, при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая по р. Подписка принимается: въ Главной конторѣ С.-Петербургъ, Кабинетская 1 д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ. Объявленія: Строка петитовой впереди текста 60 коп., позади 30 коп.

Ежемѣсячный журналъ **„Свободное воспитаніе“.** (Органъ реформы школьнаго и семейнаго воспитанія и образованія). Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова. Программа журнала: 1) Статьи по вопросамъ умственнаго, нравственнаго, физическаго, школьнаго и семейнаго воспитанія, образованія и самообразованія —2) Статьи о семейной, школьной и общественной жизни съ точки зрѣнія интересовъ воспитанія и образованія.—3) Статьи о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни.—4) Статьи и очерки по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплоатаціи.—5) Статьи о свободнообразовательныхъ начинаніяхъ.—6) Статьи и очерки по ручному труду (земледѣльческому и т. д.).—7) Очерки и статьи по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д.—8) Очерки по вопросамъ гигіены дѣтства и юношества.—9) „Изъ книги и жизни“. Обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образованія.—10) Переписка между родителями, воспитателями, учителями и вообще всѣми интересующимися вопросами реформы воспитанія и образованія.—11) Вопросы и отвѣты редакціи и читателей.—12) Библіографія.—Многія статьи иллюстрируются рис., изображающими передовыя школы, дѣтскія работы и т. д. и т. д. Подписной годъ считается съ 1-го сентября. Подписная цѣна: На 1 годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб., на полгода 1 р. 50 к. Для сельскихъ учителей съ доставкой и пересылкой на годъ—2 р., на полгода 1 руб. Подписка принимается—въ Москвѣ; въ конторѣ редакціи „Свободнаго Воспитанія“ (Дѣвичье поле, Трубецкой пер., д. 8).

Издатель *А. Н. Коншинъ.* Редакторъ И. *Горбуновъ-Посадовъ.*

ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ подъ общей ред. В. А. Поссе. Цѣна за годъ съ дост. и перес. 3 р. (разсрочка отъ 1 р.). Съ 12 томами приложеній (II изданіе) 6 р 60 коп. съ дост. и пер. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.). Въ видѣ приложеній подписчики получатъ 9 томовъ энциклопедіи науки искусства и литературы, въ кот. войдутъ тома: Религіи (Исторія религій. Отрывки изъ священныхъ книгъ буддистовъ, твореній христ. отцовъ церкви, талмуд., корана и пр.). Астрономія; Физика; Біологія; Соціологія; Русская исторія (Карамзинъ, Полевой, Соловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій); Русская литература (Отдѣлъ русскій юморъ); два тома будутъ посвящены Французской поэзіи; въ нихъ войдутъ переводы произведеній французскихъ поэтовъ съ средн. в. по XX в. Часть стихотвореній переведена Валеріемъ Брюсовымъ. II Сборникъ „Москва и ея жизнь“ (Въ этомъ сборникѣ Москва встанетъ не только какъ бѣлокаменная столица, но и какъ носительница традицій Московскаго университета, Малаго театра, Третьяковской галереи и т. д.). III. Альбомъ „Впды Россіи“. IV Сборникъ „Жизнь для дѣтей“ (Разсказы, пробуждающіе въ дѣтяхъ всѣхъ возрастовъ, любовь къ людямъ и природѣ; біографіи людей вольной правды, много иллюстрацій. Адресъ конторы: Петербургъ, улица Жуковскаго, 22. Деньги на „Жизнь для всѣхъ“ и „Родную газету“ переводить: въ Петербургъ, улица Жуковскаго, 22, „Жизнь для Всѣхъ“.

Издатель *В. А. Поссе.* Редакторъ П. *А. Миролюбовъ.*

Періодическое изд. для учителей средней и начальной школъ, родителей и воспитателей **„Педагогическое обозрѣніе“**. Программа журнала: Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Ручной трудъ и искусство въ школѣ. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни и дѣятельности земствъ по народному образованію. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія. Журналъ выходитъ книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля). Подписная цѣна: Четыре рубля въ годъ съ доставкою, за полгода—2 руб. 50 коп. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. 4, гимназія А. Е. Флерова. Редакторъ-издатель *А. Е. Флеровъ.*

„ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВРАЧЪ“, издаваемый Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Журналъ выходитъ книжками въ въ 7—8 листовъ каждая, ежемѣсячно, кромѣ 2-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Журналъ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы: I. Біологія, общая гигіена и эпидеміологія. Ред. Л. А. Тарасевичъ. II. Санитарная статистика. Ред. Ц. И. Куркинъ и В. С. Лебедевъ. III - IV. Земская медицина.—Врачебный бытъ. Ред. К. И. Шидловскій и В. А. Кирьяковъ. V. Городская медицина. Ред. М. М. Грапъ. VI. Соціальная гигіена. Ред. Л. Б. Граповскій. VII. Профессіональная гигіена. Фабричная медицина. Ред. В. Я. Канель и Е. Г. Мунблитъ. VIII. Школьная гигіена. Ред. Д. Д. Бекарюковъ. IX. Вопросы распространенія гигіеническихъ знаній. Ред. А. В. Мольковъ. X. Общественно-санитарное обозрѣніе. Хроника. Ред. С. Ф. Кельхъ. Завѣдующій дѣлами общей редакціи П. Н. Діатроптовъ. Секретарь редакціи И. В. Русаковъ. Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о дѣятельности Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Подписная цѣна на журналъ 5 рублей въ годъ; разсрочка не допускается. Объявленія принимаются по слѣдующей цѣнѣ: Впереди текста и на обложкѣ за 1 страницу—30 руб., за ½ стран.—15 руб.; за ¼ стран.—8 руб. Остальныя за 1 стран.—20 р.; за ½ стран.—10 р.; за ¼ стран.—5 р. За объявленія о мѣстахъ врачей и медицинскаго персонала 40 коп. за строку петита за 1 разъ. Адресъ редакціи: Москва, Сущевская, д. 18, кв. 15. Телеф. 64—97.

Общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“. 25 годъ изд. Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Медотика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учрежденій по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Начальная и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессіональное образованіе. Внѣшкольное образованіе. Въ настоящее время въ журналѣ организуется новый отдѣлъ „Новѣйшія педагогическія теченія на Западѣ“, къ непосредственному участію въ которомъ приглашаются видные представители педагогической мысли Западной Европы и Америки. До настоящаго времени дали согласіе сотрудничать: проф. К. Лампрехтъ, проф. П. Наторпъ, проф. В. Рейнъ, проф. Роб. Зейдель д-ръ Люд. Гурлиттъ, Рудольфъ Шульце, Т. Линдеманъ, Отто Эрнстъ, Бертольдъ Отто, д-ръ Гехеебъ, д-ръ Г. Литцъ, д-ръ Р. Зэйфертъ, Генрихъ Шаррельманъ, Генрихъ Шульцъ, д-ръ Г. Кершенштейнеръ, проф. О. Кюльпе, проф. Т. Циглеръ, д-ръ Е. Симонъ, д-ръ Виннекенъ и др. Отдѣлъ организуется С. А. Ливитинымъ и будетъ находиться въ его завѣдываніи. „Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печ. листовъ. Подписная цѣна: въ Спб. безъ дост.—семь р., съ дост.— 7 р. 50 коп., для иногородн.—восемь руб.; за границу—девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ,- шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ—3 р. и къ 1 іюля—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжн. магазинамъ за комиссію 5% съ г. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой только въ конторѣ редакціи (Спб., Лиговская, д. 1). Подписчики „Русской Школы“ на 1914 годъ могутъ пріобрѣсти (при подпискѣ непосредственно черезъ редакцію) сочиненіе С. М. Соловьева: „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“. Въ 7 книгахъ (5300 стран. въ 2 столбца), за 11 руб., вмѣсто 18 руб. (не считая пересылки).

Редакторъ-издатель *Я. Я. Гуревичъ.*

Иллюстрированный еженедѣльный журналъ **ЖИВОЕ СЛОВО** (четвертый годъ изданія)

Въ теченіи 1914 года подписчики получатъ: 52 №№ журнала, 42 книги „библіотеки живое слово“, содержащихъ слѣдующія три полныхъ собранія сочиненій В. Г. Бѣлинскаго, И. С. Никитина, Джека Лондона. 6 кн. „Наука и Жизнь“ 24 №№ „Дѣтскіе Годы“ 12 №№ „Другъ Хозяйки“ 12 №№ „Спутникъ Хозяина“ 2 преміи: 1 Календарь Отрывной (ежемѣсячникъ на 1914 г. 1 альбомъ „Русская Живопись“. Подписная цѣна за годъ: въ Москвѣ съ доставкой - 6 р. 50 к., во всѣ города Россіи съ пересылкой—7 р., за границу—10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта - 2 р., къ 1 іюня, 2 р., къ 1 августа—1 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля—3 р., къ 1 сентября 1 р. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Тверская, Леонтьевск. пер. д. 26, кв. 7, а также во всѣхъ почтово-телегр. учр. и въ лучшихъ книжн. магазин. Россіи-Проспекты высылаются безплатно. Пробный № журнала за 10 к. почтов. марку. Имѣются полные комплекты журнала со всѣми приложеніями за 1913 г. Редактиръ И. Г. Тупиковъ. Издатель Н. М. Мещериновъ.

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ **Разумный кинематографъ и наглядныя пособія.**

Журналъ особенно удѣляетъ вниманіе развитію кинематографа въ дѣлѣ преподаванія и будетъ давать подробныя указанія о научныхъ картинахъ. Программа журнала заключаетъ въ себѣ отдѣлы: статьи по вопросамъ начальнаго преподаванія, организаціи научн. кинематографовъ и наглядныхъ пособій. Новости и изобрѣтенія. Текущая хроника въ Россіи и за границей. Школа и жизнь. Проекціонное дѣло. Обзоры разумныхъ и научныхъ лентъ, съ подробными описаніями. Критическіе обзоры. Техническія, справочныя и т. п. свѣдѣнія по наглядному преподаванію и проекціонной техникѣ. Библіографія. Смѣсь. Объявленія. Приложенія. Журналъ иллюстрированъ. Подписная цѣна 1 р. 50 к. въ годъ, 1 р. ½ года, №—15 коп. Подписной годъ академическій съ августа 1913 по августъ 1914. Адресъ редакціи: Екатеринбургъ, Покровск. пр.

Редакторъ-издатель Н. Тихоновъ.

Вѣстникъ народнаго образованія (IV г. изданія). Ежемѣсячный информаціонный, справочный и библіографическій журналъ. Издается при ближайшемъ участіи В. И. Чарнскаго. Общіе вопросы образованія и воспитанія.—Семейн. воспитаніе.—Дошк. воспитаніе.—Начальная и высшая нач. общеобразоват. школы.—Низш. професс. школа.—Образованіе непорм. дѣтей.—Образованіе учащаго персонала.—Внѣшк. образованіе.—Самообразованіе.—Дѣтск. чтеніе. Отдѣлы журнала:—Законы, циркуляры, сенатск. разъясненія.—Библіографія нов. книгъ по нар. образованію, учебниковъ и учебн. пособій.—Рефераты и сводъ рецензій о нов. книгахъ и журналахъ по нар. образованію.—Сводъ отзывовъ: о научно-попул. книгахъ и общ. журналахъ; о дѣтск. книгахъ и журналахъ.—Списки: произведеній, допущ. въ учебн. заведенія; изъятыхъ произведеній.—Хроника.—Изъ литературы и жизни.—Изъ практики для практики.—Изъ статистики просвѣщенія.—Вопросы и отвѣты.—Сообщенія и заявленія.—Объявленія.—Особыя приложенія. Сост. В. Чернскимъ. Условія подписки:—1. На „Вѣстникъ Нар. Обр“—1 р. 50 к.; отд. №—20 к.; любят. изданіе съ печатью в одной сторонѣ—2 р. 50 к. Подробн. проспекты безплатно. Адресъ редакціи конторы: С.-Петербургъ, Невскій, д. 92, кв. 17. Редакторъ-Издатель *Е. Ф. Проскурякова.*

Сельско-хозяйственный и экономическій журналъ **„Сельско-хозяйственная жизнь“** издаваемый въ г. Тамбовѣ Тамбовскимъ Сельско-хозяйственнымъ Обществомъ подъ редакціей кандидата сельскаго хозяйства П. П. Тихобразова. Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ, въ количествѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ (32 страницы). Подписная плата на 1 годъ 3 р., на 6 мѣс. 1 р. 70 к., на 3 мѣс. 90 съ дост. и пересыл. Менѣе какъ на 3 мѣсяца подписка не принимается. Въ журналѣ будутъ печататься объявленія, съ платою по слѣдующей таксѣ: передъ текстомъ за 1 страницу 20 руб., за 1/2 страницы 10 руб., за 1/4 страницы 5 руб., за строку петита 15 коп.; послѣ текста за страницу 10 руб., за 1/2 стр. 5 руб., за 1/4 стр. 3 руб., за строку петита 10 к. При заказѣ объявленій на 6 разъ скидка 10%, отъ 7 до 12 разъ—15%, отъ 13—18 разъ—20%, 19-25 разъ 25%; лица, ищущія труда, пользуются скидкой въ размѣрѣ 50%. Подписка, объявленія и рукописи принимаются въ редакціи журнала: на Большой ул., въ д. М. А. Лапицкой, № 61. Подробный номеръ высылается за 2 семикоп. маркн. Совѣтъ Тамбовскаго сельско-хозяйственнаго Общества.

Ежемѣсячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ **„Природа“** (годъ изданія III-й). Въ редактированіи отдѣловъ участвуютъ: Маг. геогр. С. Г. Григорьевъ, проф. Н. К. Кольцовъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. К. Д. Покровскій, ассист. по каф. физ. геогр. С. А. Совѣтовъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, ст. минер. Акад. Наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. А. Шиловъ, пр.-доц. В. В. Шипчинскій. Содержаніе: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробіологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая біологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропологія.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Условія подписки: на годъ (съ дост. и перес.)—5 р., на 1/2 года—2 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—50 коп., за границу на годъ—7 руб. Комплекты всѣхъ №№ за 1912 и 1913 г.г. высылаются каждый по полученіи 5 р., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к. Адресъ главной конторы и редакціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11.

Научно-популярный и корпоративный журналъ **Ветеринарно-Фельдшерскій Вѣстникъ** изданіе Общества Взаимопомощи ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Москвѣ. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, на 1/2 года 2 руб. Подписка принимается въ типографіи журнала: Москва, Срѣтенка, Просвиринъ пер., д. Депре, куда и адресовать требованія и деньги на имя редакціи.

Журналъ **„Вѣстникъ воспитанія“**. Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ отзывы о новыхъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ книгахъ и друг. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, разсказы, воспоминанія и проч. Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки—5 р., съ доставкой и пересылкой—6 р., въ полгода—3 р., съ пересылкой за границу—7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р. Земствамъ, городскимъ самоуправленіямъ, просвѣтительнымъ и учительскимъ обществамъ при подпискѣ не менѣе чѣмъ на 5 экземпляровъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 5% подписной цѣны, при подпискѣ болѣе чѣмъ на 10 экземпляровъ—въ размѣрѣ 10% и при подпискѣ болѣе чѣмъ на 100 экземпляровъ—15%. Уступки эти дѣлаются при непремѣнномъ условіи высылки денегъ непосредственно въ редакцію. Плата за объявленія въ журналѣ: 30 руб. за страницу и 15 руб. за полстраницу. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородніхъ просятъ обращаться прямо въ редакцію. Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. МИХАЙЛОВЪ.

Извѣстія по литературѣ наукамъ и библіографіи необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей, издаваемый т—вомъ. М. О. Вольфъ. Каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюст. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. литерат. въ Россіи и за границей. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, карикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11 Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 12. Новости по библіот. дѣлу и библіог. 13 Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библіограф. извѣстія. Приложенія: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

Еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ **„Россійское сельско-хозяйственное Животноводство“** оффиціальной органъ Рязанскаго Общества Сел.-Хоз. Животноводства и Россійскаго Общества Козоводства. Журналъ даетъ 2 безплатныхъ приложенія: 1) Стѣнной плакатъ «Важнѣйшія породы лошадей» и 2) «Справочная книжка Животновода». Подписная цѣна на годъ съ доставкой 2 р. 20 к. Адресъ редакціи и конторы журнала г. Вятка.

Редакторъ-Издатель *К. К. Саковскій.*

ХУТОРЯНИНЪ Еженедѣльный иллюстрированный журналъ,
посвященный интересамъ сельск. хозяйства, кооперації, промышленности и торговли. Издается Полтавскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства съ 1896 года. Годовая подписка съ пересылкой и доставкой 2 р. 20 к. Редакціи журнала въ теченіе послѣднихъ лѣтъ присуждены три золотыя медали. На Южно-Русской областной выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. изъ всѣхъ сельскохоз. журналовъ только редакція журала «Хуторянинъ» получила Золотую Медаль. Журналъ «Хуторянинъ» допущенъ въ безплатныя библіотеки-читальни и въ библіотеки сельско-хоз. учебныхъ заведеній Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Имѣются полные годовые комплекты за 1911, 1912 и 1913 г.г. Цѣна по 2 р. 50 к. за комплектъ. Требуйте безплатно проспекты, номера и смѣты на объявленія. Адресъ: Полтава, Пушкинская улица, домъ Полтав. об-ва сел.-хоз., ред. «Хуторянинъ». Отвѣтств. ред. Президъ. Полтав. общ. сел. хоз. заслужен. проф. *А. П. Шимковъ.*

Журналъ для матерей и воспитательницъ **Дошкольное воспитаніе**

Программа журнала: 1) Пропаганда идей дошкольнаго воспитанія, особенно народныхъ дѣтскихъ садовъ и сближеніе послѣднихъ со школой. 2) Психологія дѣтства и экспериментальная педагогика. 3) Теорія и практика дѣтскаго сада: образцы уроковъ, бесѣдъ, игръ, работъ, пѣсенъ и т. п. 4) Гигіена дѣтскаго возраста и физическое воспитаніе дѣтей. 5) Критика и библіографія. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ. 6) Педагогическая хроника. 7) Письма въ редакцію. 8) Объявленія. Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ). Въ каждомъ № журнала будетъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 2 рубля 50 коп. въ годъ, на ½ года—1 р. 50 к. Цѣны отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 30 к. За перемѣну адреса—25 коп. Оставшіеся неполные комплекты журнала за 1911 г. высылаются за 1 р. 50 к., полные комплекты за 1912 г.—2 р. 50 к. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Кіевъ, Стрѣлецкая, 4, кв. 3), въ магазинѣ «Дошкольное Воспитаніе» (Кіевъ, Прорѣзная, 4) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Изданіе Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ. Редакторъ Н. Д. ЛУБЕНЕЦЪ.

Иллюстрированный журналъ. **„КООПЕРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ“.**

Органъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Въ 1914 году журналъ „Кооперативная жизнь“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ книжками отъ 4 до 5-ти печатныхъ листовъ. Редакціонный Комитетъ: М. П. Авсаркисовъ, В. И. Анисимовъ, В. А. Кильчевскій, В. А. Краснокутскій, прив.-доц. А. Е. Кулыжный, В. А. Перелешинъ—Предсѣдатель Комитета, В. Ѳ. Тотоміанцъ, прив.-доц. —Секретарь Комитета. Завѣдующій отдѣломъ „Кооперативная жизнь въ Россіи“—А. А. Евдокимовъ. Подписная плата за 24 №№ журнала и 4 книжки приложеній остается прежн. пять рублей въ годъ, 3 рубля на ½ года. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая 15, кв. 5. Тел. 3-19-13. Отдѣльный номеръ для ознакомл. высылается за двѣ семикопѣечн. марки.

Роскошный художественный журналъ избранныхъ произведеній ДѢТСКОЙ литературы

ЖАВОРОНОКЪ

(3-й годъ изданія) съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получатъ (ежемѣсячно 1-го числа).

12 роскошно иллюстрированныхъ выпусковъ литературнаго и научнаго журнала для дѣтей въ изящныхъ обложкахъ.

15 художественныхъ картинъ, исполненныхъ — КРАСКАМИ. —

10 книжекъ съ картинками: разсказы для дѣтей извѣстныхъ писателей „МОЯ БИБЛІОТЕЧКА“

10 книжекъ съ забавными картинками и смѣшными разсказами „КНИЖКИ-ХОХОТУШКИ“.

10 книжекъ съ картинками: „БИБЛІОТЕЧКА ИГРУШКА“. Дѣтскія игры и развлеченія.

10 книжекъ съ картинками: „ДѢТСКІЯ РАБОТЫ и ЗАНЯТІЯ“. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

II ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ II

НОВОГОДНІЕ ПОДАРКИ:

РОСКОШН. АЛЬБОМЪ ДЛЯ ЛЮБИМ. СТИХОВЪ, украшенный цвѣтными орнаментами и галлерея портретовъ знаменитыхъ поэтовъ въ тисненой красками и золотомъ папкѣ.

ШЕСТЬ ИНТЕРЕСНЫХЪ ИГРЪ 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятств.

ПАСХАЛЬНЫЕ ПОДАРКИ:

Изящный альбомъ для рисованія съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

АЛЬБОМЪ КОМИЧЕСКИХЪ ПРЕВРАЩЕНІЙ.

Каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. ФОКУСЪ-ШУТКА, а СХОДСТВО ПОРАЗИТЕЛЬНОЕ.

РОЖДЕСТВЕНСКІЕ ПОДАРКИ НА ЕЛКУ.

8 ЖИВЫЯ КУКЛЫ! Самодвижущихся игрушекъ самодѣлокъ для елки. Вырѣзныхъ фигуръ, съ приложеніемъ руководствъ.

4 ПОТѢШНЫХЪ МАСКИ для рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей и вечеровъ. Съ приложеніемъ веселой дѣтской пьесы.

— — КОЛЛЕКЦІЯ ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ — —

въ краскахъ, для дѣтей: Съ Новымъ Годомъ, Христосъ Воскресъ, съ Ангеломъ и др.

Годовые подписчики получатъ безплатную премію

роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту,

знаменитаго художника ГУТМАНА. ШАЛУНЬЯ-БАБОЧКА работы поставщика Дв. Его Им. Величества Голике и Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкой 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 8 р.

Редакція журнала „ЖАВОРОНОКЪ“, С.-ПБ., Невскій 114.

Редакторъ-Издатель Н. Б. Кореній. Редакторъ Ю. Е. Писарева.

Роскошный, художественно-литературный журналъ съ галлереей картинъ въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

Пробужденіе

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій.

Подписавшіеся на 1914 годъ получатъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца)

24 РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА: Художественнаго и научнаго журнала по образцу лучш. иллюстр. загр. изданій въ великолѣпн. обложкахъ.

70 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ: въ краскахъ на паспарту, фототипіи, автотипіи, олеграфіи и др.

10 ИЗЯЩНЫХЪ АЛЬМАНАХОВЪ-СБОРНИКОВЪ Романы, повѣсти и разсказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій ШОПЕНГАУЭРА. съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій ВОЛЬТЕРА. съ портретомъ автора.

3 иллюстр. книги К. Байэ. „ИСТОРІЯ ИСКУСТВЪ" Живопись, скульптура, архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. ИСТОРІЯ ФРАНЦУЗСК. РЕВОЛЮЦІИ. Съ картин. рѣдкихъ Париж. изданій.

2 большихъ тома мелкихъ разсказовъ **ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ** съ юмористическими картинами и портретами. Русскихъ и иностранныхъ писателей юмористовъ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Исполненный множествомъ красокъ
АЛЬБОМЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ
извѣстнаго художника Н. КАРАЗИНА
Цѣнный альбомъ въ великолѣпной папкѣ сброшюрованный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе
АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ
ГЕЛІОГРАВЮР—ФОТОТИНТО
На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

Два роскошныхъ пано для гостинной:
1. ГИРЛЯНДЫ НАСТУРЦІЙ — 2. КРАСНЫЕ МАКИ
англійскаго художника Сиверса, исполненныя множествомъ красокъ.

8 Художественное украшеніе кабинета, школъ, читаленъ и библіотекъ. Небывалая премія: БРОНЗИРОВАННЫХЪ БАРЕЛЬЕФОВЪ Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельеф. произв. порт. на паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣн. украш., гипсовые и металическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ «GREDO».

Знаменитаго художн. В. Эрлиха. **ВѢРУЮ, ГОСПОДИ!** Размѣръ картины 60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ **20 руб.**

АБОНЕМЕНТЪ: На годъ (безъ доставки) 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 10 р

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ", С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

Ежемѣсячный журналъ **ВѢСТНИКЪ** Рязанскаго Губернскаго земства.

Журналъ ставитъ своей задачей изученіе и разработку вопросовъ мѣстной жизни и ознакомленіе широкихъ круговъ населенія съ дѣятельностью земскихъ и городскихъ учрежденій Рязанской губерніи. Программа журнала: 1. Законоположенія и распоряженія правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Рязанской губерніи. 3. Обзоръ дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по земскому и городскому дѣлу, а также по вопросамъ изученія губерніи въ естественно-историческомъ, экономическомъ и бытовомъ отношеніи. — Статьи могутъ быть иллюстрированы. 5. Корреспонденціи изъ уѣздовъ. 6. Библіографія. 7. Справочный отдѣлъ. 8. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и кооперативному дѣлу. 9. Объявленія. Въ концѣ года при журналѣ будетъ разосланъ подписчикамъ „Экономическій обзоръ Рязанской губерніи“. Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой. Такса объявленій для помѣщенія въ „Вѣстникѣ Рязанскаго Губернскаго Земства“ послѣ текста: за цѣлую страницу 5 р., за $^1/_2$ страницы 2 р. 75 к., за $^1/_4$ страницы 1 р. 50 к., за $^1/_8$ страницы 1 р. Передъ текстомъ плата вдвое. Подписка и объявленія принимаются въ Рязанской Губернской Земской Управѣ, а также и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Рязанской губерніи. Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Ф. ЭМАНЪ.

Двухнедѣльный журналъ **„КАВКАЗСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.**

Органъ Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Программа: 1) Законоположенія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ сельскому хозяйству. 2) Руководящія статьи. 3) Вопросы земскаго самоуправленія, земельный вопросъ, кредитъ, сельскохозяйственныя кооперація. 4) Вопросы агрономической помощи населенію. 5) Статьи по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 6) Обзоръ сельскохозяйственной литературы, русской и иностранной; библіографія. 7) Результаты опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ и казенныхъ опытныхъ учрежденіяхъ. 8) Корреспонденціи. 9) Протоколы, доклады и отчеты общества. 10) Справочный отдѣлъ. 11) Вопросы и отвѣты. 12) Объявленія. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 2 руб., отдѣльные №№ по 10 коп. За объявленія взимается за строку петита въ столбцѣ передъ текстомъ 15 коп., послѣ текста—10 коп. Адресъ конторы и редакціи: Тифлисъ, ул. Барятинскаго, № 5. Редакція „Кавказскаго Хозяйства“.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“ (XVII-й годъ изданія) имѣетъ задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землю. Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни. Программа журнала: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства. Съ января м. 1914 г. „Деревня“ будетъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (не менѣе 20 пакетиковъ съ семѣнами огородныхъ и садовыхъ растеній лучшихъ сортовъ, таблицы съ рисунками, черными и въ краскахъ, животныхъ растеній, ихъ болѣзней, вредителей, планы и чертеж и хозяйственныхъ построекъ и проч.) Подписная цѣна на журналъ „Деревня“ за годъ 24 выпуска, съ пересылкою три рубля. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Мойка, 12. Редакторъ-Издатель Ал. Осиповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Одиннадцатый г. изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Журналу присуждены слѣдующ. награды: Grand Prix (Парижъ 1913 г.), 3 бол. зол. мед., 1 средняя зол. мод. и 2 больш. серебр. мед.

Изд. П. П. СОЙКИНЪ. Ред. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Въ теченіе года помѣщается около 1,500 практическихъ статей и обстоятельныхъ отвѣтовъ практиковъ и спеціалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Описаніе новинокъ по садоводству. Въ составѣ сотрудниковъ—**лучшія силы русскаго садоводства и огородничества.**

12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛІОТЕКА съ рисунками и чертежами.

Каждый выпускъ «Библіотеки» представляетъ собою вполнѣ законченное иллюстрир. руководство.

1) Какъ выращивать сильный, здоровый посадочный матеріалъ. Инструкт. по садов. *Я. М. Пенігрота.*
2) Исправленіе старыхъ плодов. садовъ, съ цѣлью поднятія урожаевъ плод. деревьевъ. *М. С. Балабанова.*
3) Культура душистыхъ фіалокъ въ саду, въ теплицѣ и въ комнатахъ. Руководство для любителей и промышленниковъ *І. Барфусса.*
4) Какъ вырастить въ комнатахъ лимоны, апельсины и померанцы. Съ ориг. рисунк. *Н. Н. Шаврова.*
5) Какъ увеличить урожаи плодоваго сада безъ поливки. *М. С. Балабанова.*
6) Размноженіе лучшихъ кустарниковъ черенками. Составилъ *Г. В. Черабаевъ.*
7) Культура персиковъ и винограда въ суровыхъ по климату мѣстностяхъ. *Н. Н. Шаврова.*
8) Доходная культура орѣховъ. *Т. Кварацхеліи.*
9) Устройство недорогого коврового цвѣтника. *П. Н. Штейнберга.*
10) Устройство комнатныхъ парничковъ и теплички. Практич. руководство *А. А. Смирновскаго.*
11) Культура лучшихъ цвѣтущихъ кустарниковъ въ грунтѣ. *А. Н. Макарова.*
12) Культура рѣдкихъ (новыхъ) многолѣтниковъ въ грунтѣ. *С. А. Соколова.*

6 КНИГЪ ОГОРОДНАЯ БИБЛІОТЕКА съ многочисл. иллюстрац.

Составлена подъ редакціей П. Н. Штейнберга.

1) Культура капусты кочанной, цвѣтной, брюссельской и др. 2) Какъ выращивается салатъ кочанный, рѣзной, ромэнъ, эндивій, крессъ и др. 3) Доходная культура томатовъ и баклажановъ. 4) Культура лука рѣпчатаго, поррея, чеснока и другихъ видовъ лука. 5) Какъ получаются лучшіе корнеплоды (морковь, рѣпа, свекла и др.). 6) Культура гороха, фасоли и бобовъ.

6 КНИГЪ ДОМЪ и САДЪ предназначаются въ помощь хозяйкѣ по украш. дома, сада и по загот. самыхъ разнообразн. консервовъ.

Главные отдѣлы этого приложенія: 1) Украшеніе растеніями комнатъ, балконовъ и верандъ. 2) Устройство эффектнаго фигурнаго цвѣтника. 3) Комнатная культура лучшихъ цвѣтниковъ. 4) Здоровый (вегетаріанскій) столъ. 5) Приготовленіе домашнихъ конфектъ изъ плодовъ и ягодъ. 6) Домашніе консервы изъ плодовъ, ягодъ и овощей. 7) Искусство дѣлать букеты.

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководства:

1) **Огородное сѣменоводство.** Выращиваніе лучшихъ сѣмянъ огородныхъ растеній въ своемъ хозяйствѣ. Состав. *М. В. Рытовъ.*
2) **Ранняя выгонка** плодовъ, овощей и цвѣтущихъ растеній въ теплицахъ. Для любителей садоводства и промышленниковъ. Составилъ *А. И. Мятликъ.*
3) **Роза.** Культура ея въ грунтѣ и ранняя выгонка подъ стекломъ. Новѣйшее богато-иллюстрированное руководство, составленное *Г.* и *В. Десятовыми.*
4) **Раціональное плодоводство.** Полное руков. къ насажденію и уходу за плодов. садомъ. Съ многоч. рисунками съ натуры. Сост. *Н. И. Кичуновъ.*

КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА на 1914 годъ

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НОВАЯ ОБИХОДНАЯ РЕЦЕПТУРА САДОВОДА

Необходимые практическіе совѣты и рецепты по всѣмъ отраслямъ садоводства, плодоводства и огородничества. Настольная книга каждаго садовода. Сост. подъ редакц. *П. Н. Штейнберга.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **4 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Изд. годъ 29-й.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1913 г. по 1 ноября 1914 г.

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧ. СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА и ДОМОВОДСТВА.

Редакторъ П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

52 №№ ЖУРН., въ которыхъ будетъ помѣщено **3.000** практическихъ и удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

Особое вниманіе обращается на сезонность статей. Въ каждомъ №-рѣ отдѣлъ

— „НОВОЕ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ“ —

12 КНИГЪ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ 800 стран. больш. форм.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ мелкихъ хозяйствъ, цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать возможно высокіе доходы.

12 КНИГЪ Библіотека Сельскаго Хозяина съ рисунками и чертежами.

1) Основныя правила раціональнаго пчеловожденія. *Н. Шаврова.* 2) Корчеваніе и раздѣлка пустошей *І. Щекотова.* 3) Набивка чучелъ изъ птицъ и животныхъ. 4) Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. Проф *И. П. Попова.* 5) Навозъ Выгоднѣйшіе способы удобренія полей. *М. Глухова.* 6) Устройство цвѣтниковъ и клумбъ. 7 Выращиваніе жеребятъ. Кн. *С. Урусова.* 8) Какъ увеличить количество кормовъ въ небольшихъ хозяйствахъ. 9) Раціональное кормленіе и откормъ птицы. *Г. Г. Бѣдунковича.* 10) Насажденіе новаго плодового сада. 11) Какъ выращивать телятъ на племя и на мясо. *А. Щербинина.* 12) Посѣвъ и посадка сельско-хозяйственныхъ растеній. *Н. К. Васильева.*

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

1) Сырость и холодъ въ домахъ и мѣры ихъ устраненія. *А. И. Тилинскаго.*
2) Выращиваніе рѣдкихъ породъ птицы (фазаны, лебеди, цесарки, куропатки, перепела, декорат. гуси и утки и др.). *Барона П. П. фонъ-Винклера.*
3) Кукуруза и серго. Полн. практ. руков. къ культурѣ ихъ. *Д. В. Федорова.*
4) Плодовое и ягодное винодѣліе домашнимъ и фабричн. способами. *Н. Д. Федорова.*
5) Орудія и машины для картофельныхъ культуръ. *К. И. Дебу.*
6) Огородничество въ защищенномъ грунту (культура овощей въ парникахъ, въ теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, въ разсадникахъ). *М. В. Рытова.*

6 КНИГЪ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ Подъ редакціей *Д-ра Б. А. Окса.*

Главные отдѣлы этого приложенія: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ. — Домашняя ветеринарія. — Растительный столъ. — Практическая медицина.—Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы гг. подписчиковъ.

КРОМѢ ТОГО, будетъ данъ РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ въ краскахъ

„МОТИВЫ ВНУТРЕННЕЙ ОТДѢЛКИ КОМНАТЪ“.

Чертежи и рисунки отдѣлки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, и т. п. *Вл. Стори.*

КАЛЕНДАРЬ „Сельскаго Хозяина“ на 1914 годъ,

въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ приложеніемъ

„КАКЪ ПРІОБРѢСТИ ЗЕМЛЮ И ПОСТРОИТЬ УСАДЬБУ НА НОВОМЪ МѢСТѢ“.

СѢМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми приложеніями на годъ съ доставкой и пересылкой **6 р.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. д.

Еженедѣльное изданіе Казанскаго Губернскаго Земства

„КАЗАНСКАЯ ГАЗЕТА“ выходитъ по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) За недѣлю (обзоръ русской жизни). 3) Земское хозяйство. 4) Народное образованіе. 5) Спеціальныя статьи по вопросамъ сельско-хозяйств. практики вообще, въ частности по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству, полеводству и пр., по земской медицинѣ, кустарнымъ промысламъ. 6) Землеустройство и землеустроительныя дѣла Россіи и губерніи. 7) Жизнь Россіи и губерніи. 8) Отзывы о книгахъ. 9) Обзоръ текущихъ общеполезныхъ слѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. 9) Торговая хроника. 10) Отвѣты на вопросы. 11) Приложенія. Подписн. плата на годъ съ достав. и перес. 2 р., на полгода—1 р., на 3 мѣс.—50 коп. Редакція и контора «Казанской Земской Газеты»: Казань, зданіе Губерн. Земской Управы. Редакторъ, Предсѣдатель Управы Н. А. МЕЛЬНИКОВЪ.

„РОДНИКЪ“ ежемѣсячный журналъ для юношества. Годъ изданія XXXIII.

Рекомендованъ, одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній Учен. и Учебн. Комитетами: Св. Синода, Канцеляріи по учрежд. Имп. Маріи, Управл. воен.-уч. заведеній, Мин. Нар. Просв. и Мин. Финансовъ. Въ 1914 году подписчики получатъ: 12 книгъ разнообр. содерж., богато иллюстриров. повѣсти, разсказы, путешествія, очерки «Клубъ Родника», въ которомъ участвуютъ сами читатели. 12 автотипій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ жудожниковъ, на мѣлов. бумагѣ. 2 картины въ краскахъ. Подписная цѣна 5 рублей въ годъ съ пересылкой. Допускается разсрочка: 1-е полуг.—3 р., 2-е пол.—2 р. Пробный № высылается за 6 семикопеечныхъ марокъ.

Уфимскій Сельско-хозяйственный Листокъ. Изданіе Уфимскаго Губернскаго Земства. Выходитъ отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ мѣсяцъ, не менѣе 2-хъ листовъ каждый выпускъ по слѣдущей программѣ: Общегосударственная жизнь. Земская жизнь. Кооперативная жизнь. Экономическіе вопросы. Подписка принимается на годъ и полгода въ редакціи журнала (Уфа, уголъ Телеграфной и Ильинской, зданіе Уфимской Губернской Управы) и Книжномъ Складѣ Губернскаго Земства (Уфа, Центральная ул., домъ Нестеровой). Цѣна за годъ 1 рубль, отдѣльные номера по 10 к., двойной—20 к. Подписка принимается съ января по январь слѣдующаго года. Объявленія принимаются для напечатанія только послѣ текста: за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—10 коп. Многократныя объявленія со скидкой. Пріемъ объявленій въ редакціи журнала. Разсылка вкладныхъ плакатовъ и объявленій по соглашенію.

Двухнедѣльный сельско-хозяйственный и экономическій журналъ

„Самарскій земледѣлецъ“ Органъ Самарскаго Общества и улучшеніе Крестьянскаго Хозяйства.

Задача журнала «Самарскій Земледѣлецъ»—дѣловая разработка вопросовъ мѣстнаго хозяйства. Въ этихъ цѣляхъ редакція журнала прилагаетъ всѣ усилія, чтобы использовать опытъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ, работающихъ въ интересахъ поднятія производительности нашего основного промысла—земледѣлія и сдѣлать доступнымъ всему сельскому населенію все то, что для него является практически полезнымъ и необходимымъ для правильнаго и выгоднаго веденія хозяйства. Хорошо сознавая, что «Самарскій Земледѣлецъ» можетъ правильно выполнить свою задачу только при полной освѣдомленности въ мѣстныхъ условіяхъ хозяйства, редакція заручилась согласіемъ сотрудничать въ немъ со стороны многихъ лицъ, работающихъ по агрономіи, землеустройству, переселенію, мелкому кредиту и въ прочихъ областяхъ мѣстнаго хозяйства. Подписная цѣна на журналъ на одинъ годъ 2 р. 50 к., на 1/2 года 1 р. 25 к. Сельскимъ учителямъ, сельско-хозяйствен. обществамъ, кредитн. товарищ. и волостнымъ правлен. 25% скидки противъ указанной цѣны; тоже при групповой подпискѣ не менѣе 5 экзем. Плата за объявленія: Разовыя: за 1 стран.—25 руб., за 1/2 стран.—15 руб., за 1/4 стран—8 руб. За строку петита—40 коп. При годовомъ объявленіи скидка—30%. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи (Самара, Саратовская, 157. Телеф. 912).

Редактор-издатель агрономъ А. ТЕЙТЕЛЬ.

Новый общественно-педагогич. журналъ **„ЗЕМСТВО и НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“.**

Задача журнала содѣйствовать всестороннему освѣщенію дѣятельности Земствъ въ области народнаго образованія и разрѣшенію задачъ, выдвигаемыхъ Земской практикой, содѣйствовать взаимному обмѣну опытомъ, согласованію Земскихъ мѣропріятій и объединенію всѣхъ, кто служитъ общенародному Земскому дѣлу и дѣлу народнаго образованія, какъ основѣ народнаго благополучія и культурнаго развитія страны. Къ участію въ журналѣ привлекаются спеціалисты по народному образованію, Земскіе дѣятели, завѣдующіе дѣломъ народнаго образованія въ Земствахъ и просвѣтительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ, народные учителя, корреспонденты съ мѣстъ. Въ наст. вр. въ Спб. изъявили согласіе сотрудн. Б. Б. Веселовскій, Я. Я. Гуревичъ, Я. И Душечкинъ, Е. Н. Медынскій Н. Ц. Малиновскій М. В. Новорусскій А. К. Гермоніусъ, Вл. Ив. Чарнолускій А. К. Янсонъ и др. Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1-ый журнала, посвященный Съѣзд. народн. учителей, выйдетъ въ концѣ декабря и для ознакомленія будетъ высылаться за 21 к. марками. Плата за объявленія: строка петитъ впереди текста 60 к., позади—30 к. Объявленія въ справочномъ указателѣ для книгоиздательствъ, кн. маг., фирмъ и предложеніе труда по особ. уменьшенному тарифу. Льготная подписка для народныхъ учителей, для земствъ (при выпискѣ не менѣе 10 экз). при непоср. обращ. въ Главную Контору, С.-Петербургъ, Крест. Остр., Александр. пр., д. 6-й и въ Земскіе книжн. склады и Управы на годъ за 1 журн.—2 руб., На журналъ съ приложеніемъ журнала **„ВНѢШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“** на годъ—2 р., на 1/2—1 руб. 50 коп.

Ежемѣсячный журналъ, посвященный общественной гигіенѣ, санитаріи, медицинѣ и вопросамъ фельдшерско-акушерскаго образованія, быта и права. **Фельдшерская мысль.** Программа журнала: I. Оригинальные статьи по общественной гигіенѣ, санитаріи, медицинѣ и вопросамъ фельдшерско-акушерскаго образованія, быта и права.—II. Лѣтопись общественной гигіены, санитаріи, медицины.—III. Жизнь фельдшерско-акушерскихъ обществъ и Союза ихъ; съѣзды.—IV. Обозрѣніе текущей фельдшерской, врачебной и общей (въ предѣлахъ программы журнала) печати.—V. Библіографія.—VI. Некрологи.—VII. Разныя извѣстія.—VIII. Объявленія. Подписная цѣна: на годъ 2 рубля, на ½ года 1 рубль. Подписка наложеннымъ платежемъ не принимается. Адресъ редакціи и конторы: Ростовъ-на-Дону, Ященкова ул., д. № 18. Телефонъ № 13—56. Редакторъ-издатель *Г. П. Задера.*

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписка въ 1914 года принимается на два **АБОНЕМЕНТА.**

По I абонементу подписчики получатъ, кромѣ 50 №№ журнала:

36 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.
Съ критико-біографическимъ очеркомъ Л. С. КОЗЛОВСКАГО.

По II абонементу подписчики получатъ ТРИ самостоятельныхъ журнала:

50 №№ „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

12 №№ иллюстрированнаго ежемѣсячнаго журнала
„НА СУШѢ и на МОРѢ“.

12 №№ **„ВѢСТНИКА СПОРТА И ТУРИЗМА“.**

КРОМѢ ТОГО,

12 томовъ капитальнаго научно-популярнаго труда
ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ
„ЗЕМЛЯ“ (описаніе земного шара) въ новомъ переводѣ и подъ редакц. дѣйствит. члена географ. института Элизе Реклю въ Брюсселѣ Н. К. Лебедева.

Подписная цѣна каждаго абонемента съ пересылкой и доставкой въ годъ 7 руб. Допускается разсрочка подписной платы каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. Контора „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

Подписчики I абонемента имѣютъ право получить приложенія II абонемента за особую льготную доплату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ на I абонем., а именно: за 12 кн. журнала „НА СУШѢ и на МОРѢ“—2 р. 50 к. (съ перес.). За 12 том. соч. Элиза Реклю—земля—2 р. 50 к. (съ перес.).

Изданія Т-ва И. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. ПОПОВЪ.

„ВѢСТНИКЪ НОВОУЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА“.

Въ теченіе года „Вѣстникъ Новоузенскаго Земства“ даетъ около 1500-страницъ, содержаніе которыхъ охватываетъ новые законы касающіеся главнымъ образомъ крестьянъ, земскія мѣропріятія, различныя отрасли сельскаго хозяйства, школьныя и врачебныя нужды земства и населенія, научныя сообщенія и новости, близкія сельскому быту, отзывы о книгахъ и журналахъ, совѣты и т. д. Статьи при надобности въ поясните льныхъ изображеніяхъ сопровождаются рисунками. Подписная плата 1 рубль въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Объявленія: 16 и 12 р. страница (впереди или позади текста) за одинъ разъ; при повтореніяхъ или постоянныхъ (годовыхъ) объявленіяхъ допускается скидка. Приложенія вѣсомъ до 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, при соотвѣтственной скидкѣ за разсылку приложеній болѣе одного раза. Подписка и объявленія принимаются въ Новоузенской Земской Управѣ, г. Новоузенскъ, Самарской губерніи. Отвѣтственный редакторъ, членъ управы Е. Д. Трипольскій. Завѣдующій редакціей А. К. Семеновъ (Гольдебаевъ).

ВѢСТНИКЪ ПСИХОЛОГІИ,

Криминальной Антропологіи и Педологіи (Вѣстникъ Психо-Неврологическаго Института). подъ общею редакціею академика В. М. Бехтерева и при ближайшемъ участіи проф. С. К. Гогеля (криминальная антропологія), проф. А. Ф. Лазурскаго (психологія) и деректора Педологическаго Института проф. К. И. Поварнина (педологія). Въ 1914 году журналъ выходитъ въ количествѣ 5 книжекъ, объемомъ въ 6—8 листовъ каждая. Подписка принимается: въ канцеляріи Психо-Неврологическаго Института. Гг. иногородсіе приглашаются свои заявленія о подпискѣ и подписныя деньги адресовать: «Психо-Неврологическій Институтъ. С.-Петербургъ». Подписная цѣна—6 руб. въ годъ съ пересылкой; на ½ г.—3 р. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и учителей начальныхъ школъ, при подпискѣ непосредственно черезъ канцелярію Института,—3 р. 50 к.; на ½ г.—2 руб.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

Ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной Выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журн. «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ (СПБ., Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Ежемѣсячный критико-библіографическій журналъ **„Что и какъ читать дѣтямъ“**

Для семьи и школы. Журналъ ставитъ себѣ цѣлью содѣйствовать болѣе сознательному выбору дѣтской книги со стороны семьи и школы. Главное вниманіе удѣляется отзывамъ о новыхъ книгахъ и журналахъ, доступныхъ для чтенія и пониманія дѣтей дошкольнаго и школьнаго возраста (до 16 лѣтъ). На-ряду съ отзывами и критическимъ разборомъ вновь выходящей литературы, на страницахъ журнала удѣляется мѣсто для обзоровъ книгъ, вышедшихъ за прежніе года, съ цѣлью помочь разобраться въ относительномъ достоинствѣ книгъ, получившихъ широкое распространеніе, и съ цѣлью обратить вниманіе на незаслуженно забытыя книги. Въ журналѣ помѣщаются также руководящія статьи по отдѣльнымъ общимъ и частнымъ вопросамъ дѣтскаго чтенія и критическіе разборы книгъ и указателей литературы, имѣющихъ аналогичныя съ задачами журнала цѣли—отвѣчать на вопросъ—что и какъ читать дѣтямъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Геслеровскій пер., 29.

Издательница *Н. А. Бекетова.* Редакторъ *Е. А. Елачичъ.*

ИЗВѢСТІЯ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія еженедѣльный журналъ «Извѣстія Главнаго Управ. З. и З.» представляетъ собою лѣтопись законовъ, правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія т. е., касающихся землеустройства и переселенія, сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробнымъ изложеніемъ вносимыхъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ, сужденій законодательныхъ учрежденій и пр. и съ разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую часть «Извѣстій» составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени».

Редакторъ В. Г. ШВЕЦОВЪ

Ежемѣсячный журналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

„СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛѢСОВОДСТВО“ Журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками. Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., въ госуд. почт. союз. на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльный нумеръ 1 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 10 л., д. 23, кв. 31. Телеф. 533—95.

Редакторъ **П. М. Дубровскій.**

Задушевное слово.

Гг. годовые подписчики журнала «Зад. Сл.» для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 премій

въ числѣ которыхъ:

большая стѣнная картина „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. К. Лебедева хромолитографіей въ краскахъ.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

Клоунъ Бильбоке.
Карусель.
Воздушный корабль.
Полка для цвѣтовъ.
Куколкинъ зонтикъ.
Точилка для крандашей.
Вертящійся паяцъ.
Воздушная дорога.
Маленькій колодецъ.
Бумажная крѣпость.
Вся кухня.
Наша деревня.

6 таблицъ «ТЕАТРЪ ЗВѢРЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ», въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуркевича. 6 вып. «БОЛЬШОЙ КОРОЛЬ». Повѣсть сказка Л. А Чарской, съ иллюстр. И. Гурьева. 4 вып. «МАЛЕНЬКІЙ СЧЕТЧИКЪ», съ многими рис., составили Н. Анненскій и И. Гурвичъ. 8 пып. «НОВЫЙ МУРЗИЛКА». Приключенія лѣсн. человѣчковъ. (Новая серія, съ рис. П. Кокса, 6 вып. «МОЙ КИНЕМАТОГРАФЪ», 100 картинъ, видовъ, сценъ и пр., съ краткимъ объяснительнымъ текст. 4 картинки для раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ образцами. 12 вып. «МАЛЕНЬКІЙ ВСЕМІРНЫЙ ИСТОРИКЪ». Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ многими рис. КУКОЛЬНЫЙ ТЕАТРЪ СКАЗОКЪ, пьеска съ декораціями, фигурами и пр. лля вырѣзыванія и склеиванія. 6 тетрадей «ЗАЙМИСЬ ДРУЖОКЪ». Занятія для дѣтей младшаго возраста. 6 книжекъ «ВЕСЕЛЫЙ МІРОКЪ». Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуркевича. Альбомъ узоровъ для выкалыванія и вышиванія. Школа начинающаго рисовальщика. Подвижной календарь съ бумлентами и много друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться **„ДѢТСКІЯ МОДЫ“** и **„ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“**.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго слова“ со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, за годъ 6 руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

„Для Народнаго Учителя“

Редакція Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ книжками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Журналъ ставитъ своей задачей: 1) содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ въ Россіи, такъ и на Западѣ, и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни за границей“, „Школьная практика“, „Библіотечная практика“, „Библіографія“, „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ“, „Хроника земской дѣятельности по народному образованію“, „Изъ писемъ учителей“, „Правительственныя распоряженія“, и ., Списки книгъ, допущенныхъ Мин. Нар. Пр. въ начальныя школы и народныя библіотеки“. Подписная цѣна на годъ—3 руб., на ½ года—1 руб. 50 коп.. на ¼ года—1 р. Подписка принимается въ конторѣ журнала, Москва, Поварская, Мерзляковскій пер. 6., а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій Имперіи. Пробный № журнала высылается безплатно.

Издатели: Н. В. Тулуповъ, П. М. Шестаковъ, Г. Р. Сабсовичъ.

Двухнедѣльную газету

„ФЕЛЬДШЕРЪ“

посвященную медицинѣ, гигіенѣ и вопросамъ фельдшерскаго быта. Двадцать четвертый годъ изданія. „Фельдшеръ“ держитъ читателей на высотѣ современной медицины, преимущественно практической; даетъ свѣдѣнія изъ русской общественной медицины, касающіяся фельдшеровъ; разрабатываетъ вопросы фельдшерскаго быта, выражая всегда реальныя требованія фельдшеровъ и, чрезъ нихъ, таковыя обслуживаемаго ими населенія; стремится къ объединенію фельдшеровъ; отстаиваетъ правовыя, моральныя и матеріальныя требованія фельдшеровъ; сообщаетъ обо всемъ интересномъ для фельдшеровъ въ повременной общей и спеціальной печати. За семь рублей, внесенныхъ сразу при подпискѣ гг. подписчики получатъ въ 1914 году: 1) 24 №№-ра газеты „Фельдшеръ“; 2) 12 книгъ „Литературно-Медицинскаго Журнала“; 3) 12 №-ровъ „Домашняго Доктора“ и 4) безпатное приложеніе—медицинскій календарь на 1914 г. „Эскулапъ“ (25-й годъ изданія), въ двухъ частяхъ. Кромѣ того, каждому подписчику-фельдшеру предоставляется безплатно объявить въ пяти строкахъ въ „Фельдшерѣ“ о желаніи своемъ получить службу. Объявленія эти печатаются петитомъ подъ рубрикой „Ищутъ службу“.

„Русскій экспортъ“. органъ Россійской Экспортной Палаты. 4-й годъ изданія. Выходитъ ежемѣсячно.

Экстренныя прибавленія выходятъ по мѣрѣ накопленія матеріала. Первое въ Россіи спеціальное изданіе, посвященное исключительно вопросамъ развитія нашей внѣшней торговли,—главнымъ образомъ экспорта отечественныхъ продуктовъ и фабрикатовъ. Члены Россійской Экспортной Палаты, агенты Министерства Торговли и Промышленности и Россійскіе консулы за границей, а также иностранныя торговыя палаты получаютъ журналъ безплатно. Для другихъ подписная плата установлена: въ Россіи 6 р. въ годъ; 3 р. 50 к. полгода. За границей 10 р. въ годъ и 5 р. 50 к. полгода. Редакція и контора журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 92.

Изданіе Россійской Экспортной Палаты. Гл. Редакторъ В. Шимановскій. Редакторъ І. Марголисъ-Бисеровъ.

Двухнедѣльный журналъ Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства

„Наше хозяйство“ IV годъ изданія. Журналъ ставитъ себѣ задачей—распространять среди населенія района дѣятельности Елецкаго Об—ва Сельскаго Хозяйства знанія по вопросамъ: сельскаго хозяйства, кустарно-ремесленной промышленности, сельско-хозяйственныхъ производствъ, земскаго и городского самоуправленій и кооперацiи. Журналъ премированъ свидѣтельствомъ на малую серебряную медаль Елицкимъ Отдѣломъ И. Р. О. С-Х. Птицеводства. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Условія подписки: годовая цѣна съ доставкой—1 руб. 50 коп.; ½ годовая—1 рубль; розничная продажа отдѣльнаго №-ра —10 коп. Пріемъ объявленій также производится по личному и письменному соглашенію; при чемъ, отъ лицъ, ищущихъ занятія, объявленія принимаются со скидкой ¼ стоимости объявленія сверхъ показанной выше скидки. Адресъ Редакціи: г. Елецъ, Орловск. губ., Елецкое Общество Сельскаго Хозяйства. Редакторъ-издатель—ученый агрономъ А. В. СЫТИНЪ.

Общедоступный иллюстрированный 2-хъ недѣльный журналъ.

„Новый колосъ“. (Замѣняетъ съ 1-го января 1914 г. «КОЛОСЪ», издается при новомъ издательствѣ и новой редакціи).

Журналъ даетъ сообщенія изъ жизни Россіи и заграницы, статьи по общественнымъ, земскимъ, литературнымъ и научнымъ вопросамъ, беллетристику и письма изъ деревни. Главное вниманіе „Новый Колосъ“ удѣляетъ интересамъ деревни, сельскаго хозяйства и кооперацiи. Подписчикамъ въ журналѣ даются совѣты по вопросамъ юридическимъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ. „Новый Колосъ“ выходитъ 24 раза въ годъ, не менѣе 24 страницъ каждый № со многими иллюстраціями. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ, 1 р. 50 к. за полгода. Адресъ конторы и редакціи: Москва, Б. Никитская, д. 19. Телефонъ 4-30-97.

Издательница А. М. Герценштейнъ. Редакторъ В. П. Кочетковъ.

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ

„Союзъ потребителей“

посвященный интересамъ русской кооперації вообще и потребительской въ частности.

Выходитъ 36 разъ въ годъ. Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперації, а также корреспонденціи со мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперації за границей. Подписная цѣна: за годъ—3 р., за ½ г.—1 р. 60 к., 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики „Союза Потребителей“ получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго, кооперативнаго журнала „Объединеніе“. Сброшюрованные экземпляры „Союзы Потребителей“ за 1904, 1905 1906, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг. по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Общедоступный иллюстрированный кооперативный журналъ (III г. изд.).

„Объединеніе“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперації, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, разсказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приноровлено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ. Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „Объединеніе“. Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ годъ съ пересылкой. Для О-въ, выписывающихъ по одному адресу „Объединеніе“ для безпатной раздачи своимъ членамъ, назначена слѣдующая расцѣнка:

При	выпискѣ	3	экземп.	за	годъ	2 р.	При	выпискѣ	60	экземп.	за г.	26 р.
„	„	5	„	„	„	3 „	„	„	100	„	„ „	35 „
„	„	10	„	„	„	6 „	„	„	150	„	„ „	55 „
„	„	15	„	„	„	8 „	„	„	200	„	„ „	65 „
„	„	20	„	„	„	10 „	„	„	300	„	„ „	90 „
„	„	25	„	„	„	12 „	„	„	400	„	„ „	115 „
„	„	30	„	„	„	14 „	„	„	500	„	„ „	140 „
„	„	40	„	„	„	18 „	„	„	1000	„	„ „	270 „
„	„	50	„	„	„	22 „						

Подписная плата, начиная отъ 50 экз., можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Редакторъ В. Н. Зельгеймъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—Москва, Новая Переведеновка, домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.